



INFORMACIÓN GENERAL

CONGRESOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

EVENTOS FUTUROS

- **INTERNATIONAL CONFERENCE: TECHNOLOGY. BETWEEN ENTHUSIASM AND RESISTANCE (TEER2005)**
10-11 May 2005, University of Jyväskylä, Finland

Organizers

Univ. of Jyväskylä & Univ. of Tampere, Finland

Address

<http://www.jyu.fi/yhtfil/teer2005/>

- **PROOF IN MATHEMATICS : LOGICAL, HISTORICAL, AND PHILOSOPHICAL APPROACHES**
24 - 28 May 2005, Lille, France

Speakers

J. Avigad (Carnegie Mellon), H. Bos (University of Utrecht), P. Cassou-Noguès (CNRS, Savoie et Textes, Lille III), K. Chemla (CNRS, REHSEIS, Paris VII), F. De Gandt (Université Lille III), J.P. Delahaye (Université Lille I), M. Detlefsen (University of Notre Dame), J. Dubucs (CNRS, IHPST, Paris I), J. Ferreirós (University of Sevilla), M. Giaquinto (University College London), J. Gray (Open University), M. Hallett (McGill University), D. Hyder (University of Ottawa), G. Longo (ENS, Paris), P. Mancosu (U.C. Berkeley), P. Martin-Löf (University of Stockholm), P. Nabonnand (Archives Poincaré, Nancy), M. Panza (CNRS, REHSEIS, Paris VII), F. Patras (CNRS, Nice), J. Petitot (EHESS, CREA, Paris), D. Prawitz (University of Stockholm), S. Rahman (Université Lille III), J.M. Salanskis (Université Paris X, Nanterre), S. Shapiro (Ohio State University), H.

Sinaceur (CNRS, IHPST, Paris I), G. Sundholm (University of Leiden), J.J. Szczeciniarz (Université Paris VII), J. Tappenden (University of Michigan), M. van Atten (CNRS, IHPST, Paris I), F. Zalamea (National University of Bogotá).

Address

pierre.cassou-nogues@univ-lille3.fr

- **XXII WORLD CONGRESS OF PHILOSOPHY OF LAW AND SOCIAL PHILOSOPHY**
Granada, May 24-29, 2005

Organizers

The Department of Philosophy of Law of the University of Granada (Spain)

Address

<http://www.ugr.es/~local/ivr2005>

- **B4-WORKSHOP ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW: THE REGULATION OF ELECTRONIC SOCIAL SYSTEMS. LAW AND THE SEMANTIC WEB**
Granada, May 25-26

Organizers

Pompeu Casanovas (UAB Institute for Law and Technology), Pablo Noriega (Artificial Intelligence Research Institute-CSIC), Danièle Bourcier (CERSA-CNRS), V. Richard Benjamins (iSOCO-UPM).

Topics

Panel 1. Core conceptual ontology and epistemological grounds (social organization and values, authority, institutions, normative and meta-normative aspects, ...).

Panel 2. Models for realistic interaction environments (norm types, com-

Información General..... 1

- Congresos y reuniones científicas..... 1
- Publicaciones de socios/as 6
- Novedades editoriales 6
- Listado de socios/as con correo electrónico 7
- Internet 9

Colaboraciones 10

- Crónicas 10
- Recensiones 13

El Boletín de la SLMFCE es una publicación cuatrimestral que aparece en febrero, junio y octubre. Se envía gratuitamente a todos los miembros de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España y a Bibliotecas de Universidades. Puede consultárselo también en la Página Web de la Sociedad:

www.solofici.org

Editor General:

Andoni Ibarra
sociedad@sf.ehu.es

Secretario técnico:

Francisco Alen Fariñas
sociedad@sf.ehu.es

Editores de las Secciones:

Lógica:

José Miguel Sagüillo
llgsagu@usc.es

Historia de la Lógica:

Luis Vega
lvega@fsf.uned.es

Filosofía del Lenguaje:

Manuel Pérez Otero
perez.otero@ub.edu

Filosofía de la Mente:

Pascual Martínez Freire
freire@uma.es

Filosofía de la Ciencia:

José Antonio Díez Calzada
jose.diez@urv.net

Filosofía de la Tecnología y CTS:

Marta González
martaig@ifs.csic.es

Historia de la Ciencia:

Javier Moscoso
jmoscoso@um.es

Filosofía y Metodología

de las Ciencias Sociales:

J. Francisco Álvarez
jalvarez@fsf.uned.es

Dirección postal:

Alcalde José Elósegui 275,
Apartado 1.594,
20080 Donostia-San Sebastián.

Teléfono: 943 01 74 40

Fax: 943 28 06 23

Correo electrónico:

sociedad@sf.ehu.es

Edita y Distribuye:

Area de Lógica y Filosofía de la
Ciencia, UNED, Madrid.

Maqueta:

Velesio
Ramón Azorín, 2
28047 Madrid.

CONGRESOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

pliance and enforcement; application domains and paradigmatic problems; reification of norms from actual normative environments; computer feasibility of theoretical proposals, legal validity of implemented versions of a norm ...).

Panel 3. Applications. Semantically enabled knowledge technologies (current prototypes).

• II SIMPOSIO INTERNACIONAL LA REPRESENTACIÓN EN LA CIENCIA Y EL ARTE (SIRCA-05)

25 al 28 de Mayo de 2005. Córdoba – Argentina

Organizadores

Ariela Battán Horenstein (UNC), Cecilia Defagó (UNC), Leticia Minhot (UNC), Patricia Scherman (UNC), Hernan Severgnini (UNC), Ana Testa (UNC).

Dirección

www.ffyh.unc.edu.ar/sirca

• V WINTER WORKSHOP OF THE URRUTIA ELEJALDE FOUNDATION: "SCIENCE, DEMOCRACY AND ECONOMICS".

Madrid, 1 a 3 de Junio de 2005

Organizado por

Fundación Urrutia Elejalde de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, conjuntamente con el CSIC y el FECYT.

Lista preliminar de

Steve Fuller (Warwick, UK), Salvador Barberá (UAB, Spain) Michele Boldrin (Minnesota, USA, and UC3M, Spain), Merle Jacob (Copenhagen, Denmark), José Antonio López Cerezo (Oviedo, Spain), Nils Roll-Hansen (Oslo, Norway), Esther Mirjam-Sent (Nijmegen, The Netherlands) Petri Ylikoski (Helsinki, Finland).

Coordinador

Jesús Zamora Bonilla

Dirección

<http://www.urrutiaelejalde.org/WinterWorkshop/2005.html>

• 4TH BARCELONA WORKSHOP ON ISSUES IN THE THEORY OF REFERENCE: THE ORIGINS OF REFERENCE

Barcelona, del 1 al 3 de junio de 2005

Comité organizador

Manuel García-Carpintero
Josep Macià
Genoveva Martí

Conferenciantes invitados

Michael Devitt (CUNY), Ruth Millikan (University of Connecticut), François Recanati (Institut Jean Nicod, CNRS)

Dirección

http://www.ub.es/grc_logos/bw/index.htm

• 1ST INTERNATIONAL WORKSHOP ON PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF INFORMATION SYSTEMS ENGINEERING (PHISE'05) TO BE HELD IN CONJUNCTION WITH THE 17TH CONFERENCE ON ADVANCED INFORMATION SYSTEM ENGINEERING (CAISE'05)

Porto, Portugal, 13 June 2005

Organizers

Esperanza Marcos (Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, Spain) and Roel Wieringa (University of Twente, Netherlands).

Address

<http://kybele.esctet.urjc.es/PHISE05/>

• ALGEBRAIC AND TOPOLOGICAL METHODS IN NON-CLASSICAL LOGICS II

Barcelona del 15 al 18 de junio del 2005

Organizado por

El Grupo de Investigación en Lógicas No Clásicas de Catalunya. El coordinador del Comité Organizador es Josep Maria Font (Universidad de Bar-

celona). El coordinador del Comité de Programa es Hiroakira Ono (Japan Advanced Institute of Science and Technology).

Temas

Temas (por orden alfabético):

- Espacios topológicos ordenados
- Estructuras algebraicas ordenadas
- Estructuras residuadas, Lógica algebraica, Lógica dinámica y álgebras dinámicas
- Lógicas borrosas y multivaloradas
- Lógicas modales
- Lógicas subestructurales
- Reticulos con operadores
- Semánticas de coálgebras
- Semánticas categoriales en general
- Semánticas topológicas de la lógica modal

Conferenciantes invitados

Guram Bezhanishvili, New Mexico State University, Las Cruces (USA), Robert Goldblatt, Victoria University, Wellington (New Zealand), Ian Hodkinson, King's College London (UK), Peter Jipsen, Chapman University, Orange (USA), Franco Montagna, Università di Siena (Italy), Hilary Priestley, St. Anne's College, University of Oxford (UK), James Raftery, University of KwaZulu-Natal, Durban (South Africa).

Dirección

<http://www.mat.ub.edu/~logica/meeting2005>

• VI INTERNATIONAL WORKSHOP ON COMPUTATIONAL LOGIC IN MULTI-AGENT SYSTEMS (CLIMA)

City University, London, UK, June 27-29, 2005

Relevant topics include, but are not limited to:

- logical foundations of multi-agent systems.
- knowledge and belief representation and updates.
- hypothetical reasoning and learning.

- extensions of logic programming for multi-agent systems.
- non-monotonic reasoning in multi-agent systems.
- argumentation for agent reasoning and interaction.
- operational semantics and execution agent models.
- model checking algorithms, tools, and applications.
- semantics of interaction and communication languages.
- distributed constraint satisfaction in multi-agent systems.
- temporal reasoning for multi-agent systems.
- modal logic approaches to multi-agent systems.
- logic-based programming languages.
- distributed theorem proving for multi-agent systems.
- logic-based implementations of multi-agent systems.
- decision theory for multi-agent systems specification and verification of formal properties.

Address

<http://clima.deis.unibo.it/>

• 14TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONGRESS CNIC 2005

Habana, Cuba, del 27 al 30 de Junio, 2005

Organizado por

Dr. Carlos Gutiérrez Calzado (Presidente), Pável Díaz González de Mendoza (Secretario Organizador), Migdalia Luna Cisneros, Caridad Román Ortiz, Manuel Rodríguez Rodríguez, Juan A. Araujo Ruiz, Luis García Vivó.

Temas

1. Productos Naturales Derivados de Plantas.
2. Productos Fitoterapéuticos.
3. II Simposio Medio Ambiental Siglo XXI.
4. II Simposio de Biología Molecular e Inmunología de Enfermedades Infecciosas. Vacunas y Adyuvantes,

Diagnóstico, Inmunología, Biología Molecular y Proteómica.

5. Neurociencias 2005. Discapacidades de Origen Neural.
6. Videociencia 2005 - I Taller Internacional del Cine y Video Científico.
7. Sistemas para el Diagnóstico Rápido en Microbiología.
8. Resistencia Bacteriana.
9. Aplicaciones de la Nanotecnología a la Medicina y la Industria Farmacéutica.
10. Medicina Experimental y Tratamientos Médicos con Ozono.
11. Química del Ozono.
12. Tratamiento de Agua con Ozono.
13. Diseño de Sistemas de Generación de Ozono.
14. Biomateriales. Desarrollo, Evaluación y Comportamiento Clínico de Biomateriales para Implantes.
15. Polímeros para uso farmacéutico. Desarrollo y Aplicaciones.
16. I Simposio Internacional de Prospección Científico-Tecnológica.

Dirección

<http://www.cnic.edu.cu/14Congreso/>

Bienvenida.htm

seminario@cnic.edu.cu

feria@cnic.edu.cu

• 3RD INTERNATIONAL WORKSHOP ON DECLARATIVE AGENT LANGUAGES AND TECHNOLOGIES.(DAL2005)

July, 25, 2005, Utrecht, The Netherlands

Organisers

Matteo Baldoni (University of Turin), Ulle Endriss (Imperial College London), Andrea Omicini (University of Bologna-Cesena), Paolo Torroni (University of Bologna).

Topics

- Declarative agent communication and coordination languages.
- Declarative approaches to the engineering of agent systems.
- Experimental studies of declarative technologies.

- Industrial and commercial experiences with declarative agent technologies.
- Formal methods for the specification and verification of agent systems.
- Distributed constraint satisfaction and constraint reasoning in agents.
- Multi-criteria optimisation and distributed problem solving with constraints.
- Computational logics in MAS.
- Model Checking MAS.
- Declarative description of contracts and negotiation issues.
- Lessons learned from the design and implementation of agent systems.
- Declarative paradigms for the combination of heterogeneous agents.
- Declarative policies and security in MAS.
- Knowledge-based and knowledge-intensive MAS.
- Modelling agent rationality.

Address

<http://www.doc.ic.ac.uk/~ue/DALT-2005/home.shtml>

- **VII INTERNATIONAL BI-CONFERENCE WORKSHOP ON AGENT-ORIENTED INFORMATION SYSTEMS (AOIS-2005 @ AAMAS)**
July 25 to 29, 2005, Utrecht University, The Netherlands

Organizers

Sarit Kraus (Bar-Ilan University / University of Maryland) and Munindar Singh (North Carolina State University).

Topics

- Agent-oriented modeling and design methods.
- Models and architectures for agent-oriented/active information systems.
- Novel information system technologies based on software agents.
- Agent-oriented requirements engineering.
- Agents and knowledge management.
- Agent-oriented approaches to data integration.

- Agent-based workflow modeling.
- Agent orientation and e-services/web services.
- Agent orientation in web information systems.
- Agent-oriented enterprise and business process modeling.
- Agent communication languages for business communication.
- Ontologies and agents.
- Managing trust and reputation.
- Automated business-to-business interaction (including negotiation and contracting).

Address

<http://www.aois.org>

- **III INTERNATIONAL WORKSHOP ON PROGRAMMING MULTI-AGENT SYSTEMS (PROMAS'05)**
July, 25th or 26th, Utrecht, the Netherlands

Topics

The ProMAS workshop series aims to address the practical programming issues related to developing and deploying multi-agent systems. In particular, ProMAS aims to address how multi-agent systems designs or specifications can be effectively implemented. In its two previous editions, ProMAS constituted an invaluable occasion bringing together leading researchers from both academia and industry to discuss issues on the design of programming languages and tools for multi-agent systems. In particular, the workshop promotes the discussion and exchange of ideas concerning the techniques, concepts, requirements, and principles that are important for multi-agent programming technology.

Organizers

Rafael H. Bordini (University of Durham, U.K.), Mehdi Dastani (Utrecht University, The Netherlands), Jürgen Dix (Clausthal University of Technology, Germany), Amal El Fallah Seghrouchni (University of Paris VI, France).

Address

<http://www.cs.uu.nl/ProMAS/2005/>

- **8TH INTERNATIONAL CONFERENCE ON LOGIC PROGRAMMING AND NONMONOTONIC REASONING (LPNMR'05)**
September 5-8, 2005, Diamante, Cosenza, Italy

Organizers

Chitta Baral (Arizona State University, USA) y Nicola Leone (University of Calabria, Italy)

Topics

Development and mathematical studies of logical systems with nonmonotonic entailment relations; Implementation of LPNMR systems, Applications of LPNMR systems:

Address

<http://www.mat.unical.it/lpnmr05/>

- **SIXTH INTERNATIONAL WORKSHOP ON FUZZY LOGIC**
September 15-17, 2005, Crema (Milan), Italy

Chairs

Isabelle Bloch, (France), Alfredo Petrosino, (Italy), Andrea G. B. Tettamanzi, (Italy).

Topics

1. General techniques and algorithms:
 - Fuzzy Sets.
 - Rough Sets.
 - Possibility Theory.
 - Fuzzy Logic.
 - Fuzzy Systems.
 - Neuro-Fuzzy Systems.
 - Representation of Vague and Imprecise Knowledge.
 - Fuzzy Evolutionary Algorithms.
 - Fuzzy Pattern Recognition.
 - Fuzzy Data Fusion.
2. Applications:
 - Bioinformatics.
 - Broadcasting.
 - Control.

- Communications.
 - Information Retrieval.
 - Intelligent Resource Management.
 - Knowledge Management.
 - Medical.
 - Opto-mechatronics.
 - Remote Sensing.
 - Robotics.
 - Semantic Web.
 - Speech Analysis.
 - Television.
 - Telepresence.
 - Virtual Reality.
3. Implementations:
- Analog and Digital Circuits and Systems.
 - Architectures and VLSI Hardware.
 - Programmable Processors.
 - Commercial Software.

Address

<http://dsa.uniparthenope.it/wilf2005/>

• 1ST INTERNATIONAL WORKSHOP ON INTEGRATION OF SOFTWARE ENGINEERING AND AGENT TECHNOLOGY (ISEAT 2005)

September 19-21, 2005, Melbourne, Australia

Themes

Languages, Tools and Platforms: Agent-oriented programming languages, modeling languages, specification languages, etc.; Agent platforms, architectures, and middleware; Tools supporting various aspects of developing and deploying agent systems such as development, debugging and testing; Methodologies: processes and notations for capturing requirements and

designing agent systems; Applications of agents, and experiences and lessons Relationships between agent technology and other technologies such as objects, web services, mobile computing, and the grid; Reliability and fault-tolerance in agent-based systems; Testing, Verification & Validation of agent systems.

Organizers

Dr. Michael Winikoff (School of Computer Science and Information Technology RMIT University, Australia), Dr. Hong Zhu (Department of Computing, School of Technology Oxford Brookes University, England)
<http://cms.brookes.ac.uk/staff/HongZhu/>

Address

<http://www.ict.swin.edu.au/conferences/qsic2005/> (winikoff@cs.rmit.edu.au)

• I COLOQUIO EN ESPAÑA DE LA ACADEMIA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA DE LA CIENCIA "EPISTEMOLOGY AND THE SOCIAL"

La Laguna, del 22 al 25 de Septiembre de 2005

Lista preliminar de conferenciantes

Evandro Agazzi, Mario Bunge, A. Cordero, Ian Hacking, Helen Longino, y Jesús Mosterín.

Comité organizador

Inmaculada Perdomo (President, Universidad de La Laguna), Jesús Zamora Bonilla (Secretary, UNED, Madrid), Amparo Gómez (Universidad de La Laguna), Francisco Álvarez (UNED, Madrid), Javier Echerrría (CSIC, Madrid), Juan Urrutia (Fundación Urrutia Elejalde).

Dirección

<http://www.urrutiaejalde.org/varia/socialepistemology.html>

Inmaculada Perdomo: mperdomo@ull.es

Jesús Zamora: jjzb@fsf.uned.es

• II CONGRESO IBEROAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

La Laguna, del 26 al 30 de Septiembre de 2005

Organizado por

Eulalia Pérez Sedeño (Presidenta de la SLMFCE y CSIC), José Antonio Díez Calzada (Secretario de la SLMFCE), Manuel Reyes Mate (SEIAF), Miguel Ángel Quintanilla (SEIAF), José M. González García (IF, CSIC), Marta I. González García (IF, CSIC), Guillermo Hurtado (IIF, UNAM), León Olivé (IIF, UNAM), Hugo Camacho (OEI), Juan Carlos Toscano (OEI), Amparo Gómez (ULL) e Inmaculada Perdomo (ULL)

Temas

Ciencia tecnología y sociedad; Ciencia y ética; Ciencia, tecnología y género; Comunicación de la ciencia y la tecnología; Educación en ciencia y tecnología; Estudios cognitivos de la ciencia; Estudios culturales de la ciencia; Filosofía de la ciencia; Filosofía de la tecnología; Filosofía de las ciencias especiales; Filosofía de las ciencias sociales; Filosofía política y ciencia; Historia de la ciencia y de la tecnología; Innovación tecnológica y sociedad. Lógica y filosofía de las matemáticas; Política de la ciencia y participación ciudadana; Sociología de la ciencia.

Dirección

www.iber Canarias.org

PUBLICACIONES DE SOCIOS/AS

LIBROS, CAPÍTULOS Y ARTÍCULOS

- Elizabeth Anscombe, *La filosofía analítica y la espiritualidad del hombre. Lecciones en la Universidad de Navarra*. Editado por: José María Torralba y Jaime Nubiola. Editorial Eunsa, Pamplona, 2005.
- Jesús Zamora Bonilla, *Cuestión de protocolo. Ensayos de metodología de la ciencia*. Editorial Tecnos, Madrid, 2005.
- Jesús Zamora Bonilla, *Ciencia pública - Ciencia privada. Reflexiones sobre la producción del saber científico*. Fondo de Cultura Económica, México, 2005.
- Francisco Álvarez, David Teira y Jesús Zamora, *Filosofía de las Ciencias Sociales*. Ediciones UNED. Madrid. 2005.
- Antonio Blanco Salgueiro, *Palabras al viento. Ensayo sobre la fuerza ilocucionaria*. Editorial Trotta, Madrid.
- Manuel Hernández Iglesias, *El tercer dogma. Interpretación, metáfora e inconmensurabilidad*. Editorial Antonio Machado, Madrid, 2003.
- Francisco González de Posada, Francisco A. González Redondo y Domingo Trujillo Jacinto del Castillo (eds.): *Actas del IV Simposio "Ciencia y Técnica en España de 1898 a 1945: Cabrera, Cajal, Torres Quevedo"*. Editorial Amigos de la Cultura Científica-Academia de Ciencias e Ingenierías de Lanzarote, Madrid, 2004.
- Félix Bou, Josep Maria Font y José Luis García-Lapresta, "On weakening the deduction theorem and strengthening modus ponens", *Mathematical Logic Quarterly*, 50 (2004), 303-324.
- González, W. J. (ed.):, *Análisis de Thomas Kuhn: Las revoluciones científicas*, Trotta, Madrid, 2004.
- González, W. J. (ed.):, *Karl Popper: Revisión de su legado*, Unión Editorial, Madrid, 2004.
- Gonzalez, W. J., "The Many Faces of Popper's Methodological Approach to Prediction", en CATTON, Ph. y MACDONALD, G. (eds.): *Karl Popper: Critical Appraisals*, Routledge, Londres, 2004, pp. 78-98.
- Manuel Pérez Otero, "Las consecuencias existenciales del externismo". *Análisis Filosófico*. Vol. XXIV, 2004, pp. 29-58.

NOVEDADES EDITORIALES

REVISTAS

THEORIA. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia

Coeditada por el CALIJ y la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, se han publicado los Números 51 y 52 correspondientes a septiembre de 2004 y enero de 2005; y los índices (números 21 a 50).

El Nº 51 incluye:

SECCIÓN MONOGRÁFICA / SPECIAL ISSUE

Dispositions, Causes and Propensities in Science
 Guest Editors: Mauricio SUÁREZ and Alexander BIRD
 Mauricio SUÁREZ. *Introducción*
 Alexander BIRD. *Antidotes all the way down?*
 Mauricio SUÁREZ. *Causal processes and propensities in quantum mechanics*
 Agustín VICENTE. *The role of dispositions in explanation*
 Alice DREWERY. *A note on science and essentialism*
 Nicholas MAXWELL. *Does probabilism solve the great quantum mystery?*

ARTÍCULOS / ARTICLES

Jose E. CHAVES. *El contextualismo y P. Grice*

RECENSIONES / BOOK REVIEWS

Josep Lluís Blasco: *La nau del coneixement*. (Carlos J. MOYA)
 Massimo Ferrari: *Ernst Cassirer. Stationen einer philosophischen Biographie*. (Igor ARISTEGI URKIA)
 Vicente Sanfélix: *Mente y Conocimiento*. (María ALBISU)

SUMARIO ANALITICO / SUMMARY

SUMARIO DEL VOL. 19 / CONTENTS OF VOL. 19

El Nº 52 incluye los siguientes trabajos:

ARTÍCULOS / ARTICLES

José ROMO. *¿Hacia Galileo Experimentos?*
 Alejandro CASSINI. *Newton and Leibniz on Non-substantial Space*
 Piedad YUSTE. *Estudio geométrico de AO 17264*
 Eugenio MOYA. *Epigénesis y validez: El papel de la embriología en el programa trascendental de Kant*
 Patricia KING DÁVALOS. *Normas epistémicas implícitas en prácticas: una extensión de la propuesta de R. Brandom*

SUMARIO ANALITICO / SUMMARY

LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

Abrante González, Cristobal <i>cjagz@correo.rcanaria.es</i>	Campos Roselló, Francisco José <i>campost@uv.es</i>	Espinoza, Miguel <i>miguel.espinoza@wanadoo.fr</i>	Gómez López, Susana <i>susanagl@eucmos.sim.ucm.es</i>
Acero Fernández, Juan José <i>acero@ugr.es</i>	Cancela Silva, María Celeste <i>mceleste@usc.es</i>	Estany, Anna <i>Anna.Estany@uab.es</i>	Gómez Rodríguez, Amparo <i>agomez@ull.es</i>
Aibar Puentes, Eduardo <i>eaibar@campus.uoc.es</i>	Cañón Cloyes, Camino <i>cloyes@fil.upco.es</i>	Etxeberria Agiriano, Arantza <i>ylpetaga@sc.chu.es</i>	González Armas, Nory <i>mga@gugu.com.mga</i>
Albisu Aparicio, María <i>ylpalapm@sf.ehu.es</i>	Carreras Gargallo, Alberto <i>acaras@posta.unizar.es</i>	Falguera López, José Luis <i>llgfgal@usc.es</i>	González Fernández, Wenceslao <i>wenglez@udc.es</i>
Alcolea Banegas, Jesús <i>Jesus.Alcolea@uv.es</i>	Casaban Moya, Enric <i>Enric.Casaban@uv.es</i>	Feltro, Roberto <i>rfeltro@bec.uned.es</i>	González García, Marta I. <i>martaig@hum.uc3m.es</i>
Alemán Pardo, Anastasio <i>anastasio.aleman@uam.es</i>	Castrodeza, Carlos <i>castrode@eucemax.sim.ucm.es</i>	Fdez Díez-Picazo, Enrique Gustavo <i>gfdezdp@um.es</i>	González Gilmas, Oscar <i>ylpggio@sf.ehu.es</i>
Alonso, Antonio <i>andoniap@unex.es</i>	Cela Conde, Camilo José <i>dflccc0@ps.uib.es</i>	Fernández Moreno, Luis <i>luis.fernandez@filos.ucm.es</i>	González Pazos, Lucila <i>pslog06@sis.ucm.es</i>
Alvarez Alvarez, J. Francisco <i>jalvarez@fsf.uned.es</i>	Cerezo Lallana, María <i>mcerezo@filoso.unav.es</i>	Ferreirós Domínguez, José <i>josef@us.es</i>	González Redondo, Francisco A. <i>faglezr@edu.ucm.es</i>
Ambrogi Alvarez, Adelaida <i>a.ambrogi@uib.es</i>	Cirera Duocastella, Ramon <i>cirera@cerber.mat.ub.es</i>	Font Llovet, Josep María <i>font@cerber.mat.ub.es</i>	Grimaltos Mascarós, Tobies <i>tobies.grimaltos@uv.es</i>
Antón Antón, Amador <i>anton@llevant.uji.es</i>	Corcó Juviñá, Josep <i>jcorco@unica.edu</i>	Francisco Villa, Mario <i>cmsf8@eovuvov11.bitnet</i>	Guillen Dominguez, Luis <i>lgd@arrakis.es</i>
Arce Diego, Jose Luis <i>jlarce@teisa.unican.es</i>	Corredor Lanás, Cristina <i>corredor@fyl.uva.es</i>	Frías Delgado, Antonio <i>antonio.frias@uca.es</i>	Hernández Alonso, Jesús <i>hernande@ccuam3.sdi.uam.es</i>
Arrazola Iturbe, Xabier <i>ylparitx@sf.ehu.es</i>	De Cózar Escalante, José Manuel <i>jcozar@ull.es</i>	García Bermejo, Juan Carlos <i>juancarlos.gbermejo@uam.es</i>	Hernández Iglesias, Manuel <i>mhi@um.es</i>
Badesa Cortés, Calixto <i>badesa@cerber.mat.ub.es</i>	De Donato Rodríguez, Javier <i>jddr@fl.urv.es</i>	García Doncel, Manuel <i>cehic@cehic.uab.es</i>	Hierro Sánchez-Pescador, José <i>jose.hierro@uam.es</i>
Beneyto, Rafael <i>Rafael.Beneyto@uv.es</i>	de la Rubia Guijarro, J. Antonio <i>jarubia@uv.es</i>	García Encinas, María José <i>ylbgaenm@sf.ehu.es</i>	Huertas Sánchez, Antonia <i>imat9@cc.uab.es</i>
Bengoetxea Cousillas, Juan Bautista <i>ylbbejoj@sc.ehu.es</i>	De Mora Charles, Mary Sol <i>yfpdechm@sf.ehu.es</i>	García Maza, Julia <i>flvpp01@cc.csic.es</i>	Ibarra, Andoni <i>ylpibuna@sf.ehu.es</i>
Benítez, Antonio <i>abenitez@filos.ucm.es</i>	Dellunde i Clavé, Pilar <i>dellunde@cc.uab.es</i>	García Murga, Fernando <i>fibgamuf@vc.ehu.es</i>	Illarregui Miranda, Begoña <i>bilar@filos.unav.es</i>
Borrego Díaz, Joaquín <i>jborrego@sevaxu.cica.es</i>	Denegri Rosell, Guillermo María <i>gdenegri@mdp.edu.ar</i>	García Raffi, Xavier <i>tabarca@ctv.es</i>	Iranzo García, Valeriano <i>Valeriano.Iranzo@uv.es</i>
Bosch Bastardes, Roger <i>roger@pinon.ccu.uniovi.es</i>	Diéguez Lucena, Antonio J. <i>dieguez@uma.es</i>	García-Carpintero, Manuel <i>m.garciacarpintero@ub.edu</i>	Jansana Ferrer, Ramon <i>jansana@cerber.mat.ub.es</i>
Broncano, Fernando <i>ibroncan@hum.uc3m.es</i>	Díez Calzada, Jose Antonio <i>jadc@astor.urv.es</i>	Garcíadiego Dantan, Alejandro <i>gardan@servidor.unam.mx</i>	León Sánchez, Juan Carlos <i>jcleon@fcu.um.es</i>
Bustos Guadaño, Eduardo <i>ebustos@fsf.uned.es</i>	Díez Martínez, Ámparo <i>adiez@fsf.uned.es</i>	Garrido Garrido, Julián <i>garridoj@ugr.es</i>	López Cerezo, José Antonio <i>cerezo@pinon.ccu.uniovi.es</i>
Caba Sánchez, Antonio <i>acaba@uma.es</i>	Doble Gutiérrez, Samuel <i>sdoble@ull.es</i>	Gil Estallo, Ángel Javier <i>ajgil@upf.es</i>	Lorente Tallada, Juan Manuel <i>Juan.Lorente@uv.es</i>
Cadevall Soler, Magí <i>Magi.Cadevall@uab.es</i>	Echeverría Ezponda, Javier <i>flvee20@fresno.csic.es</i>	Gómez Ferri, Javier <i>gomez@num.uji.es</i>	Luján López, Jose Luis <i>dfljillo@ps.uib.es</i>

LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

Llano Cifuentes, Alejandro <i>allano@unav.es</i>	Mosterín Heras, Jesús <i>jesus@mosterin.com</i>	Pérez-Jiménez, Mario <i>marper@sevaxu.cica.es</i>	Toboso Martín, Mario <i>mtoboso@arrakis.es</i>
Llombart Palet, José <i>wtplpaj@lg.ehu.es</i>	Moya Espi, Carlos <i>Carlos.Moya@uv.es</i>	Peris Viñé, Luis Miguel <i>perisv@platon.ugr.es</i>	Toribio Mateas, Josefa <i>pepat@cogs.susx.ac.uk</i>
Macià Fàbrega, Josep <i>macia@trivium.gh.ub.es</i>	Murillo Murillo, Ildelfonso <i>murillo@apdo.com</i>	Pineda Oliva, David <i>pineda@skywalker.udg.es</i>	Ubeda Rives, José Pedro <i>Jose.P.Ubeda@uv.es</i>
Maltrás Barba, Bruno <i>maltras@gugu.usal.es</i>	Navajas Gómez de Aranda, Santiago <i>snavajas@teleline.es</i>	Portilla Rubín, Joaquín <i>joaquin@we.lc.ehu.es</i>	Umerez Urrezola, Jon <i>yllumurj@sf.ehu.es</i>
Manzano Arjona, María <i>mara@gugu.usal.es</i>	Navarro Navarro, Ginés <i>gnavarro@terrassa.uned.es</i>	Queraltó, Moreno Ramón <i>rquermor@teleline.es</i>	Valdecantos Alcaide, Antonio <i>antonius@hum.uc3m.es</i>
Marcos Martínez, Alfredo <i>amarcos@fyl.uva.es</i>	Nepomuceno, Angel <i>nepomuce@us.es</i>	Quesada, Daniel <i>Daniel.Quesada@uab.es</i>	Valdés Villanueva, Luis M. <i>lvaldes@sci.cpd.uniovi.es</i>
Mariscal, Javier <i>estudio@mariscal.com</i>	Nubiola, Jaime <i>jnubiola@unav.es</i>	Rada García, Eloy <i>erada@sof.uned.es</i>	Vallverdú i Segura, Jordi <i>jordi.vallverdu@uab.es</i>
Marquina San Miguel, Maria Luisa <i>marisam@uax.es</i>	Odrizola Sustaeta, Iñaki <i>sustaeta@santandersupernet.com</i>	Rebagliato Nadal, Jordi <i>rebaglia@cerber.cb.es</i>	Vázquez Sánchez, Juan <i>lflgjqz@uscmil.usc.es</i>
Marraud González, Huberto <i>hubert.marraud@uam.es</i>	Olivé Morett, León <i>olive@servidor.unam.mx</i>	Ribas Massana, Albert <i>aribas@campus.voc.es</i>	Vázquez Sánchez, Juan <i>lflgjqz@uscmil.usc.es</i>
Martín Fernández, José Cándido <i>kandimartin@hotmail.com</i>	Orellana Vilches, Isabel <i>IDENTEMA@terra.es</i>	Rivadulla, Andrés <i>arivadulla@filos.ucm.es</i>	Veciana Vergés, José M. ^a <i>jmvveciana@eresmas.net</i>
Martín Santos, Arantxa <i>pslog05@emducmsl.sis.ucm.es</i>	Ormazabal Sánchez, Kepa M. <i>jeporsak@bs.ehu.es</i>	Rivas Monroy, M ^a Uxia <i>lfuxia@usc.es</i>	Vega, Luis <i>lvega@sof.uned.es</i>
Martínez Alonso, Juan Carlos <i>martinez@cerber.mat.ub.es</i>	Ortiz de Landazuri Busca, Carlos <i>cortiz@unav.es</i>	Rodríguez Alcazar, Javier <i>frodguez@goliat.ugr.es</i>	Vega Encabo, Jesús <i>jvega@gugu.usal.es</i>
Martínez Manrique, Fernando <i>ylbmamaf@sf.ehu.es</i>	Pagés Martínez, Joan <i>joan.pages@udg.es</i>	Rodríguez Marqueze, Jorge <i>jorge@pinon.ccu.uniovi.es</i>	Velarde Lombraña, Julián <i>velarde@correo.uniovi.es</i>
Martínez Solano, José Francisco <i>jfms@accessis.es</i>	Palau Claver, Gladys Dora <i>palau@alchyz.uba.ar</i>	Romero, E. <i>eromero@platon.ugr.es</i>	Verdú Solans, Buenaventura <i>verdu@cerber.mat.ub.es</i>
Martínez Vidal, Concha <i>lflpcnav@usc.es</i>	Perdomo Reyes, M ^a Inmaculada <i>mperdomo@ull.es</i>	Sagüillo Fernández-Vega, José Miguel <i>lflgsagu@usc.es</i>	Vidal Sevillano, Elena <i>evidal@olmo.pntic.mec.es</i>
Martínez-Freire, Pascual <i>freire@uma.es</i>	Pérez Herranz, Fernando Miguel <i>perez.herranz@ua.es</i>	Sánchez, Ana <i>Ana.Sanchez@uv.es</i>	Vilanova Arias, Javier <i>vilanova@eucmax.sim.ucm.es</i>
Mataix Loma, Carmen <i>carmix@eucmax.sim.ucm.es</i>	Pérez Otero, Manuel <i>perez@trivium.gh.ub.es</i>	Sánchez Balmaseda, M ^a Isabel <i>balmariver@eresmas.net</i>	Villegas Forero, Luis <i>lflpvill@usc.es</i>
Mataix, Susana <i>s.mataix@teleline.es</i>	Pérez Ransanz, Ana Rosa <i>perezransanz@yahoo.com</i>	Sánchez García, Adoración <i>Dora.Sanchez@uv.es</i>	Welch, John R. <i>welch@spmail.slu.edu</i>
Monleón Pradas, Manuel <i>mmonleon@upvnet.upv.es</i>	Pérez Sedeño, M ^a Concepción <i>alexive@ctv.es</i>	Sánchez Navarro, Jesús <i>jesannav@ull.es</i>	Yrramendi Mendizabal, Yosú <i>ccpyumej@si.ehu.es</i>
Moreno, Alvaro <i>yjpmobea@sf.ehu.es</i>	Pérez Sedeño, Eulalia <i>ylxpesee@sf.ehu.es</i>	Sellés García, Manuel Antonio <i>mselles@human.uned.es</i>	Zamora Bonilla, Jesús <i>jpbz@sof.uned.es</i>
Moreno, Miguel <i>mmoreno@ugr.es</i>	Pérez Ilzarbe Serrano, Paloma <i>pilzarbe@unav.es</i>	Serantes, Arantxa <i>arantxaserantes@hotmail.com</i>	
Moscoso, Javier <i>jmoscoso@um.es</i>		Sobrino Cerdeiriña, Alejandro <i>iflgalex@usc.es</i>	
		Suárez Aller, Mauricio <i>suarez@lse.ac.uk</i>	

INTERNET

Página Web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España (SLMFCE):
www.solofici.org

Página Web de la Sociedad Española de Filosofía Analítica (SEFA):
fs-morente.filos.ucm.es/sefa/sefa.htm

Página Web de la Association for Symbolic Logic (ASL):
www.math.uiuc.edu/~asl/

Página Web de la American Philosophical Association (APA):
www.udel.edu/apa

DIRECCIONES DE INTERÉS

Las siguientes direcciones de internet ofrecen interés temático con las áreas científicas vinculadas a nuestra sociedad

NUEVAS DIRECCIONES

Página de divulgamat: Incluye artículos de historia de las matemáticas, algunos de filosofía, y biografías de grandes matemáticos.

<http://www.divulgamat.net/>

La Gaceta de la Real Sociedad Matemática Española, en versión digital.

<http://www.rsme.es/gacetadigital/>

DIRECCIONES PRESENTADAS EN BOLETINES ANTERIORES

Boletín N° 22-23

Philosophy of Science & Information Technology: A Tribute to Thomas Kuhn
www.brint.com/kuhn.htm

Ciencia, Tecnología y Sociedad en Iberoamérica
www.oei.es/cts.htm

Epistemology Research Guide
www.ucs.usl.edu/~kak7409/EpistPapersBySubject.html

Fuzzy Logic Frequently Asked Questions (FAQ)
www.cs.cmu.edu/Web/Groups/AI/html/faqs/ai/fuzzy/part1/faq.html

Guide to Philosophy on the Internet
www.earlham.edu/~peters/philinks.htm

Philosophy pages from Garth Kemerling
people.delphi.com/gkemerling/index.htm

Boletín N° 24

Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia
www.sc.ehu.es/theoria

Science, Technology and Society (Stanford University):
www.stanford.edu/group

Bibliography on Incommensurability
sun1.rzrn.uni-hannover.de/zeww/inc.conf.litlist.html

Boletín N° 25-26

Techné: Journal of the Society for Philosophy and Technology
scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html

Contemporary Philosophy of Mind: An Annotated Bibliography
www.u.arizona.edu/~chalmers/biblio.html

Boletín N° 27-28

Guía bibliográfica conceptual de historia y filosofía de la ciencia
www.solofici.org

KLI Theory Lab
www.kli.ac.at/theorylab/index.html

Boletín N° 29

Asociación de Mujeres Investigadoras y Tecnólogas
www.amit-es.org

The MacTutor History of Mathematics archive
www-groups.dcs.st-and.ac.uk/~history/index.html

PhilSci Archive
<http://philsci-archive.pitt.edu/>

Boletín N° 30

The philosophical gourmet report.
www.philosophicalgourmet.com

Pragmatism cybrary.
www.pragmatism.org

Boletín N° 31

Logical Fallacies: The Fallacy Files
<http://gncurtis.home.texas.net/index.html>

Polish Philosophy
<http://www.fmagn.unict.it/polhome.html>

Boletín N° 32

EpistemeLinks.com: Philosophy Resources on the Internet
<http://www.epistemelinks.com/>

Centro telemático de filosofía
<http://www.blues.uab.es/filosofia/centrotelematico.html>

PSYCHE: an interdisciplinary journal of research on consciousness
<http://psyche.cs.monash.edu.au/>

Boletín N° 33

Philosophy and Computing. A Webliography
<http://www.wolfson.ox.ac.uk/~floridi/data.htm>

Philosophy around the Web
http://users.ox.ac.uk/~worc0337/phil_index.html

Boletín N° 34

MIT. Cognet. The Brain Sciences Connection
<http://cognet.mit.edu/>

Boletín N° 35

Wikipedia. The Free Encyclopedia
http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page

COLABORACIONES

CRÓNICAS

VII TALLER D'INVESTIGACIÓ EN FILOSOFIA

(València, 10 y 11 de enero de 2005)

La Universitat de València acogió la séptima edición del *Taller d'investigació en Filosofia* en los días 10 y 11 de enero de 2005. El taller está dirigido a estudiantes de doctorado que estén finalizando su tesis doctoral, o que la hayan terminado en los últimos tres años. Esta edición, que fue organizada por Lino San Juan y Jordi Valor, constó de nueve ponencias con sus respectivos comentarios.

La primera sesión corrió a cargo de Dan López de Sa (University of St Andrews), que presentó una ponencia titulada "What is valuing?". El objetivo de esta ponencia era defender una nueva concepción de la naturaleza del valorar, según la cual el valorar es una actitud favorable del mismo tipo que los deseos y no equiparable a las creencias. En concreto, Dan defendió que valorar algo es desear desearlo. Para dar plausibilidad a esta concepción de valorar como desear-desear, Dan se apoyó fundamentalmente en el fenómeno de la debilidad de la voluntad. Marta Moreno, de la Universitat de València, comentó la ponencia de Dan.

María José Alcaraz, de la Universidad de Murcia, presentó en segundo lugar la ponencia "Indiscernible properties, discernible artworks". El objetivo principal del trabajo de María José era mostrar cómo las teorías de corte anti-idealista no son capaces de dar cuenta de la diferente apreciación que se tiene de una característica de una obra de arte dependiendo de la

categoría de arte en la que ésta tiene lugar. Así, en una primera parte de la ponencia María José criticó la teoría anti-idealista de Wollheim, señalando que el rechazo de este autor al fenómeno señalado se debe a que lo considera una fuente de dualismo. En último lugar, María José argumentó que hay teorías, como la desarrollada por Walton, capaces de compatibilizar la diferencia en apreciación sin que ello suponga un abandono del estatus físico de las obras de arte, esto es, que es posible mantenerse en el espíritu anti-idealista y rechazar un dualismo ontológico aun manteniendo la importancia de ciertas características dependientes de las categorías de arte.

Comentario por parte de Noemí Calabuig, Universitat de València.

Sònia Roca, Universitat de Barcelona, en "Flexibility of Origins, Coincidents, and Transitivity" trató algunos problemas que conlleva la concepción esencialista denominada "Weak essentialism origin". Este tipo de concepción genera paradojas al combinarla con la tesis de que hay entidades del mismo tipo que ocupan la misma región espacio-temporal y con la tesis de que la relación de accesibilidad entre mundos es transitiva. Estas paradojas han llevado a autores como Salmon, a rechazar alguna de las tres tesis anteriores, en concreto la transitividad de la relación de accesibilidad entre mundos. El propósito principal de Sònia fue presentar este tipo de paradojas y darle una solución que nos permita conservar la plausibilidad de esas tres tesis conjuntas. La solución, según Sònia, pasa por una modificación del tratamiento que Williamson hace de las paradojas en cuestión.

Comentario a cargo de Oscar Cábacó de la Universitat de Barcelona.

"Un pseudo-problema para el mismo", por Jose E. Chaves de la

Universitat de Barcelona, se centró en un argumento de Recanati contra las posiciones minimistas acerca de lo que se dice. El propósito principal de esta ponencia fue el de desmontar el argumento recanatiense mostrando que éste se construye sobre una simplificación del mecanismo de generación de las implicaturas conversacionales. Si se tienen en cuenta las diferentes maneras en que se puede llevar a cabo una implicatura, entonces el minimista no tiene el problema que Recanati le achaca.

Comentario de Neftalí Villanueva, de la Universidad de Granada.

Pablo Cobreros, de la Universidad de Navarra, presentó "Verdad como desentrecomillado, falta de valor de verdad y tercio excluso en la teoría superevaluacionista de la vaguedad". En esta ponencia, Pablo profundizó en la relación que hay entre las teorías superevaluacionistas de predicado de verdad y la propiedad desentrecomilladora. Según Pablo, el que el predicado de verdad superevaluacionista no tenga la propiedad desentrecomilladora no debe considerarse una tara de esta teoría, ya que toda propuesta sobre la vaguedad que admita la existencia de oraciones que no son verdaderas ni falsas debe rechazar la propiedad desentrecomilladora. El rechazo de la propiedad desentrecomilladora, argumentó Pablo, abre la posibilidad de que la Ley del Tercio Excluido pueda aplicarse a oraciones que carecen de valor de verdad por la vaguedad de algunos de sus componentes.

Comentario a cargo de Pablo Rychter, de la Universitat de Barcelona.

Pepe Pérez (Universitat de València) y Neftalí Villanueva (Universidad de Granada), en "Intencionalidad y actitudes proposicionales: guía práctica para dejar la botella", tuvieron como objetivo aplicar las críticas wittgen-

tenianas a la intencionalidad a los análisis actuales de los verbos de actitud proposicional. Así, en una primera parte de la ponencia presentaron la crítica de Wittgenstein a la intencionalidad, aplicando posteriormente esta crítica a diversas propuestas sobre los verbos de actitud proposicional que podemos encontrar en la bibliografía. Pese a que el conjunto de las alternativas examinadas no son capaces de librarse de las críticas wittgenstenianas, Pepe y Nefalí argumentaron que no hay razón para dejarse llevar por el pesimismo. De esta manera, en la última parte de su ponencia argumentaron que la propuesta de Recanati sobre las adscripciones de actitud proposicional, basada en una posición adverbial propuesta por Ursom y Prior, es capaz de escapar a las críticas wittgenstenianas a la intencionalidad.

Comentario por parte de Luis Robledo, de la Universitat de Barcelona.

José María Navarro de la Universidad de Granada, en "Elementos epistémicos en la formulación del Problema de la exclusión causal", defendió que el argumento de la sobreveniencia contra el fisicismo anti-reduccionista no es concluyente. Navarro argumentó que el problema de este argumento, que se debe a Kim, es que en su formulación intervienen una serie de elementos epistémicos de dudosa aceptación para el fisicista, elementos que pueden llegar a hacer ilegítimo el argumento de la sobreveniencia. Para ello, José María expuso dos posibles formulaciones del argumento de Kim, una epistemológica y otra metafísica. A continuación demostró cómo ambas formulaciones recurren al Principio de exclusión explicativa, principio que resulta excesivamente restrictivo para un fisicista anti-reduccionista.

Comentario a cargo de Lino San Juan, Universitat de València.

Esa Díaz-León, Universidad de Sheffield, presentó "Concepts, Understanding and A priori Entail-

ment". Esta ponencia tenía como objetivo discutir y criticar algunos de los supuestos que mantienen Jackson y Chalmer. Estos autores plantean, entre otras, dos cuestiones a las que contestan afirmativamente: ¿hay una implicación *a priori* desde las verdades microfísicas a las verdades macroscópicas?, ¿si no hay tal implicación, falla la explicación reductiva? Según Chalmer y Jackson, dar una respuesta afirmativa a la primera cuestión implica una respuesta afirmativa de la segunda. El objetivo principal de Esa fue el de negar que exista esta dependencia entre las dos cuestiones, esto es, dar una respuesta negativa a la cuestión del fallo de la explicación reductiva aun cuando admitamos que hay una implicación *a priori* desde las verdades microfísicas a las verdades macroscópicas. Y esto es así, según Esa, porque la concepción acerca de los conceptos que tienen Chalmer y Jackson, que es la que les permite argumentar a favor de una dependencia entre las dos cuestiones, es muy controvertida. Esa, a través de una serie de contraejemplos, demostró la implausibilidad de la concepción de los conceptos de Chalmer y Jackson.

Comentario a Cargo de Saray Ayala, de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Lilian Bermejo de la Universidad de Murcia, en "La interpretación y evaluación de los entimemas", defendió que los entimemas no son argumentos incompletos. Lilian mostró que la interdependencia del problema de la interpretación y el problema de la evaluación de los entimemas subyace al Principio de Caridad, principio que está a la base de las teorías que consideran que los entimemas son argumentos incompletos. En concreto, en esta ponencia se centro en la versión de Walton del Principio de Caridad. Lilian criticó a este autor en dos puntos, su principio presenta un problema de tipo práctico y, en segundo lugar, nos hace caer en la falacia del hombre de paja. En el resto de la ponencia, se presentó la concepción

de Grennan de los entimemas como argumentos completos, mostrando cómo este modelo es capaz de dar cuenta de las intuiciones que subyacen a las distintas versiones del Principio de Caridad.

Comentario de Sergi Rosell, Universitat de València.

Jose E. Chaves
Univ. de Barcelona (España)
josechp@fedro.uqr.es

SEMINARIO DE LÓGICA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(Málaga, España, 2005)

Organizado por la Unidad Docente de Lógica y Filosofía de la Ciencia y coordinado por Pascual Martínez-Freire, está teniendo lugar durante este año 2005 el Seminario de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Málaga, con las siguientes actividades en la Facultad de Filosofía y Letras:

1) Conferencias

- 1.- "Psicobiofísica de la génesis evolutiva de la mente", a cargo de Javier Monserrat Puchades (Psicología Básica de la Universidad Autónoma de Madrid y Filosofía de la Universidad de Comillas), el 24 de enero a las 17 horas.
- 2.- "El arte de persuadir: Elementos para una teoría de la argumentación", a cargo de José Miguel Sagüillo Fernández-Vega (Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Santiago de Compostela), el 9 de marzo a las 16 horas.
- 3.- "La demostración matemática", a cargo de Jesús Alcolea Banegas (Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Valencia), el 6 de abril a las 16 horas.
- 4.- "La economía del conocimiento científico", a cargo de Jesús

Pedro Zamora Bonilla (Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia), el 3 de mayo a las 17 horas.

II) Curso

“Concepciones de la lógica en el siglo XX”, a cargo de María José Frápolli Sanz (Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Granada), 19 de mayo de 18 a 21 horas y 20 de mayo de 10,30 a 13,30 horas.

WORKSHOP: PROBLEMAS ANALÍTICOS EN LAS CIENCIAS ESPECIALES

(Barcelona, España, 12 de noviembre de 2004)

El 12 de noviembre de 2004 se celebró en el Parc Científic de la Universidad de Barcelona, el workshop Problemas Analíticos de las Ciencias Especiales, organizado por el Proyecto MEC “Principios analíticos de la construcción teórica” y por LOGOS Research Group on Logic, Language and Cognition. El workshop consistió en cuatro conferencias y una mesa redonda.

La primera conferencia, “Incomensurabilidad y comparabilidad en teorías genéticas” corrió a cargo de Mario Casanueva (UNAM, México). El Dr. Casanueva presentó una propuesta de comparabilidad de teorías, ejemplificada en el caso de las principales teorías que históricamente se han ido presentando desde la Genética, basada en la construcción de grafos representativos de cada teoría (los diferentes grafos estarían constituidos por nodos – que corresponden a los conceptos básicos de las teorías, tanto términos primitivos como términos definidos a partir de ellos pero de carácter central en la teoría – y por líneas de conexión entre los nodos, que indicarían las

relaciones de explicación entre conceptos). La técnica propuesta permitiría medir, previa utilización de análisis multivariado, el grado de coincidencia entre las distintas teorías, salvando las limitaciones que al respecto presentan los métodos kuhnianos. La principal cuestión planteada en el debate fue la dificultad del modelo presentado para incorporar aspectos dinámicos de la práctica científica.

Jesús Zamora (UNED, Madrid) impartió la segunda conferencia, titulada “¿Es la Economía una ciencia natural?”, en la que formuló una propuesta encaminada a salvar la distinción entre ciencias naturales y ciencias sociales, ejemplificándolo en el caso de la Economía. La propuesta se basó en la unicidad de justificaciones subyacente a la multiplicidad en cuanto a métodos presente entre ciencias naturales y ciencias sociales: si bien los métodos (entendiendo éstos como vías para responder a los problemas planteados por las entidades constituyentes de los dominios de las diferentes ciencias) utilizados por uno y otro grupo de ciencias son diferentes (según el Dr. Zamora, tal y como también lo son los utilizados por las diferentes ciencias naturales entre sí), todos ellos comparten una base justificativa común (hipotético-deductiva, inductiva o deductiva). Así, aun siendo diversos los métodos empleados por cada ciencia (cada dominio de estudio requiere del método pertinente a sus características), la validación de los resultados de tales métodos es común a todas las ciencias, ya sean éstas naturales o sociales. Para el Dr. Zamora, la diferencia entre ambos grupos de ciencia es pues eliminable, aunque no negó la existencia de peculiaridades fundamentales entre ellos: las ciencias sociales presentan mayores dificultades que las naturales a la hora de ofrecer un conocimiento sistemático y objetivo. Justificando este hecho por la presencia en aquéllas de sesgo cognitivo (interferencia considerable de conocimientos previos), sesgo psi-

cológico (interferencia de intereses personales o sociales), escasa manejabilidad de las entidades a estudiar (al tratarse de personas), dificultad en la replicabilidad (por el mismo motivo anterior) y deficiencias en la fiabilidad (posibilidad de error al intervenir criterios de racionalidad). La discusión posterior se centró en estas distinciones finales y en la naturaleza de la diferencia entre ambos tipos de ciencia que ellas implican.

La siguiente conferencia, “Probabilidades objetivas en Física: Modelizando micro y macro-interacciones”, correspondió a Carl Hofer (ICREA-UAB, Barcelona). El ponente planteó una propuesta acerca de la naturaleza y los usos de la probabilidad objetiva, no meramente subjetiva, en la Física. Hofer aboga por un deflacionario empirismo humeano: la presencia de probabilidad objetiva (no simplemente de la regularidad de ciertas frecuencias relativas, sino la existencia de precisas distribuciones de probabilidad a las que los hechos se ajustan) presente en la Física debe ser justificada apelando al propio proceder de los físicos. Tanto en sus experimentos como en sus cálculos teóricos, postulan que los hechos reales se ajustan a ciertas distribuciones estocásticas. Pero lo que importa para el éxito de dichas prácticas en la física es solamente la regularidad humeana probabilista de una apariencia estocástica; no se precisa postular una base metafísica de leyes probabilistas, ni propensiones metafísicas. La principal cuestión que se debatió en la discusión fue la ausencia de base metafísica: en ausencia de propiedades probabilísticas subyacentes a las leyes, ¿de qué hablan éstas?

David Pineda (UdG, Girona) cerró las sesiones de conferencias con la ponencia “Modelos de explicaciones en ciencias especiales”. El Dr. Pineda planteó en su conferencia la posibilidad de realizar cierta corrección a los argumentos de Fodor a favor de la

capacidad explicativa de las ciencias especiales, con el fin de salvarlos de los problemas presentados por el argumento de exclusión causal. El argumento de Fodor de autonomía explicativa de las ciencias especiales concluye que una ciencia especial puede dar una explicación uniforme de acontecimientos particulares para los que la Física da explicaciones dispares. El argumento de exclusión causal, establece que las propiedades especiales son causalmente inertes. La corrección propuesta radica en que Fodor aceptara la existencia de explicaciones causales no comprometidas, en las que en el explanans se menciona una propiedad P de tal modo que puede proporcionarse información causal correcta acerca de del efecto E, aunque no en virtud de que P sea causalmente eficaz con respecto a E. En la discusión posterior, se cuestionó si tales explicaciones se pueden considerar genuinamente causales.

Finalizadas las conferencias se celebró una mesa redonda sobre el tema "Epistemología naturalizada vs. Epistemología analítica", en la que participaron Antoni Domènech (UB, Barcelona), Anna Estany (UAB, Barcelona) y Manuel García-Carpintero (UB, Barcelona), moderada por J. A. Díez (URV, Tarragona). La mesa se centró en la eventual confrontación entre una epistemología naturalizada (que en mayor o menor grado supone una reducción de la epistemología a las ciencias naturales) y una epistemología analítica (que busca la fundamentación del conocimiento en bases analíticas, independientes de las ciencias naturales). Aunque basándose en diferentes argumentos, los tres participantes coincidieron en, por un lado, aceptar el importante rol de las ciencias naturales en la epistemología, y por otro, reservar la labor de la fundamentación del conocimiento a la filosofía.

Manuel Durán
Univ. de Barcelona (España)

RECENSIONES

PAUL BOGHOSSIAN, CHRISTOPHER PEACOCKE (Eds.): *New Essays on the A Priori*, Clarendon, Oxford University, 2000, 478 págs.

Nuevos ensayos sobre el 'a priori' reúne un conjunto de artículos donde se revisa la tesis kantiana de la aprioridad del conocimiento. Para Paul Boghossian y Christopher Peacocke resulta difícil negar la evidencia de la *aprioridad* del conocimiento, aunque es mucho más discutible si se le debe asignar la validez, el sentido y la verdad que les atribuyó Kant. En este sentido el método analítico ha aceptado la presencia irreflexiva en la propia experiencia sensible de diversos elementos apriorísticos de validez indiscutible, ya se trate de nociones teóricas o empíricas, atribuyéndoles un valor inicial específico con independencia de la información suministrada por propia experiencia sensible, y de la posible justificación posterior mediante un método de prueba adecuado, ya sea inductivo o deductivo. Pero es muy distinto la noción de 'a priori' en Kant a partir de un análisis de la necesidad interna de una intuición sensible respecto al uso que de esta misma noción hará después Frege, Quine, Strawson o Kripke, donde ya la noción de 'a priori' se asocia a diversos tipos de necesidad, dando lugar a diversos tipos de aprioridad sensible e intelectual, aunque se sigue manteniendo la exigencia de localizar un fundamento adecuado verdaderamente independiente de la propia experiencia, ya sea de tipo psicológico, ontológico o simplemente cultural.

Por ejemplo, Quine tuvo una concepción *semiótica* de lo 'a priori' exigiendo una justificación estricta por tratarse de un requisito lógico, semiótico o simplemente ontológico de los respectivos procesos de *comprensión recíproca*, sin atribuirles ya un valor *transcendental* de tipo kantiano, sino

más bien en virtud del tipo de prueba por la que en cada caso se justifican. En cambio Wittgenstein defendió una concepción *pragmática* de lo 'a priori', exigiendo una justificación en virtud del uso de las reglas del *juego del lenguaje* admitidas en el *mundo de la vida*, sin que las diferencias entre ambas propuestas fueran triviales. A este respecto Quine exige al 'a priori' una justificación a partir exclusivamente del *significado* de las proposiciones, a fin de evitar una justificación meramente pragmatista o utilitarista del progreso de la ciencia. En cambio Wittgenstein exige tener en cuenta la totalidad de las relaciones que el uso de esa proposición mantiene con el *mundo de la vida* al cual se remite, valorando lo 'a priori' en razón del juego del lenguaje al que en cada caso se remite, pero desbordando ya claramente el marco exclusivamente *semiótico* en el que Quine sitúa esta noción. Por su parte Peacocke parece defender un *racionalismo moderado* que va más allá de Quine, admitiendo otro tipo de *pruebas pragmáticas* acerca de lo 'a priori' al modo de Wittgenstein. Sin embargo es aquí donde las propuestas de Peacocke plantean un interrogante: ¿Realmente el uso pragmático que Wittgenstein hizo de lo 'a priori' supuso un alejamiento aún mayor del uso transcendentalista kantiano, como ahora al parecer se sugiere, o en realidad fue la forma más adecuada y legítima de seguir defendiéndolo, sin cerrar el paso al enigmático 'noumeno' o cosa en sí'.

Carlos Ortiz de Landáuzuri
Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

WENCESLAO J. GONZÁLEZ, (Ed.):
*Análisis de Thomas Kuhn:
Las revoluciones científicas*,
Trotta, Madrid, 2004, 380 pp.

El libro analiza en detalle la concepción de Thomas Kuhn sobre las revoluciones científicas. Es una

tarea que se lleva a cabo según planos sucesivos, que se ven reflejados en la estructura del volumen: 1. Marco histórico-sistemático; 2. Los planteamientos kuhnianos en retrospectiva; 3. La concepción kuhniana de las revoluciones científicas; 4. Primeras revoluciones científicas; y 5. Casos recientes de revoluciones científicas y la revolución tecnológica.

En primer lugar se ofrece un amplio estudio de "Las revoluciones científicas y la evolución de Thomas S. Kuhn" a cargo de Wenceslao J. González, seguido por un trabajo de Kuhn hasta ahora no disponible en castellano: "Doblaje y redoblaje: La vulnerabilidad de la designación rígida", que corresponde a la última etapa de su Pensamiento. En segundo término, el libro analiza "El éxito de Kuhn, 40 años después" (Peter K. Machamer) y "El problema de la verdad en la concepción de Th. S. Kuhn" (José Fco. Martínez Solano). En tercera instancia la atención va al eje de la propuesta kuhniana: "Las revoluciones científicas y el problema de la inconmensurabilidad" (José Luis Falguera) y "El cambio científico: Con Kuhn, más allá de Kuhn" (Andoni Ibarra). Ya en cuarto lugar se examina en qué medida la concepción de Kuhn encaja con las primeras revoluciones científicas: "Las revoluciones de Kuhn y la Historia 'real' de la Ciencia: El caso de la revolución galileana", (Peter K. Machamer) y "La revolución científica de Newton y el análisis de Kuhn" (James E. McGuire). Finalmente se evalúan las revoluciones científicas más recientes y el caso de la revolución tecnológica: "La revolución cognitiva" (Pascual Martínez Freire), "La revolución en Biología: Repercusión del estudio del genoma" (José Hernández Yago), y "De la revolución científica a la revolución tecnológica", Juana María Martínez.

Dentro del capítulo inicial contextualizador, realizado por Wenceslao J. González, se ofrece toda la bibliografía de Thomas Kuhn y se presenta de manera articulada: a) libros, b) artículos y capítulos de libros, c) informes y comentarios, y d) reseñas y estudios sobre libros. El elenco bibliográfico incluye tanto la referencia original como la versión castellana de los textos. Se proporciona asimismo un amplio conjunto de publicaciones relacionadas con el Pensamiento de Th. S. Kuhn.

La diversidad de análisis sobre las revoluciones científicas de Kuhn resulta sumamente rico: constituye una aportación en la bibliografía internacional sobre este autor. El hecho de seguir una ruta histórico-sistemática ayuda a lectura. La edición está muy cuidada. El libro tiene el acierto de incluir una traducción de "Dubbing and Redubbing: The Vulnerability of Rigid Designation", donde Kuhn critica la Teoría causal de la Referencia de S. Kripke y H. Putnam.

Arantxa Serantes
Universidad de A Coruña
arantxaserantes@hotmail.com

CARLOS LÓPEZ BELTRÁN: *El sesgo Hereditario. Ámbitos históricos del concepto de herencia Biológica.*
México: UNAM, 2004.

El privilegio de las concepciones y hallazgos de la tecnología genética en las últimas décadas ha sido asumido de manera tan notable que tales resultados se han llegado a aceptar como respuesta última y totalizadora para las explicaciones biológicas actuales en general. La actitud de centrar toda la atención en estos hallazgos muestra claramente hasta qué punto han sido

entendidos como panacea, no sólo para controlar nuestras enfermedades o incluso nuestro físico y carácter, sino incluso para descodificar por fin -se ha llegado a decir- algo así como el libro de la vida. Es evidente que no carece de interés el estudio del genoma, habida cuenta de su capacidad para aportarnos datos probabilísticos y aproximativos sobre la propensión a una determinada enfermedad; sin embargo, es preciso reconocer asimismo que ni tan siquiera las enfermedades que se han visto de algún modo vinculadas a la existencia y cualidad de determinada sección cromosómica llegan a explicarse de manera exhaustiva -o incluso tampoco mínimamente- apelando sólo al factor genético. Los seres vivos y sus enfermedades parecen ser más complejos que cualquier mapa genético, y esto no por suerte, sino más bien a nuestro pesar. Se necesita mucho más que una propensión para que se llegue a dar una enfermedad, y pese a ello los fragmentos cromosómicos heredados siguen estando en un punto de mira privilegiado. Lo curioso es que este interés por la descodificación genética no se da sólo porque nos pueda decir si la propensión a una enfermedad se ha heredado o no, sino porque se ha llegado a presentar como la descripción completa de cada individuo.

Ante esta situación sería de interés preguntarnos cómo se ha llegado a asumir una reducción tal de los fenómenos biológicos; cómo la ciencia -sobre todo la ciencia más folklórica- y la sociedad se han abierto con tanta facilidad a la asunción del factor genético como un fenómeno privilegiado. Una reflexión sobre esta cuestión nos la ha propuesto Carlos López Beltrán en *El sesgo hereditario. Ámbitos históricos del concepto de herencia biológica* (UNAM, 2004), donde se nos dan claves para comprender nuestras

actuales concepciones genéticas en tanto que consecuencia de diversas elaboraciones a lo largo de la historia de aquellos conceptos que podemos encontrar relacionados, de una manera u otra, con la idea de herencia biológica. No se centra el libro de López Beltrán en la época presente; se trata de un trabajo de historia conceptual focalizado en aquellos ámbitos de los siglos XVIII y XIX donde surgieron y fueron desarrollándose distintas nociones de herencia; ámbitos que sin embargo, nos explica el autor, han forjado en gran medida nuestro pensamiento biológico actual, por lo que su principal interés radica, no en una mera curiosidad heurística, sino en el alcance de la reflexión histórica para comprender aspectos importantes de nuestro presente.

López Beltrán sostiene con agudeza y rigor la tesis de que el concepto de herencia no es universal ni necesario, pues no se ha dado en todas las épocas –las nociones más parecidas a nuestro concepto actual se encuentran en la segunda mitad del siglo XIX-, e incluso podía no haberse dado en absoluto, sin haber perdido por ello conocimientos fisiológicos de interés. Esta postura tan manifiestamente crítica se remonta a los inicios del siglo XVIII para mostrar cómo en los médicos y filósofos de la naturaleza en los que encontramos determinadas apelaciones a lo hereditario, tal remisión se da sólo por un interés que va primordialmente dirigido a facilitar el diagnóstico de las enfermedades –conocer los antecedentes de un enfermo ayudaba a dirimir su patología- o a elucidar los misterios del fenómeno embrionario –cómo los primeros rudimentos del nuevo ser llegan a formarse-. Así pues, en las disputas entre las teorías embrionarias, los epigenistas –como Maupertuis o el conde de Buffon-, que mantenían la hipótesis de la doble simiente al

explicar que el embrión se desarrollaba en el acto de la fecundación –tomando en este proceso los líquidos seminales maternal y paternal-, utilizaban los fenómenos hereditarios como argumento contra los preformacionistas ovistas o animalculistas, en tanto que éstos últimos difícilmente podían explicar los casos de híbridos como las mulas, o de familias donde los descendientes comparten rasgos paternos y maternos a la vez. Lo hereditario entra entonces de manera marginal en debates donde el problema central no es precisamente la transmisión de caracteres de padres a hijos, y prueba de ello es que en ningún momento se dan muestras de tener algún interés en buscar algo así como la regularidad o la descripción de un posible mecanismo que explicara esta transmisión.

Por su parte, algunos preformacionistas dieron ante tal objeción determinadas respuestas escépticas frente a lo hereditario que, si bien resulta extraño a nuestras mentalidades profundamente imbuidas por la concepción hereditaria, nos puede ayudar a distanciarnos de su tan asumida evidencia. Así, Albrecht von Haller se opondrá a la objeción epigenista negando la realidad, o como mínimo la importancia, de los fenómenos supuestamente hereditarios, utilizando observaciones anatómicas para subrayar la preeminencia de rasgos diferentes entre familiares sobre las posibles semejanzas, las cuales se dan en aspectos más superficiales y no tan constitutivos como pudieran ser el sistema nervioso y el sanguíneo, que nunca son idénticos entre progenitores y descendientes. También Antoine Louis negará el fenómeno hereditario como transmisión física real. Si existen parecidos y diferencias entre individuos, dice Louis, se debe únicamente a factores externos, al medio ambiente compartido, pues una influencia fisi-

ca interna en este sentido es impensable, se sostiene en el vacío. Lo hereditario para estos autores sólo puede ser entendido como metáfora ante determinados fenómenos, como *façon de parler*, pero jamás como un mecanismo real, como una transmisión o herencia física en su sentido literal. En la actualidad seguiría siendo vigente una pregunta similar acerca de si es en realidad tan determinante en nuestros parecidos físicos y diferencias el factor hereditario. Una postura escéptica ante tal correlación férrea entre lo hereditario y los caracteres personales resultaría aún de interés, sobre todo a la vista de los discursos eugenistas y racialistas que han surgido y aún se siguen manteniendo en algunos espacios.

López Beltrán indica cómo el trabajo de los médicos franceses y su acumulación de historias hereditarias, útiles en gran medida, como se ha dicho, para esclarecer las posibilidades de diagnóstico, así como la preocupación de éstos ante las propias ideas escépticas de Antoine Louis, que sin quererlo incentivó el interés de esclarecer la causa hasta ahora indiferente de la transmisión de enfermedades, desembocó en la ontologización de un fenómeno que hasta el momento había sido entendido como mera peculiaridad marginal. López Beltrán rastrea este proceso de manera documentada y elocuente, acudiendo a diccionarios médicos o ensayos de autores poco afamados por las tradicionales historiografías de la herencia pero cruciales en una investigación minuciosa de sus ideas y su repercusión sobre otros autores posteriores. Así tenemos ensayos como el de Jean-François Pagés, cuyas distinciones en el asunto de la transmisión de enfermedades hereditarias, por ejemplo la que realiza entre heredar una enfermedad y heredar una propensión a ella –distinción que se fue

retomando posteriormente hasta nuestros tiempos-, animarían a posteriores médicos a incidir en este asunto. La herencia fue adquiriendo fuerza y predominio sobre ámbitos cada vez más amplios de la sociedad, como se podía ver en los estudios y medidas de alienistas, higienistas, o criminalistas de la Francia revolucionaria y posterior. Así, las teorías del influyente médico Georges Cabanis, que reafirmaban el carácter hereditario de todo tipo de particularidades, tanto físicas como morales, y que, aún más importante, creía en la posibilidad de modificar estas tendencias heredadas, claramente dio margen a la naturalización de lo hereditario así como a la aparición de las posturas higienistas.

López Beltrán sitúa en la segunda mitad del siglo XIX el momento en el que el concepto de herencia adquiere una importancia completamente central e independiente y adopta determinadas nociones que se mantendrán en el siglo XX y nuestros tiempos. En 1850 aparece un elemento significativo que es el *Tratado de la herencia natural* de Prosper Lucas, donde la herencia aparece ya claramente como algo

inherente al hombre, que lo define como tal. La herencia según Lucas determina no sólo los caracteres semejantes en los miembros de una familia, sino también las particularidades de una nación, de una raza, y de la especie. Este es un tratado que influyó directamente en Galton, quien terminó por eliminar completamente la influencia del ambiente en nuestra constitución y caracteres, y sentó como causa única a ese fenómeno, ya completamente ontologizado, que era la herencia.

Con tal carácter determinista de este concepto ya naturalizado y omnimodo se desarrollará el post-neomendelismo, que propiciará, querámoslo o no, los crímenes eugenistas y racistas de los que el nazismo dio un terrible ejemplo –aunque no fueron los únicos que llevaron a cabo prácticas de esta índole-. Para López Beltrán el concepto de herencia en su sentido fuerte, es decir en el sentido central y determinista que se le dio en el siglo XIX, ha mostrado ser una idea peligrosa, además de infundada, sobre todo cuando se aplica a los grupos humanos y a los individuos. La tecnología gené-

tica también se ha visto en gran medida imbuida por este concepto fuerte de herencia, más aún fuera del laboratorio y cara a la sociedad. Sin embargo, el seguimiento de cerca de la secuenciación del genoma humano ha tenido que reconocer que los genes no están tan claramente vinculados a ciertas funciones vitales, y si lo estuvieran no serían un factor determinante y único respecto a aquellas. Así, las prácticas eugenésicas con las que alguna vez se fantaseó para crear personas ideales carecen ya de sentido, de la misma manera que los proyectos de sostener la existencia de las razas a partir del análisis de las supuestas distintas dotaciones genéticas entre poblaciones se ha derrumbado completamente, como ha mostrado Cavalli-Sforza. Quizá esto, junto con las posibles aportaciones para el control de las enfermedades en un futuro, sea precisamente uno de los logros más bellos y notables que nos haya podido traer la actual tecnología genética.

Paola Martínez Pestana
Universidad de Murcia
pmp88275@alu.um.es

Se puede consultar la tienda de la Sociedad y acceder al Boletín de Inscripción en el sitio web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

www.solofici.org