

XIV CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA  
**IDENTIDAD *y* DIFERENCIA**



\_\_\_\_\_



Asociación Filosófica de México, A.C.

XIV CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA  
**IDENTIDAD *y* DIFERENCIA**

MAZATLÁN, SINALOA, 4 A 10 DE NOVIEMBRE DE 2007

Programa general



\_\_\_\_\_

Comité organizador del  
XIV CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA

**Presidente Honorario**

Jesús Aguilar Padilla,  
Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa

**Presidente**

Jaime Labastida

**Presidente del Comité Organizador local**

Melesio Cuén Ojeda,  
Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa

**Enlace Local**

Juan Carlos Ayala Barrón

\_\_\_\_\_

Consejo Directivo de la  
Asociación Filosófica de México

**Presidente**

Jaime Labastida

**Vicepresidente**

Raymundo Morado Estrada

**Secretarios**

Ma. del Carmen García Aguilar

Pedro Joel Reyes López

**Tesorera**

Ana Ma. Silvina Velázquez Vargas

**Vocales**

Violeta Aréchiga Córdova

Juan José Monroy García

Mauricio Pilatowsky Braverman

Jorge Rendón Alarcón

COLABORADORES EN LA ORGANIZACIÓN DEL XIV-AFM

Concepción Celaya, Enlace con El Colegio de Sinaloa

Monserrat Hernández Meza, Ayudante de la Presidencia

Fabiola Moreno Lima, Secretaria de la AFM

Fernando Huerta, Lisandro Pablo y Roberto Ramos Velázquez,

Apoyo institucional de la Dirección General de Servicios de Cómputo Académico

\_\_\_\_\_

## PATROCINADORES

Gobierno del Estado de Sinaloa  
El Colegio de Sinaloa  
Universidad Autónoma de Sinaloa

Aeroméxico  
El Cid Resort

Ayuntamiento de Mazatlán  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Centro de Estudios Filosóficos Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano

DIFOCUR

Instituto de Cultura, Turismo y Arte de Mazatlán

Instituto Politécnico Nacional  
Secretaría de Educación Pública

Siglo XXI Editores

Universidad Autónoma del Estado de México

Universidad Autónoma Indígena de México

Universidad Autónoma Metropolitana:

Rectoría General  
Unidad Iztapalapa  
Unidad Xochimilco

Universidad de Occidente

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras  
Instituto de Investigaciones Filosóficas

\_\_\_\_\_

# Ceremonia de inauguración

Domingo 4, 18:00 hrs., Teatro Ángela Peralta

Palabras de:

Jaime Labastida (Presidente de la Asociación Filosófica de México y de El Colegio de Sinaloa)

Melesio Cuén Ojeda (Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa)

Luis Villoro (Ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)

Jürgen Habermas (Profesor Emérito de la Universidad de Frankfurt)

Entrega de constancias por el Presidente Municipal de Mazatlán,  
como Huéspedes Distinguidos de Mazatlán,

Entrega de la Medalla “Fray Alonso de la Veracruz”  
a la Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM). Intervención de su parte

## **Inauguración Oficial**

Jesús Aguilar Padilla (Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa)

José Lema Labadie (Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana)

RECESO

20:00 hrs.

### *Concierto Americano*

Orquesta Sinfónica Sinaloa de las Artes

Dirección: Gordon Campbell

Programa General:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

### Velada Musical

22:00 hrs., Plazuela Machado

Hermanos Osuna,

Coordinado por José Ángel Espinoza, Ferrusquilla (El Colegio de Sinaloa)

\_\_\_\_\_

# Conferencias magistrales

## Teatro El Cid

Juliana González

Expresidenta de la AFM

Lunes, 11-13 hrs.

Gianni Vattimo

Universidad de Turín, Italia

Lunes, 13-14:30 hrs.

Carlos B. Gutiérrez

Universidad de los Andes, Colombia

Martes, 11-13 hrs.

Ernst Tugendhat

Profesor Emérito de la Universidad de Berlín, Alemania

Martes, 13-14:30 hrs.

Miguel León-Portilla

Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México

Miércoles, 13-14:30 hrs.

Barbara Cassin

Centre National de la Recherche Scientifique, Francia

Jueves, 13-14:30 hrs.

Jürgen Habermas

Profesor Emérito de la Universidad de Frankfurt, Alemania

Viernes, 13-14:30 hrs.

\_\_\_\_\_

# Simposios plenarios, de homenaje y mesas temáticas



\_\_\_\_\_



## Plenarios

### **Violencia y justicia en el mundo actual**

Coordina: Mauricio Pilatowsky Braverman  
(Vocal de la AFM/FES-Acatlán)

Lunes, 18-20 hrs.

### **Filosofía e historia en México**

Coordina: Gabriel Vargas Lozano  
(Ex presidente de la AFM/UAM-I)

Martes, 18-20 hrs.

### **Lógica y racionalidad**

Coordina: Raymundo Morado (Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

Miércoles, 18-20 hrs.

### **Ética y Política**

Coordina: Pedro Joel Reyes López (Secretario de la AFM/FFyL-UNAM)

Jueves, 18-20 hrs.

### **Clausura**

Coordina: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

Viernes, 18-20 hrs.

## Homenajes

### **Ricardo Guerra Tejada**

Coordinan: José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM), Luis Tamayo y Adriana Yañez CIDHEM,

Lunes, 9-11 hrs. Martes, 9-11 y

### **XXX Aniversario de la revista Dialéctica**

Coordina: Roberto Hernández Oramas (BUAP)

Miércoles, 9-11 hrs.



## Mesas temáticas

### **Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Coordina: Juan Carlos González González (UAEMor)

Salón Tapices D, Martes y Miércoles 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs.

### **Simposio: Crítica al vocabulario de las exclusiones**

Coordina: Ana María Martínez de la Escalera (FFyL-UNAM)

Salón Tapices A, Martes 18-20 hrs., Miércoles 11-13, 16-18 y 18-20 hrs.

### **Simposio: Cultura, identidad y violencia**

Coordinan: Mauricio Pilatowsky Braverman y Alejandra Velázquez (FES-Acatlán y FFyL-UNAM)

Salón Tapices B, Lunes 9-11 y 11-13 hrs., Martes 9-11 y 11-13 hrs.

### **Simposio: Eduardo Nicol. A 50 años de la metafísica de la expresión**

Coordinan: Arturo Aguirre y Ricardo Horneffer (FFyL-UNAM)

Salón Tapices A, Lunes 16-18 y 18-20 hrs.  
Salón El Cid A, Martes 9-11 y 11-13 hrs.

## Mesas temáticas

### **Simposio: Estudios cruzados sobre la modernidad**

Coordina: Juan Carlos Moreno Romo (UAQ)  
Salón Tapices A, Jueves 9-11, 11-13 y 16-18 hrs. Viernes 9-11, 11-13 y 16-18 hrs.

### **Simposio: Ética ante los retos actuales, violencia**

Coordina: Ma. del Rosario Guerra González (UAEM)

Salón Tapices D, Lunes 9-11, 16-18 y 18-20 hrs.  
Salón El Cid B, Martes 9-11hrs.

### **Simposio: Ética institucional**

Coordina: Alberto Hernández Baqueiro (ITESM)

Salón Castilla, Jueves 9-11 hrs.  
Salón Tapices D, Viernes 9-11 hrs., 11-13 hrs. y 16-18 hrs.

### **Simposio: Evolucionismo: diversidad biológica y cultural**

Coordina: Jorge Martínez Contreras (UAM-I)  
Salón Castilla, Jueves 11-13, 16-18 y 18-20 hrs. Viernes 9-11 y 11-13 hrs.

### **Simposio: Filosofía antigua**

Coordina: Carmen Trueba Atienza (UAM-I)  
Salón Aragón B, Lunes 11-13, 16-18 y



## Mesas temáticas

18-20 hrs. Martes 11-13 hrs.

### **Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas**

Coordinan: Áxel Barceló Aspeitia y Luis Miguel Ángel Cano Padilla (IIF-UNAM)

Salón Aragón A, Lunes y Martes 16-18 hrs., Jueves 9-11, 11-13 y 16-18 hrs.

### **Simposio: Filosofía de la cultura**

Coordina: Dora Elvira García González (ITESM)

Salón Aragón B, Martes 18-20 hrs.

Salón Tapices B, Miércoles 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs., Jueves 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs., Viernes 9-11, 11-13 y 16-18 hrs.

### **Simposio: Filosofía del juego**

Coordina: Eduardo Villegas Megías

Salón El Cid B, Lunes 11-13 hrs.

Salón Tapices B, Lunes 16-18 hrs.

Salón Tapices A, Martes 11-13 hrs.

Salón Tapices B, Martes 16-18

y 18-20 hrs. Miércoles 11-13 hrs.

Salón El Cid A, Miércoles 16-18

y 18-20 hrs.

### **Simposio: Filosofía en México**

Coordinadora: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

Salón Tapices C, Lunes 9-11, 11-13 y

16-18 hrs., Martes 9-11, 11-13 y 16-18

hrs., Miércoles 16-18 y 18-20 hrs.

## Mesas temáticas

Salón Aragón B, Jueves 18-20 hrs.

### **Simposio: Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII). Filosofía natural, epistemología y ética**

Coordinan: Carmen Silva Fernández del Campo (IIF-UNAM), Zuraya Monroy Nasr (FPs-UNAM) y Leonel Toledo Marín (UACM)

Salón Aragón B, Jueves 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs. Viernes 9-11 y 11-13 hrs.

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Coordina: Ma. del Rayo Ramírez Fierro (UACM)

Salón Tapices C, Miércoles 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs. Jueves 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs.

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Coordina: Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM) y Juan Carlos Ayala Barrón (UAS)

Salón Tapices B, Lunes 9-11 hrs.

Salón Granada, Jueves 9-11, 11-13,

16-18 y 18-20 hrs. Viernes 9-11 y 11-13 hrs.

### **Simposio: Filosofía política I**

Coordina: María Teresa Muñoz Sánchez (UIC)

Salón El Cid B, Miércoles 9-11, 11-13 hrs. Jueves 9-11, 11-13, hrs.,



## Mesas temáticas

Viernes 9-11 hrs.

### **Simposio: Filosofía política II**

Coordina: Julieta Marcone (UACM)  
Salón El Cid B, Miércoles 16-18,  
18-20 hrs., Jueves 16-18 y 18-20 hrs.  
Viernes 11-13 y 16-18 hrs.

### **Simposio: Filosofía y literatura**

Coordina: Manuel Velázquez Mejía (UAEM)  
Salón Tapices C, Lunes 9-11, 11-13,  
16-18 y 18-20 hrs. Martes, 18-20 hrs.  
Salón Castilla, Miércoles 18-20 hrs.

### **Simposio: Filosofía y violencia**

Coordinan: Clemente Castañeda Valencia y  
Carlos López Zaragoza (UdeG)  
Salón El Cid A, Miércoles 9-11 y  
11-13 hrs.  
Salón Granada, Miércoles 16-18 hrs.  
Salón Tapices D, Jueves 9-11 y  
11-13 hrs.

### **Simposio: Filosofía, cultura y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe**

Coordina: Rosa Elena Pérez de la Cruz  
(FFyL-UNAM)  
Salón Granada, Martes 9-11, 11-13,  
16-18 y 18-20 hrs.

## Mesas temáticas

### **Simposio: Género y feminismo**

Coordinan: Griselda Gutiérrez Castañeda  
(FFyL-UNAM) y Ma. del Carmen García  
Aguilar (BUAP)  
Salón El Cid A, 9-11, 11-13, 16-18 y  
18-20 hrs.

### **Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política**

Coordina: Carlos Oliva Mendoza  
(FFyL-UNAM)  
Salón El Cid C, 9-11, 11-13 y  
16-18 hrs. Miércoles 9-11 y 16-18 hrs.

### **Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos**

Coordinan: Violeta Aréchiga Córdova y Aura  
Ponce de León. (CEFPSVLT-SEP)  
Salón Castilla, Martes 9-11, 11-13,  
16-18 y 18-20 hrs. Miércoles,  
11-13 hrs.

### **Simposio: Humanidad y animalidad. Reflexiones en torno a su identidad y diferencia**

Coordina: Ana Cristina Ramírez Barreto  
(UMSNH)  
Salón El Cid A, Jueves 9-11, 11-13, 16-  
18 y 18-20 hrs.



## Mesas temáticas

### **Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica**

Coordina: Mauricio Beuchot (IIFL-UNAM), Raúl Alcalá (FFyL-UNAM) y Ma. Rosa Palazón (IIFL-UNAM)

Salón El Cid C, Miércoles 16-18 hrs.  
Jueves 9-11, 11-13, 16-18 y 18-20 hrs.

### **Simposio: Interpretaciones de filosofía práctica antigua y moderna**

Coordina: Fernando Danel (UIA/UAM)

Salón Tapices D, Jueves 18-20 hrs.  
Salón El Cid C, Viernes 9-11, 11-13 y 16-18 hrs.

### **Simposio: La enseñanza de la Identidad y Diferencia**

Coordina: Ángel Alonso Salas (CCH-V)

Salón Castilla, Lunes 9-11, 11-13 y 16-18 hrs. Martes 9-11 hrs.

### **Simposio: Lógicas y filosofía de la las lógicas**

Coordinan: Natalia Luna Luna y Cristian Gutiérrez Ramírez (FFyL-IIF-UNAM)

Salón Aragón A, Miércoles 16-18 hrs.  
Jueves 9-11 hrs. Viernes 9-11, 11-13 y 16-18 hrs.

## Mesas temáticas

### **Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Coordinan: Ángeles Eraña Lagos, Sergio F. Martínez Muñoz y Carlos Pereda Failache (IIF-UNAM)

Salón Aragón A, Lunes, Martes y Miércoles, 9-11 y 11-13 hrs.

### **Aspectos sociales en América Latina**

Coordina: Juan José Abud Jaso (UNAM)

Salón El Cid A, Viernes 16-18 hrs.

### **Cultura y filosofía I y II**

Coordina: Jorge Francisco Aguirre Salas (UdeM)

Salón Tapices C, Lunes 9-11 y 11-13 hrs.

### **Diálogo entre filosofía y literatura**

Coordina: Juan José Monroy García (UAEM)

Salón Tapices C, Viernes 16-18 hrs.

### **Diferencia y desigualdad: problemas culturales y de justicia**

Coordina: María Herrera Lima (IIF-UNAM)

Salón El Cid A, Martes 16-18 hrs.



## Mesas temáticas

### **El Concepto de Pueblo en la Filosofía Política Latinoamericana: Identidad y Diferencia**

Coordina: Enrique Dussel Ambrosini (UAM-I)  
Salón Tapices A, Lunes 9-11 hrs.

### **Erotismo y filosofía**

Coordina: Juan José Monroy García (UAEM)  
Salón Granada, Miércoles 9-11 hrs.

### **Ética y política I, II y III**

Coordina: José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)  
Salón Tapices A, Lunes 11-13 hrs.  
Salón Tapices C, Lunes 16-18 hrs.  
Salón Castilla, Miércoles 9-11 hrs.

### **Filosofía en el Renacimiento I y II**

Coordina: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)  
Salón Aragón B, Martes 16-18 hrs.  
Miércoles 16-18 hrs.

### **Filosofía Medieval I**

Coordina: Ramón Kuri Camacho (UV)  
Salón Aragón B, Miércoles 9-11 hrs.

### **Filosofía política**

Salón El Cid B, Lunes 16-18 hrs.

## Mesas temáticas

### **Filosofía y ciudadanía**

Coordina: Juan José Monroy García  
Salón Aragón B, Lunes 9-11 hrs.

### **Filosofía y derechos sociales**

Coordina: Paulette Dieterlen Struck (IIF-UNAM)  
Salón El Cid B, Lunes 18-20 hrs.

### **Filosofía y educación I y II**

Coordina: Xóchitl López Molina (ENP-UNAM)  
Salón El Cid B, Martes 9-11 y  
11-13 hrs.

### **Nihilismo y erotismo**

Coordina: Juan José Monroy García (UAEM)  
Salón Granada, Miércoles y Viernes  
16-18 hrs.

### **Percepción y justificación en filosofía**

Salón Tapices A, Martes 16-18 hrs.

### **Perspectivas éticas**

Salón Tapices A, Miércoles 9-11 hrs.

### **Problemas contemporáneos del Estado de Derecho**

Coordina: Diego Valadés (IIJ-UNAM)



## Mesas temáticas

Salón Aragón B, Martes 9-11 hrs.

### **Semiótica de las artes**

Coordina: Federico Álvarez (FFyL-UNAM)

Salón Tapices C, Viernes 11-13 hrs.

### **Símbolos, signos e imágenes en la Edad Media**

Coordina: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

Salón Aragón B, Miércoles 11-13 hrs.

### **Teoría crítica**

Coordina: Stefan Gandler (UAQ)

Salón Tapices C, Viernes 9-11 hrs.

### **Traducción de lo intraducible en filosofía**

Coordina: Federico Álvarez (FFyL-UNAM)

Salón Tapices D, 16-18 hrs.

## Presentaciones de libros. Salón Doña Sol

Jorge Martínez Contreras y Aura Ponce de León (eds.), *El saber filosófico*, México, AFM-Siglo XXI Editores, 2007, 3 Vols.  
Lunes, 9-11 hrs.

Jorge Aguirre Sala, *Hermenéutica: ética de la pasión*, Salamanca, Editorial Sígueme, 2006.  
Lunes, 11-13 hrs.

Antonio Castillo Cerezo, *Nietzsche o el espíritu de ligereza*, México, Plaza y Valdez Editores, Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología, Instituto de Comunicación, Artes y Humanidades de Monterrey y Gobierno del Estado de Zacatecas, 2006.  
Martes, 9-11 hrs.

Jaime Labastida, *El edificio de la razón. El sujeto científico*, México, Siglo XXI Editores/Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos, UNAM, 2007.  
Martes, 11-13 hrs.

Rosa Elena Pérez de la Cruz, *El pensamiento ético de Andrés Bello*, México, FCE-IPGH-UNAM, 2007.  
Miércoles, 9-11 hrs.



### Presentaciones de libros. Salón Doña Sol

Juan Carlos Moreno (coord.), *Descartes vivo*, Anthropos, Barcelona, 2007.

Miércoles, 11-13 hrs.

Pablo Lazo Briones, *Interpretación y Acción. El sentido hermenéutico del pensamiento Ético-político de Charles Taylor*, México, Ediciones Coyoacán, 2007.

Miércoles, 16-18 hrs.

Andrea Díaz Genis, *El eterno retorno de lo mismo o el terror a la historia*, Uruguay, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación e Ideas, 2007.

Jueves, 9-11 hrs.

Colección Novohispanía, Editorial Los Libros de Homero, 2007:

(1) Luis Patiño Palafox, *Gimés de Sepúlveda y su pensamiento imperialista*

(2) *Alonso de la Veracruz, Espejo de los cónyuges* (trad. Carolina Ponce)

Jueves, 11-13 hrs.

(3) Sandra Anchondo Pavón (Comp.) *Historia y destino de la filosofía novohispana*

(4) Miguel Ángel Sobrino, "Me llamo.. pero me dicen.." *Sobrenombres, títulos honoríficos, abreviaturas y más: Repertorio de autoridades citadas por pensadores novohispanos*

### Presentaciones de libros. Salón Doña Sol

Jueves, 16-18 hrs.

Jaime Vieyra, *México: utopía, legado y conflicto*, México, Jitanjáfora, 2007.

Viernes, 9-11 hrs.

Stefan Gandler, *Marxismo crítico en México. Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*, México, FCE/FFyL-UNAM/UAQ, 2007.

Viernes, 11-13 hrs.

Gabriel Vargas, *Intervenciones filosóficas ¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?*, México, UAEM, 2007.

Viernes, 16-18 hrs.

# Actividades



# Directrices para las y los moderadores de las sesiones

Con la finalidad de unificar criterios en la dinámica de las sesiones, se sugieren las siguientes pautas:

- Presentar a las y los ponentes a través de la lectura de una síntesis de su curriculum vitae.
- Explicar el objetivo y funcionamiento de la sesión.
- Dar la palabra a cada ponente de acuerdo al orden del programa, de 15 a 20 minutos por intervención, de acuerdo al número de participantes. Faltando 5 minutos para finalizar la intervención, avisarles del tiempo restante para cerrar. Como el tiempo máximo para cada una de las sesiones es de 2 horas, tendrá que calcular el tiempo de las intervenciones, así como el tiempo para el diálogo con el auditorio.

-Una vez concluidas las intervenciones, abrir el debate.

- Dar primero la palabra a las y los integrantes de la mesa y después al público. Dependiendo del tiempo programado para el debate, se sugiere hacer rondas de preguntas y/o comentarios para que las y los ponentes intervengan de acuerdo al orden en que se desarrolló la mesa; o bien, ir dando la palabra a las y los expositores inmediatamente después que las preguntas se hagan. Si las condiciones del auditorio y tiempo lo permiten, puede solicitar que las preguntas y/o comentarios se hagan por escrito y se pasen a quien modera para que dé lectura de los mismos.
- Abstenerse de participar en la discusión ya que su función es precisamente moderar y no participar como comentarista y evitar así que se conviertan en juez y parte.
- Tomar la última palabra para cerrar la sesión y hacer entrega de las constancias correspondientes a cada ponente\*.

El funcionamiento de las sesiones no deberá ser rígido, especialmente cuando exista interrelación entre los diferentes temas a tratar.

\* Las constancias deben recogerse con el (la) coordinador(a) de su simposio.



Lunes 5

9:00 a 11:00 hrs

Salón Aragón A, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Sesión 1: Razonamiento y racionalidad,

Modera: Raymundo Morado

(Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

- Eduardo de Bustos (UNED-España)
- Lilian Bermejo Luque (UNED-España)

*El valor de la argumentación: ¿justificación o racionalidad?*

- Sergio Martínez Muñoz (IIF-UNAM)  
*Razonamiento, argumentación y estructura de la mente*

Salón Castilla, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Educación en la identidad y la diferencia**

Sesión 1: Educar en el “Género”

Modera: Maharba Annel González García (CCH-V)

- Ángel Alonso Salas (CCH-V)  
*La enseñanza de la identidad y la diferencia*
- Lucía Laura Muñoz Corona (CCH-V)  
*El papel de la “conciencia de sí” en la conformación de la identidad estudiantil*
- Marco Antonio Camacho Crispín (CCH-V)  
*La “reciprocidad” hombre–mujer: una perspectiva de unidad y diferencia más allá del género*

Salón Granada, 9:00 a 11:00 hrs

**Cultura y filosofía I**

- Gustavo Figueroa Ramírez (CECC)  
*Gadamer y Vattimo frente a los medios*
- Jorge Francisco Aguirre Sala (UdeM)  
*La ciudadanía hermenéutica*
- María Luisa de la Garza Chávez (UCACH)  
*Una lectura de los corridos norteños actuales desde la filosofía hermenéutica*

*de Paul Ricoeur*

- Rafael Enrique Aguilera Portales (UANL)  
*Globalización y diferencialidad de los derechos humanos: la ciudadanía multicultural*

Salón El Cid A, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Género y feminismo**

Sesión 1: Tecnologías de género: significaciones y alcances

Modera: Ma. del Carmen García Aguilar  
(Secretaria de la AFM/BUAP)

- Célida Godina Herrera (BUAP)  
*Ciencia y género*
- Gerardo de la Fuente Lora (BUAP)  
*Género y racionalidad científica*
- Juan Guillermo Figueroa Perea (COLMEX)  
*Elementos para construir una tipología de estudios sobre los varones: el aporte de la perspectiva de género*
- Landy Santan Rivas (UADY)  
*El uso etnocéntrico de la variable género en los estudios etnohistóricos*

Salón El Cid B, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Sesión 1: Conferencia Magistral

Modera: Juan Carlos Ayala Barrón (UAS)

- Giuseppe Cacciatore (U. Federico II. Nápoles)  
*Ética, Hermenéutica e Interculturalidad*

Salón El Cid C, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía y literatura**

Sesión 1

Modera: Manuel Velázquez Mejía (UAEM)

- Alina Mendoza Cantú (UNAM)  
*Pathos y éleos, dos conceptos aristotélicos realumbrados en el*



## Lunes 5

9:00 a 11:00 hrs

### *Renacimiento*

- Carlos Alberto Rodríguez Zepeda (FCA-UNAM)  
*El origen y posibilidad de los heterónimos desde Alberto Caeiro*
- Laura Sánchez Solorio (UAZ)  
*Lo poético como diferencia*
- María Teresa Rodríguez González (UNAM)  
*Filosofía y poesía en el Commento sopra una canzone d'amore di Benivieni de Pico della Mirandola*
- Rosario Herrera Guido (UMSNH)  
*Octavio Paz, un pensamiento poético sobre lo mexicano*

Salón Tapices A, 9:00 a 11:00 hrs

### **El Concepto de Pueblo en la Filosofía Política Latinoamericana: Identidad y Diferencia**

Modera: Yolanda Angulo Parra (CEGE/FFyL-UNAM)

- Alicia Hopkins (FFyL-UNAM)  
*El pueblo como categoría estratégica para pensar la resistencia a la hegemonía capitalista: el pensamiento crítico-político de Ernesto Laclau, Jaques Rancière y Enrique Dussel*
- Enrique Dussel Ambrosini (UAM-I)  
*El uso de la categoría pueblo desde la realidad latinoamericana*
- Juan José Abud Jaso (UNAM)  
*El populismo y lo popular según Enrique Dussel y Ernesto Laclau*
- Marco Millán Campusano (UAM-I)  
*Notas para una desconstrucción del concepto de pueblo*

Salón Tapices B, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Cultura, identidad y violencia**

Sesión 1: Violencia y cultura

- Ana María Silvina Velázquez Vargas (Tesorera de la AFM/ENP-UNAM)  
*Violencia y perdón*
- Antonio Marino López (FES-Acatlán)
- Rosalinda Frago Castillo (FES-Acatlán)  
*La violencia y los monólogos de las culturas*

Salón Tapices C, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Filosofía en México**

Sesión 1: Racionalidad, ideología y utopía

Modera: Luis Aarón Patiño Palafox (FFyL-UNAM)

- María del Rayo Ramírez Fierro (UACM/FFyL-UNAM)  
*Mito y utopía, ¿articulación tensional?*
- Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)  
*De la historia intelectual al mundo como representación. Una mirada desde México*
- Miguel del Castillo Negrete (FCA-UNAM)  
*La modernidad líquida en América Latina: ¿Una nueva cultura del capitalismo?*

Salón Tapices D, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Ética ante los retos actuales: violencia**

Sesión 1: Violencia en Ricoeur

Modera: María del Rosario Guerra González (UAEM)

- Adolfo Díaz Ávila (UAEM)  
*Ontología y ética en Paul Ricoeur*
- Humberto Trejo Lucero (UAEM)  
*El respeto propio, un bien primario violentado en la práctica no bondadosa de la medicina*
- Josefina Reyes Pedraza (UAEM)



Lunes 5

9:00 a 11:00 hrs

*Ricoeur y el reconocimiento del otro*

- Octavio Márquez Mendoza (UAEM)

*La no violencia como ética de Ricoeur  
para la atención de la salud mental*

Teatro El Cid, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio de Homenaje**

#### **Ricardo Guerra Tejada**

Modera: José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)

- Alberto Constante López (FFyL-UNAM)
- Evodio Escalante (UAM-I)
- Graciela Mota Bello (FPs-UNAM)
- Francisco Piñón Gaytán (UAM-I)
- Raúl Quesada (FFyL-UNAM)

10:00 a 11:00 hrs

Salón Doña Sol, 10:00 a 11:00 hrs

#### **Presentación del libro**

Jorge Martínez Contreras y Aura Ponce de León (Eds.),  
*El saber filosófico*, México, AFM-Siglo XXI Editores,  
2007, 3 Vols.

- Aura Ponce de León (CEFPsVIT-SEP)
- Jaime Labastida (Presidente de la AFM)
- Jorge Martínez Contreras (ex presidente de la AFM/UAM-I)
- José Lema Labadie (Rector General de la UAM)

#### **Entrega de ejemplares a los autores.**



## Lunes 5

11:00 a 13:00 hrs

Salón Aragón A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Sesión 2: Innatismo y modularidad

Modera: Xavier de Donato (IIF-UNAM)

- Ángeles Eraña (IIF-UNAM)  
*Dos sistemas de razonamiento ¿justificación o racionalidad?*
- Maite Ezcurdia (IIF-UNAM)  
*Pensamientos sin representación: el caso de los autopensamientos*
- Salma Saab Hassen (IIF-UNAM)  
*¿Requiere el autoengaño una teoría de la mente?*

Salón Aragón B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía antigua**

Sesión 1: Filosofía de Platón

Modera: María Teresa Padilla Longoria (FFyL-UNAM)

- Rogério Gimenes de Campos (U. de São Paulo)  
*El phármakon entre Gorgias y Platón*
- María Angélica Fierro (UBA/CONICET)  
*La concepción del éros universal en el Fedro*
- Sandra Maceri (UBA/CONICET)  
*La buena disposición para con los inmigrantes según Las Leyes de Platón*
- Ricardo Mazón Fonseca (ULSA)  
*Identidad y diferencia en el mito de Er*
- María Isabel Santacruz (UBA/CONICET)  
*Entre Político y Filebo: sobre la justa medida en Platón*

Salón Castilla, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Educación en la identidad y la diferencia**

Sesión 2: Hacia una hermética de la identidad y diferencia I

Modera: Laura Severa Román Palacios (CCH-V)

- Abel Nicolás Fernández Herrera (CCH-V)  
*Identidad y cultura*
- José Alfonso Lazcano Martínez (CCH-O)  
*Como pensar y hacer la diferencia: hacia una crítica de la miseria global como prácticas económico-políticas de y contra las especies*
- Juan Carlos Núñez Rodríguez (CCH-S/CCH-O)  
*Hacia una definición del indígena en el EZLN*

Salón Granada, 11:00 a 13:00 hrs

### **Cultura y filosofía II**

- Jorge Ignacio Ibarra Ibarra (UANL)  
*La tradición en la era del agotamiento metafísico*
- José Jaime Vieyra García (UMSNH)  
*Agua y aceite: Deleuze y Gadamer en la filosofía contemporánea*
- Paulo Roberto Monteiro De Araujo (UM)  
*La construcción de la identidad: entre las fuentes, culturas y los medios de comunicación*

Salón El Cid A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Género y feminismo**

Sesión 2: Teorías feministas: de la Ilustración a la globalización

Modera: René Barfusson (UV)

- Georgina Rosado Rosado (UADY)  
*El feminismo neoliberal: uso y abuso del concepto empoderamiento*



Lunes 5

11:00 a 13:00 hrs

- Guitte Hartog (BUAP)  
*La imagen de las feministas: un tema para reflexionar*
- Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara (UAN)  
*Ciencia y lugar epistémico del feminismo*
- Ma. del Carmen García Aguilar (Secretaria de la AFM/BUAP)  
*Feminismo transmoderno*

Salón El Cid B, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía del juego**

Sesión 1: **Conferencia Magistral de Inauguración**

Presenta: Eduardo Villegas Megías

- María Teresa Uriarte (IIE-UNAM)  
*El juego de pelota en Teotihuacán y el inicio del tiempo*

Salón El Cid C, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía y literatura**

Sesión 2

Modera: Manuel Velázquez Mejía (UAEM)

- Carmen Virginia Carrillo Torea (U. de los Andes, Ve.)  
*Reflexión sobre la palabra poética como expresión de lo inefable*
- Heinz Krumpel Koch (U. de Viena)  
*Identidad y diferencia en la época del Barroco*
- Sergio Givone (U. de Firenze)
- Werner Gabriel Straka (U. de Viena)  
*La música une el cielo y la tierra.  
El papel de la música en el sistema de la filosofía de Konfuzio*

Salón Doña Sol, 11:00 a 13:00 hrs

**Presentación de libro**

Jorge Aguirre Sala, *Hermenéutica: ética de la pasión*, Salamanca, Ed. Sígueme, 2006.

Modera: Jorge Francisco Aguirre Sala (UdeM)

- Mauricio Beuchot Puente (Ex presidente de la AFM/IIFL-UNAM)
- Rafael Enrique Aguilera Portales (UANL)

Salón Tapices A, 11:00 a 13:00 hrs

**Ética y política I**

Modera: José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)

- Ana Esmeralda Galán Lagunilla (UIA)  
*Multiculturalismo y Liberalismo*
- Evodio Escalante Betancourt (UAM-I)  
*Política y terror en Hegel*
- Víctor Alarcón Olguín (UAM-I)  
*Sigmund Bauman: una mirada ética de la política*

Salón Tapices B, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Cultura, identidad y violencia**

Sesión 2: Retos de la democracia

Modera: Alejandra Velázquez Zaragoza

- (FES-Acatlán/ENP-UNAM)
- Ana María Rivadeo Fernández (FES-Acatlán)  
*Democracia, globalización y violencia neoliberal*
- Antonio Marino López (FES-Acatlán)  
*Dialéctica de la idea de democracia*
- Ernesto González Rubio-Canseco (FES-Acatlán)  
*Derechos colectivos y democracia en México*
- Luis Antonio Velasco Guzmán (FES-Acatlán)  
*La teoría de la autoridad en los orígenes de la filosofía política moderna: el olvido de la relevancia política de la noción de autoridad en el Estado moderno*

Salón Tapices C, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía en México**

Sesión 2: Filosofía mexicana y filosofía



## Lunes 5

11:00 a 13:00 hrs

latinoamericana todavía en cuestión

Modera: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

- Hilda Naessens (UAEM)  
*Francisco Romero y José Gaos. Hacia una filosofía continental*
- Victorico Muñoz Rosales (ENP-UNAM)  
*La filosofía mexicana y sus obstáculos epistemológicos*
- Xóchitl López Molina (ENP-UNAM)  
*Visión crítica de la filosofía mexicana a la filosofía de lo mexicano y a la normalidad filosófica*

Salón Tapices D, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Ética ante los retos actuales: violencia**

Sesión 2: Violencia y ley

Modera: Loreto Salvador Benítez (UAEM)

- Gabriela Beatriz González Gómez (UAEM)  
*Lombroso y la individualización de la pena a 100 años de distancia*
- Irma Eugenia García López (UAEM)  
*Violencia e impunidad en el manejo ambiental: Jonas*
- Joaquín Mendoza Esquivel (UAEM)  
*La ley injusta y el deber de su obediencia en Rawls*
- Juan Carlos Romero Orozco (UAEM)  
*Violencia y conflicto: catalizadores en la dinámica social*

Teatro El Cid, 11:00 a 13:00 hrs

### **Conferencia Magistral**

Presenta: Pedro Joel Reyes López (Secretario de la AFM/FFyL-UNAM)

- Juliana González (ex presidenta de la AFM)

13:00 a 14:30 hrs

Teatro El Cid

13:00 a 14:30 hrs.

### **Conferencia Magistral**

Presenta: Carlos B. Gutiérrez (U. de los Andes, Co)

- Gianni Vattimo  
*Diferencia ontológica e identidad óptica*



Lunes 5

16:00 a 18:00 hrs

Salón Aragón A, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas**

Sesión 1: Filosofía de las matemáticas

Modera: Axel Barceló Aspeitia (IIF-UNAM)

- Jacobo Asse Dayán (IIF-UNAM)  
*En busca del significado de existir (para entidades matemáticas)*
- Jesús Jasso Méndez (IIF-UNAM)  
*El papel epistémico de las estructuras matemáticas*
- Larry Fielding Jagüey Camarena (IIF-UNAM)  
*Conocimiento a priori y matemáticas*
- Moisés Macías Bustos (FFyL-UNAM)  
*La filosofía de las matemáticas de Bertrand Russell*

Salón Aragón B, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Filosofía antigua**

Sesión 2: Epistemología antigua

Modera: Luis Alonso Gerena Castillo (UAEM)

- Nicole Ooms (UCSH-UNAM)  
*Parménides y la epistemología*
- Carlos Gutiérrez Rueda (UAT)  
*Escepticismo antiguo: orígenes y problemas*
- Alicia Montemayor García (FFyL-UNAM)  
*Escritura e imagen: la obra de Policletos de Argos*
- Gerard Naddaf (CPA/ACP)  
*Plato and Poetic Inspiration*
- Roberto Sánchez Valencia (FFyL-UNAM)  
*La diversidad hermenéutica de los personajes veterotestamentarios: el caso del Apocalipsis de Adán*

16:00 a 18:00 hrs

Salón Castilla, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Educación en la identidad y la diferencia**

Sesión 3: Educación cívica

Modera: Marco Antonio Camacho Crispín (CCH-V)

- Francisco José Ochoa Cabrera (CCH-A)  
*¿Cercanías o lejanías? Un re-examen de las ideas ético-políticas sobre la identidad y las diferencias a partir de la Fenomenología del espíritu de Hegel*
- Laura Severa Román Palacios (CCH-V)  
*Acción y búsqueda de identidad en La condición Humana de Hannah Arendt*
- Maharba Annel González García (CCH-V)  
*¿Sin autonomía o libertad, se puede hablar de moral?*
- Mario Alfredo Hernández Sánchez (UAM-I)  
*Narrar la pluralidad y educarse en la valoración de la fragilidad: las propuestas de educación cívica responsable de Hannah Arendt y Martha C. Nussbaum*

Salón Granada, 16:00 a 18:00 hrs

**Ética y política II**

Modera: José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)

- Francisco Piñón Gaytán (UAM-I)  
*Ética y justicia: los dilemas de la razón*
- María Teresa de la Garza Camino (UIA)  
*Bioética y biopolítica*
- Yolanda Angulo Parra (CEGE/FFyL-UNAM)  
*La justicia como categoría ética y jurídica: una perspectiva genealógica*

Salón El Cid A, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Género y feminismo**

Sesión 3: Propuestas alternas (I)

Modera: Griselda Gutiérrez Castañeda (FFyL-UNAM)

- Alejandra Ciriza (CONICET)  
*Sobre las significaciones de la libertad.*



## Lunes 5

16:00 a 18:00 hrs

*Notas sobre la ciudadanía de mujeres en América Latina*

- Graciela Vélez Bautista (UAEM)  
*Identidad femenina. Las mujeres como sujeto colectivo en la construcción de la igualdad*
- Hilda Beatriz Salmerón García (UNAM)  
*La sombra, la persona y lo femenino*
- Rubí de María Gómez Campos (IMM)  
*Diseñar el futuro; políticas de igualdad y democracia para el siglo XXI*

Salón El Cid B, 16:00 a 18:00 hrs

### Filosofía política

Modera: Fabiola Moreno Lima (FFyL-UNAM)

- Eduardo Harada Olivares (ENP-UNAM)  
*Popper, ¿padre del neoliberalismo?*
- Fernanda Navarro Solares (UMSNH)  
*Actualidad del pensamiento político del último Althusser (1984-1987)*
- Osiris Sinuhé González Romero (CEGE)  
*Apuntes para una crítica de la libertad burguesa*
- Sergio Lomelí Gamboa (FFyL-UNAM)  
*Una aproximación política al concepto de enajenación en Karl Marx*

Salón El Cid C, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía y literatura

Sesión 3

Modera: Ottmar Ette Meier (U. de Potsdam)

- Alfonso Vázquez Salazar (FFyL-UNAM)  
*Spinoza y la poesía española del siglo XVII: muerte, deseo y existencia*
- Edgar Samuel Morales Sales (UAEM)  
*La educación superior iletrada*
- Jeannet Ugalde Quintana (UNAM/IEMS-DF)  
*Experiencia mística y lenguaje en San Juan de la Cruz*
- Manuel Velázquez Mejía (UAEM)

*Soledad: Categoría utópico-trascendental en el Laberinto de la Soledad*

Salón Doña Sol, 16:00 a 18:00 hrs

### Presentación de libro

*Miguel Giusti, Tras el consenso.* Entre la utopía y la nostalgia, Madrid, editorial Dykinson, 2006.

- Carlos B. Gutiérrez (U. de los Andes, Co.)
- Carlos Pereda Failache (ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)

Salón Tapices A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Conmemoración a Eduardo Nicol: 50 años de la *Metafísica de la Expresión*

Sesión 1: A 80 años de *Ser y Tiempo* de M. Heidegger y a 50 años de la *Metafísica de la expresión* de E. Nicol

Modera: Jorge Linares Salgado (FFyL-UNAM)

- Alberto Constante López (FFyL-UNAM)  
*El diálogo pospuesto: Nicol y Heidegger*
- Stefano Santasilvia (U. Federico II. Nápoles)  
*Sentir antes que razonar*
- Ricardo Horneffer Mengdehl (FFyL-UNAM)  
*El ser-con y la comunidad ontológica*

Salón Tapices B, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía del juego

Sesión 2: Humorismo, pasión y literatura

Modera: Marina Dimitrievna Okolova (UPN)

- Marco Antonio Rodríguez Meza  
*El juego de dios y la poética del humorismo*
- Berenice Cisneros Soto  
*Científico ludens versus agelasta. Los juegos del humor y la seriedad*
- Marina del Carmen González Martínez (ITESM)  
*Jugando el juego de la literatura*



## Lunes 5

16:00 a 18:00 hrs

- Bily López González (UACM)  
*El juego de las pasiones en la constitución de lo humano*

Salón Tapices C, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Filosofía en México**

Sesión 3: Presencia y aportaciones multidisciplinarias en la filosofía en México

Modera: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

- Janet Roxana Hernández Hernández (FFyL-UNAM)  
*Las cartas, los pasatiempos y la filosofía de un jesuita mexicano desterrado en Italia: un acercamiento a la obra de Andrés de Guevara y Basozábal*
- Roberto Heredia Correa (IIFL-UNAM)  
*La doctrina del Democrates alter en el De Orbe Novo de Juan Ginés de Sepúlveda*

Salón Tapices D, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Ética ante los retos actuales: violencia**

Sesión 3: Violencia y sociedad

Modera: Rubén Mendoza Valdés (UAEM)

- Jorge Loza (UAEM)  
*Los rasgos de carácter de la clase política mexicana como restrictivos éticos y propugnadores de la violencia social. Una visión Frommiana*
- José Luis Ramírez Torres (UAEM)  
*Rito, racionalidad: los vínculos políticos de la ética en un mundo fragmentado*
- Loreto Salvador Benítez (UAEM)  
*Capacidades, desarrollo humano y violencia: Sen*
- Luis Jesús Guadarrama Medina (UAEM)  
*La violencia como muerte del Otro*

18:00 a 20:00 hrs

Salón Aragón B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía antigua**

Sesión 3: Filosofía de Aristóteles

Modera: Ricardo Salles Almeida (IIF-UNAM)

- Carmen Trueba Atienza (UAM-I)  
*Las emociones trágicas en Poética. Una aproximación crítica*
- Luis Alonso Gerena Castillo (UAEM)  
*El problema del significado de "bueno" en Ética Nicomaquea I,6*
- Francisco González Ramírez (UIC)  
*Aristóteles y el problema de la motivación moral*
- José A. Ross Hernández (UP)  
*Azar y fortuna en Aristóteles y los aristotélicos*
- Luis César Santiesteban (UACH)  
*Aristóteles: pensar la ética*

Salón El Cid A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Género y feminismo**

Sesión 4: Propuestas alternas (II)

Modera: Ana María Martínez de la Escalera (FFyL-UNAM)

- Gabriela Sánchez López (UdeA/ECS)  
*Mujeres de crystal: especificaciones para la atención y el trabajo con mujeres que consumen metanfetamina*
- Leticia Flores Farfán (UAMor)  
*Pandora: la primera mujer*
- Zenia Yébenes Escardó (UAM-C)  
*Eva: la primera mujer*

Salón El Cid B, 18:00 a 20:00 hrs

Filosofía y derechos sociales

Modera: Paulette Dieterlen Struck (IIF-UNAM)

- David Ibarra (FE-UNAM)  
*Derechos humanos y realidades políticas*



## Lunes 5

18:00 a 20:00 hrs

- José Ángel Pescador Osuna (ECS/INE)  
*El derecho a la educación*
- Luis Orcí (CNDH)  
*Políticas públicas para la promoción de los derechos humanos económicos y sociales*
- Víctor Martínez Bullé-Goyri  
*La construcción jurídica de los derechos humanos económicos, sociales y culturales en México*

Salón El Cid C, 18:00 a 20:00 hrs

### Simposio: Filosofía y literatura

Sesión 4

Modera: Edgar Samuel Morales Sales (UAEM)

- Guadalupe Carrillo Torea (UAEM)  
*Identidad y abismo en la ciudad moderna*
- Livi Jazmín Valenzuela Tapia (FFyL-UNAM)  
*Mimesis y literatura. Una aproximación a la estética de Lukács*
- María Esther Castillo García (UAQ)  
*El desplazamiento indiciario en la ciudad que se leía como un libro: El Hipogeo Secreto de Salvador Elizondo*
- Nancy Núñez de Morillo (UCV)  
*En búsqueda de la vida feliz: Wittgenstein y Tolstoi*
- Ottmar Ette Meier (U. de Potsdam)  
*Filosofía/Filología: hacia una nueva concepción de Life Science*

Salón Tapices A, 18:00 a 20:00 hrs

### Simposio: Conmemoración a Eduardo Nicol: 50 años de la *Metafísica de la Expresión*

Sesión 2: Actualidad de la obra de E. Nicol.

Presentación de *Las ideas y los días. Ensayos de Eduardo Nicol* (Arturo Aguirre Moreno Comp.), México, Afinita, 2007.

Modera: María Lida Mollo (U. Federico II. Nápoles)

- Antolín Sánchez Cuervo (CSIC, Madrid)  
*Comentario sobre los días y las ideas en exilio*
- Antonio Zirión Quijano (IIF-UNAM)  
*Comentario a Las ideas y los días*
- Arturo Aguirre Moreno (FFyL-UNAM)  
*Ante el silencio y el olvido: Las ideas y los días*
- Stefano Santasilvia (U. Federico II. Nápoles)  
*Sentido de la obra de Eduardo Nicol en nuestros días*

Salón Tapices B, 18:00 a 20:00 hrs

### Filosofía y ciudadanía

- Ana Luisa Guerrero Guerrero (IIFL-UNAM)  
*Derechos humanos y ciudadanía en América Latina*
- Juan José Monroy García (Vocal de la AFM/UAEM)  
*Democracia y ciudadanía*
- Ruperto Retana Ramírez (UAEM)  
*Identidad y democracia*
- Roberto Hernández Oramas (BUAP)  
*La libertad religiosa: entre el poder y la democracia*

Salón Tapices C, 18:00 a 20:00 hrs

### Simposio: Filosofía en México

Sesión 4: Problemas filosófico-políticos a finales de la Colonia



Lunes 5

18:00 a 20:00 hrs

Modera: Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)

- Alberto Saladino García (UAEM)  
*Impacto de las ideas ilustradas en la Revolución de Independencia*
- Roberto Ismael Rodríguez Soriano  
*Hacia la Independencia. La reflexión filosófica en torno a la soberanía de la Nueva España en 1808*
- Rosa Elena Pérez de la Cruz (FFyL-UNAM)  
*La condición sociopolítica de los negros en El Caribe postcolonial*

Teatro El Cid, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio Plenario**

Violencia y justicia en el mundo actual

Modera: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- José Sanmartín Esplugues (CRS)  
*¿Hay violencia justa?*
- Mauricio Pilatowsky Braverman (Vocal de la AFM/FES-Acatlán)  
*La violencia de la cultura y la cultura de la violencia*
- Comenta: Ricardo Forster (UBA)



## Martes 6

9:00 a 11:00 hrs

Salón Aragón A, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Sesión 3: Argumentación y razonamiento

Modera: Atocha Aliseda Llera (IIF-UNAM)

- Carlos Pereda Failache  
(ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)  
*Algunas condiciones del buen argumentar*
- Luis Vega (UNED-España)  
*De la fauna de las falacias a la idea de la argumentación falaz*
- Xavier de Donato (IIF-UNAM)  
*Lógica informal, teoría del razonamiento y racionalidad*

Salón Tapices D, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Sesión 1: Conciencia y Qualia

Modera: Juan Carlos González González (UAEMor)

- José Luis Díaz (UNAM)  
*El misterio de la conciencia: una respuesta neurofisiológica a McGinn*
- Alberto Carrillo Canán (BUAP)  
*Los qualia y el significado. Observaciones críticas a P. Churchland*
- Jean-Philippe Jazé Gutiérrez (UAEMor)  
*La conciencia como fenómeno emergente*

Salón Castilla, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos**

Sesión 1: Aspectos históricos de la filosofía de la ciencia

Modera: Paola Hernández Chávez (CEFPSVLT/FFyL-UNAM)

- Alberto Cupani (UFSC, Br)  
*Historia de la ciencia y filosofía de la ciencia*

- Alberto Cuauhtémoc Mayorga Madrigal (UdeG)  
*La nueva ciencia*
- Juan Rokyi Reyes Juárez (UAZ)  
*Carga teórica de la observación y percepción conceptual*
- Armando Cíntora Gómez (UAM-I)  
*¿Es imbatible el relativismo metodológico y axiológico?*

Salón Granada, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Filosofía, cultura y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe**

Sesión 1: Filosofía y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe I

- Adalberto Santana (CCyDEL-UNAM)  
*Nuevas identidades sumergidas en América Latina*
- Cintya Montes Samayoa (FFyL-UNAM)  
*La identidad como mito y realidad en Adolfo Sánchez Vázquez*
- Mario Ruiz Sotelo (FFyL-UNAM)  
*Clavijero: La Ilustración contra ilustrada*

Salón El Cid A, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Conmemoración a Eduardo Nicol: 50 años de la Metafísica de la Expresión**

Sesión 3: Ontología y sentido en la filosofía de E. Nicol

Modera: Ricardo Horneffer Mengdehl (FFyL-UNAM)

- Jorge Linares Salgado (FFyL-UNAM)  
*Humanidad e inhumanidad de la razón de fuerza mayor*
- María Teresa Padilla Longoria (FFyL-UNAM)  
*Eduardo Nicol: el parricida moderno*
- Mauricio Cuevas (FFyL-UNAM)  
*Algunas implicaciones éticas de la concepción del hombre en Nicol*



## Martes 6

9:00 a 11:00 hrs

- Juan Manuel Silva Camarena (FC-UNAM)  
*¿El fin de la Metafísica?*

Salón El Cid B, 9:00 a 11:00 hrs

### Filosofía y educación

Modera: Xóchitl López (ENP-UNAM)

- Elisa de la Peña Ponce de León (ENP-UNAM)  
*La educación como el núcleo del poder político*
- Elsa Monserrat Hernández Meza (UNAM)  
*La propuesta educativa del Ateneo de la Juventud*
- Gustavo Escobar Valenzuela (ENP-UNAM)  
*Ideas educativas de José Martí. Su vigencia en el siglo XXI*
- Rafael Xalteno López Molina (UAA)  
*El fundamento filosófico para una teoría científica sobre el campo educativo*

Salón El Cid C, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política

Sesión 1: Transformación, permanencia y cambio social

Modera: Raúl Alcalá Campos (FFyL-UNAM)

- Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)  
*Hermenéutica y virtud cívica*
- Elisabetta di Castro Stringher (FFyL-UNAM)  
*Política y justicia*
- Mariflor Aguilar Rivero (FFyL-UNAM)  
*Subjetivación y permanencia*
- Teresa Oñate (UNED-Madrid)  
*Hermenéutica debolista: ¿la única vía posible para cambiar el mundo actual?*

Salón Doña Sol, 9:00 a 11:00 hrs

### Presentación de libro

*Andrea Díaz Genis, El eterno retorno de lo mismo o el terror a la historia*, Uruguay, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación e Ideas, 2007

- Darin Mac Nabb (UV)
- José Jaime Vieyra García (UMSNH)
- Paulina Rivero Weber (FFyL-UNAM)

Salón Tapices A, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Educación en la identidad y la diferencia

Sesión 4: Hacia una hermenéutica de la identidad y diferencia II

Modera: Abel Nicolás Fernández Herrera (CCH-V)

- Ariel Martínez Flores (CCH-V)  
*Hacia una hermenéutica de la identidad y la diferencia*
- Gabriela López García (CCH-V)  
*Presencia del comportamiento moral de los docentes en la construcción y afirmación de la identidad sexual de los adolescentes*
- Lucía G. Contreras Martínez (CCH-O)  
*Identidad y diferencia de género, derechos humanos y tolerancia*
- María Norma Martínez García (CCH-V)  
*Presentación de la revista Continuum*

Salón Tapices B, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Cultura, identidad y violencia

Sesión 3: Cultura, violencia y saberes

Modera: Mauricio Pilatowsky Braverman (Vocal de la AFM/FES-Acatlán)

- Alejandra Velázquez Zaragoza (FES-Acatlán/ENP-UNAM)  
*Entre la cultura y la violencia: configuración de los saberes*



## Martes 6

9:00 a 11:00 hrs

- David Ruslam Sánchez Pacheco (FES-Acatlán/FFyL-UNAM)  
*La razón instrumental en la construcción de un concepto de disciplina*
- Esther Charabati (FES-Acatlán)  
*Atar y desatar: la pregunta y sus posibilidades*

Salón Tapices C, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Filosofía en México**

Sesión 5: Pensamiento sobre América de teólogos españoles del Siglo XVI

Modera: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

- Sandra Anchondo Pavón (UP)  
*El naturalismo subyacente en la obra de Bernardino de Sahagún*
- Valeria Martija (UP)  
*La noción de derecho natural en Bartolomé de las Casas*
- Yail Medina (UP)  
*La problemática sobre la ley natural en el pensamiento de Alonso de la Veracruz*

Salón Aragón B, 9:00 a 11:00 hrs

Problemas contemporáneos del Estado de derecho

Modera: Diego Valadés (IIJ-UNAM)

- Imer Flores (IIJ-UNAM)  
*Estado de derecho y legislación: el problema de los límites al principio o regla de la mayoría*
- John Ackerman (IIJ-UNAM)  
*Razón de Estado, simulación e impunidad: las claves del autoritarismo mexicano*
- Juan Vega (IIJ-UNAM)  
*Retroactividad y Estado de derecho*

Teatro El Cid, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio de Homenaje**

#### **Ricardo Guerra Tejada**

Modera: José Luis balcarcel (FFL-UNAM)

- Salvador Rocha (CIDHEM)
- Ángel Xolocotzi



## Martes 6

11:00 a 13:00 hrs

Salón Aragón A, 11:00 a 13:00 hrs

Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente

Sesión 4: Conceptos y contenido

Modera: Axel Barceló Aspeitia (IIF-UNAM)

- Ekai Txapartegui (IIF-UNAM)  
*Si “rojo” es naturalizable.. ¿“eritron” también lo es?*
- Laura Duhau Girola (IIF-UNAM)  
*Representación conceptual: estados conceptuales vs. contenido conceptual*
- Liza Skidelsky (UBA/CONICET)  
*La importancia de un buen transporte: contenido conceptual y vehículos*
- Miguel Ángel Fernández (IIF-UNAM)  
*El disyuntivismo y la taxonomía de lo mental*

Salón Aragón B, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía antigua**

Sesión 4: Filosofía helenística

Modera: Carmen Trueba Atienza (UAM-I)

- Sylvia Jaime Garza (UNAM)  
*¿Epicuro en la posmodernidad?*
- José Molina (IIFL-UNAM)  
*Estrategias retóricas en el De Fato*
- Ricardo Salles (IIF-UNAM)  
*¿Qué es el De Fato?*

Salón Castilla, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos**

Sesión 2: Historia y filosofía en antropología

Modera: Violeta Aréchiga Córdova

(Vocal de la AFM/CEFPSVLT-SEP)

- Aura Ponce de León (CEFPSVLT-SEP)  
*La explicación en paleoantropología. El hombre como hacedor de utensilios*

11:00 a 13:00 hrs

- Diana Armida Platas Neri (IIA-UNAM)

*La obra de Harry Jerison en el campo de la evolución del cerebro*

- Paulina Alcocer Páez (CNA-INAH)

*La tradición antropológica alemana en la narración de la historia de la antropología: el caso del mexicanista berlinés Konrad Theodor Preuss*

- Manuel Gándara Vázquez (INAH-ENAH)

*El análisis teórico en arqueología: aplicación a un caso histórico*

Salón Granada, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía, cultura y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe**

Sesión 2: Filosofía y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y El Caribe II

Modera: Rosa Elena Pérez de la Cruz

(FFyL-UNAM)

- Eugenia Revueltas (FFyL-UNAM)  
*La construcción de la identidad colectiva en México de la Colonia al siglo XIX*
- María Elena Rodríguez Ozán (CCyDEL-UNAM)  
*Leopoldo Zea y la identidad de América Latina*
- Rosa Elena Pérez de la Cruz (FFyL-UNAM)  
*Filosofía, identidad y ciudadanía*
- Héctor Díaz Polanco (CIESAS)  
*Filosofía, identidad y globalización. Una perspectiva latinoamericana*



## Martes 6

11:00 a 13:00 hrs

Salón El Cid A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Conmemoración a Eduardo Nicol: 50 años de la *Metafísica de la Expresión***

Sesión 4: Presentación del libro. Eduardo Nicol, *Metafísica dell' espressione* (traducción de Ma. Lida Mollo), Napoli, Edizioni del Sole, 2007.

Modera: Arturo Aguirre Moreno (FFyL-UNAM)

- Juliana González (ex presidenta de la AFM)
- Ricardo Horneffer Mengdehl (FFyL-UNAM)
- María Lida Mollo (U. Federico II. Nápoles)

Salón El Cid B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Filosofía y educación II**

- Eloísa Amalia González Reyes (ENP-UNAM)  
*La propuesta pedagógica de Mathew Lipman*
- Enrique Olivares Aguilar (IEMS-DF)  
*Acerca de los pensamientos sobre educación en John Locke*
- José Antonio Mateos Castro (UAT)  
*La Universidad y la enseñanza de la filosofía ante la encrucijada de la globalización*
- Víctor Manuel Montes Rodríguez (UAGRO)  
*Mediación de la enseñanza de la filosofía del derecho para reconocer identidad y diferencia*

Salón El Cid C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política**

Sesión 2: Subjetividad y política

Modera: Jorge Reyes Escobar (FFyL-UNAM)

- Aureliano Ortega (UGTO)  
*Clases, movimientos, multitud: debate sobre la formación de sujetos colectivos revolucionarios en el siglo XXI*
- Griselda Gutiérrez Castañeda (FFyL-UNAM)

*Sujetos políticos y acción colectiva: interpretaciones alternativas*

- Laura Echavarría Canto (FFyL-UNAM)  
*Subjetivación y política: el sujeto maquilador*
- María Eugenia Borsani (U. Nal. de Comahue, Arg.)  
*Conformación apolítica de la subjetividad y su vínculo con modalidades evocativas traumáticas de pasados límites*

Salón Tapices A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía del juego**

Sesión 3: El juego como imagen

Modera: Fernando Auciello

- Carlos Alfonso Garduño Comparán (FFyL-UNAM)  
*Freud y el arte, entre la técnica y el juego*
- María Estela Navarro Robles (INSP)  
*Jugando al problema de Newcomb: una aproximación a la teoría de juegos*
- María Cristina Ríos Espinosa (ICH)  
*El juego y el arte como reino de la libertad*
- Andrea Motta (FFyL-UNAM)  
*La noción del juego como proyecto entre el determinismo y la libertad en el pensamiento de Jean-Paul Sartre*

Salón Tapices B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Cultura, identidad y violencia**

Sesión 4: Violencia, cultura e identidad

Modera: Ana María Rivadeo Fernández (FES-Acatlán)

- Alejandro Payá Porres (FES-Acatlán)  
*Modernidad y sociedad: cazadores de cabezas, depredadores y gilocidas: reflexiones criminológicas y psicoanalíticas sobre la violencia atroz*



## Martes 6

11:00 a 13:00 hrs

- Blanca Estela Aranda Juárez (FES-Acatlán)  
*Cultura plural y derechos comunitarios*
- Marco Antonio Jiménez García (FES-Acatlán)  
*Violencia: más allá de la conservación y la creación*
- Sara Luz Alvarado Aranda (FES-Acatlán)  
*El carácter simbólico del lenguaje como constituyente de la cultura*

Salón Tapices C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía en México**

Sesión 6: Ideología y representación en la imprenta novohispana

Modera: José Antonio Mondragón (UAEM)

- Ana Cecilia Montiel (UAEM)  
*Libros de texto obligatorios en la Universidad Pontificia de México a finales del siglo XVIII*
- José Antonio Mondragón Rosales (FFyL-UNAM)  
*Libros filosóficos en el siglo XVII*
- Luz del Carmen Beltrán (UAEM)  
*Bibliografía filosófica en cuatro repertorios de librerías*
- Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)  
*Censura e ideología en los impresos del siglo XVII*

Salón Tapices D, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Sesión 2: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente

Modera: Alberto Carrillo Canán (BUAP)

- Ruth Benoni Flores (UAEMor)  
*Amor y motivación*
- Juan Carlos González González (UAEMor)  
*El amor en los tiempos de las ciencias cognitivas*

- Paola Hernández Chávez (CEFPSVLT/FFyL-UNAM)  
*Localizacionismo cerebral*
- Mathieu Le Corre (H-U. EU)  
*"TBA"*

Salón Doña Sol, 11:00 a 13:00 hrs

### **Presentación de libro**

Jaime Labastida, *El edificio de la razón.*

*El sujeto científico*, México, Siglo XXI Editores/ Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos, UNAM, 2007

Modera: Federico Álvarez (FFyL-UNAM)

- Gabriel Vargas Lozano (ex presidente de la AFM/UAM-I)

Teatro El Cid, 11:00 a 13:00 hrs

### **Conferencia Magistral**

Presenta: Guillermo Hurtado (IIF-UNAM)

- Carlos B. Gutiérrez (U. de los Andes, Co.)  
*Las viscosidades de la alteridad en el pensamiento de Hegel*



## Martes 6

13:00 a 14:30 hrs

Teatro El Cid, 13:00 a 14:30 hrs

### Conferencia Magistral

- Ernst Tugendhat  
(Profesor emérito de la Universidad de Berlín)

16:00 a 18:00 hrs

Salón Aragón A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas

Sesión 2: Filosofía de la Ciencia I

Modera: Luis Estrada González (IIF-FFyL-UNAM)

- María Angélica Martínez Aguayo  
(FFyL-IIF-UNAM)

*Reflexiones en torno al vínculo entre la historia, los historiadores y las nuevas tecnologías de la información: Roger Chartier*

- Mónica María Márquez Sánchez  
(FFyL-IIF-UNAM)

Idealización y organismos modelo

- Pavél Real Pérez (FFyL-IIF-UNAM)

*Transitividad axiomática en mecánica newtoniana y en termodinámica*

- Rossana Soriano Sandoval (FFyL-IIF-UNAM)

*Comunicar la ciencia en el medio rural: pertinencia, eticidad y contexto mexicano*

Salón Aragón B, 16:00 a 18:00 hrs.

### Filosofía en el Renacimiento I

#### Conferencia Magistral

Modera: Jorge Velázquez Delgado (UAM-I)

- Enrico Nuzzo (U. de Salerno, Italia)

*Figuras del espacio y del tiempo. Renacimiento y Modernidad*

Salón Castilla, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos

Sesión 3: Mesa especial de homenaje a Buffon a 300 años de su nacimiento

Modera: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- Violeta Aréchiga Córdova  
(Vocal de la AFM/CEFPVLT-SEP)

*Buffon y la historia*



## Martes 6

16:00 a 18:00 hrs

- Jorge Martínez Contreras  
(ex presidente de la AFM/UAM-I)  
*Antropología y primatología en Buffon*
- Gustavo Andrés Caponi (UFSC, Br)  
*El transformismo en Buffon*
- Jean Gayon (U. Paris I)  
[participación enviada]  
*The concept of species in Buffon's thought*

Salón Granada, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Filosofía, cultura y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe**

Sesión 3: Filosofía y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y El Caribe III

Modera: María Elena Rodríguez Ozán (CCyDEL-UNAM)

- Enrique Alí González Ordosgoitti (UCV)  
*Hacia América Latina la Grande*
- Luciano Barp Fontana (ULSA)  
*La idea de justicia en la paideia y en la politeia de los maestros fundadores de nuestras primeras universidades novohispanas*
- Margot Carrillo Pimentel (U. de los Andes, Ve.)  
*Lectura y formación de identidad*

Salón El Cid A, 16:00 a 18:00 hrs

### **Diferencia y desigualdad: problemas culturales y de justicia**

Modera: Carlos Pereda Failache  
(ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)

- Eduardo Mendieta (SB-U.NY)  
*El contrato carcelario*
- María Herrera Lima (IIF-UNAM)  
*Diferencias culturales y justicia igualitaria*

Salón El Cid B, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Ética ante los retos actuales: violencia**

Sesión 4: Violencia y *ethos*

Modera: Octavio Mendoza Márquez (UAEM)

- Juan Parent Jacquemin (UAEM)  
*Teilhard de Chardin ante la no-violencia activa y militante*
- Luz María Velázquez Reyes (ISCEEM)  
*Experiencias de riesgo y violencia en estudiantes: desafíos para la ética*
- María del Rosario Guerra González (UAEM)  
*La imposición de la verdad como causa de violencia*
- Rubén Mendoza Valdés (UAEM)  
*Ethos y no violencia: una perspectiva heideggeriana*

Salón El Cid C, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política**

Sesión 3: Política e interpretación de la identidad nacional

Modera: Mariflor Aguilar Rivero (FFyL-UNAM)

- Carlos Andrés Aguirre Álvarez (FFyL-UNAM)  
*Identities colectivas y representaciones sociales: una interpretación de la APPO*
- José Luis García Guadarrama (FFyL-UNAM)  
*La reflexión sobre la identidad nacional en el siglo XX*
- Mónica Hernández Rejón (FFyL-UNAM)  
*Imagen e identidad en el movimiento zapatista*
- Carlos Oliva Mendoza (FFyL-UNAM)  
*El desvanecimiento de la nación mexicana y el narcoteatro*



## Martes 6

16:00 a 18:00 hrs

Salón Doña Sol, 16:00 a 18:00 hrs

### Presentación de DVD

- (1) Día Internacional de la Filosofía
- (2) El Positivismo en México, México, UAM-I, 2007.
  - Ignacio Castellanos Balderas (UAM-I)
  - David Márquez Ortiz (UAM-I)
  - Eduardo Sarmiento G. (UAM-I)
  - Gabriel Vargas Lozano (ex presidente de la AFM/UAM-I)

Salón Tapices A, 16:00 a 18:00 hrs.

### Percepción y justificación en filosofía

Modera: Francisco Cortés Rodas (U. de Antioquia)

- Francisco Parenti (AFRA)  
*Verdad y justificación en H. Putnam*
- Juan José Botero (SCF)  
*Percepción y emergencia del mundo*

Salón Tapices B, 16:00 a 18:00 hrs.

### Simposio: Filosofía del juego

Sesión 4: Las razones del juego

Modera: Jeannine Olivares Romero (FFyL-UNAM)

- Fernando Auciello  
*La ciencia del juego*
- Cristóbal Holzapfel (U. de Chile)  
*¿Cómo se puede entender una razón específicamente lúdica?*

Salón Tapices C, 16:00 a 18:00 hrs.

### Simposio: Filosofía en México

Sesión 7: Conferencia Magistral

Modera: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

- Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)  
*El humanismo cívico en México*

Salón Tapices D, 16:00 a 18:00 hrs.

### Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente

Sesión 3: Las emociones desde una perspectiva histórica

Modera: Ruth Benoni Flores (UAEMor)

- Teresa Bruno Niño (UNAM)  
*Teoría kantiana del placer o las inclinaciones*
- Ernesto Durand Rodríguez (IIF-UNAM)  
*Modificaciones del discurso pasional*
- María D. García Toledo (IIF-UNAM)  
*Las emociones estéticas y el juicio de gusto en Hume*
- Andrea Lozano Vásquez (UNAM)  
*La visión estoica y neoestoica de las emociones*

Teatro El Cid, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio de Homenaje

#### Ricardo Guerra Tejada

Modera: Luis Tamayo (CIDHEM)

- Adriana Yáñez (CIDHEM)  
*La esencia de la poesía*
- Francisco Gomez-Arazapalo Villafaña (CIDHEM)  
*De la identidad a la diferencia*
- Mauricio González Suárez (CIDHEM)  
*La filosofía como comienzo incesante*
- Luis Tamayo (CIDHEM)  
*Filosofar en tiempos de penuria*



## Martes 6

18:00 a 20:00 hrs

Salón Aragón B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 1: **Conferencia Magistral**

Modera: Dora Elvira García González (ITESM)

- María Eugenia Borsani  
(U. Nal. de Comahue, Arg.)  
*Filosofía de la cultura:  
saberes y territorios*

Salón Castilla, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos**

Sesión 4: Aspectos filosóficos de la historia de la ciencia

Modera: Jonatán García Campos (CEFPSVLT-SEP)

- José de Lira Bautista (UAA)  
*Ciencia y sociedad: una perspectiva histórica*
- Elsa Marlene Escobar Cristiani (IIF-UNAM)  
*Una ¿nueva? filosofía de las matemáticas*
- Alejandra Morales Trejo (FFyL-UNAM)  
*Kepler y la armonía divina*
- Amélia de Jesús Oliveira (UNICAMP-Br)  
*Pierre Dubem e a história dos precursores*

Salón Granada, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía, cultura y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y el Caribe**

Sesión 4: Filosofía y construcción de la identidad en México, Latinoamérica y El Caribe IV

Modera: Adalberto Santana (CCyDEL-UNAM)

- Francisco Pérez Soriano (UASD)  
*Pertinencia de la filosofía en la construcción de la identidad en República Dominicana*
- Julio Minaya Santos (UASD)  
*Pedro Fco. Bono y su estudio crítico de la sociedad dominicana de segunda mitad de siglo XIX, su alcance a nuestro tiempo*

18:00 a 20:00 hrs

- Miguel Pimentel Peña (UASD)  
*El nuevo individuo latinoamericano en el capitalismo*
- Rafael Morla De la Cruz (UASD)  
*Ilustración e identidad en Santo Domingo durante el siglo XIX*

Salón El Cid C, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía y literatura**

Sesión 5

- Aurora Gedra Ruiz Alvarez (UPM)  
*La ficción y la cuestión ontológica*
- Guadalupe Carrillo Torea (UAEM)
- Herminio Núñez Villavicencio (UAEM)  
*Consideraciones sobre la relación filosofía y literatura*

Salón Tapices A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Crítica al vocabulario de las exclusiones**

Sesión 1: El vocabulario del otro

Modera: Ana María Martínez de la Escalera (FFyL-UNAM)

- Gloria Luz Godínez y Marianela Rodríguez Santoveña (FFyL-UNAM)  
*Discurso del espectro y la exclusión*
- José Francisco Barrón Tovar (SAyE-UNAM)  
*Decir las pasiones. Re-producción del señorío de sí*
- Rodrigo Mier (UAEMor)  
*El movimiento de la diferencia: la política "becha a pie"*
- Rossana Cassigoli Salamon (PUEG-UNAM)  
*Problemas de la alteridad. La desterrada: figura esencial de una teoría crítica*



## Martes 6

18:00 a 20:00 hrs

Salón Tapices B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simpósio: Filosofía del juego**

Sesión 5: La práctica del juego

Modera: María Cristina Ríos Espinosa (ICH)

- José Antonio Arvizu Valencia (UAQ)  
*El deporte considerado como experiencia estética*
- Adriana Partida Bueno (FFyL-UNAM)  
*Juego: actividad apropiatoria*
- Jeannine Olivares Romero (FFyL-UNAM)  
*Pilae lusus: el juego como imagen de la vida en Séneca*
- José Samuel Martínez López (UIA)  
*Juego y experiencia estética*

Salón Tapices D, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simpósio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Sesión 4: Emoción y cognición

Modera: José Luis Díaz (UNAM)

- Gustavo Ortiz Millán (IIF-UNAM)  
*Las emociones como juicios evaluativos*
- Adriana Renero Castillo (IIF-UNAM)  
*Emoción y cognición en Música*
- Jorge Isaac Sevchovicus Macías (IIF-UNAM)  
*Intencionalidad y emoción*

Teatro El Cid, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simpósio Plenario**

#### **Filosofía e historia en México**

Modera: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)  
*Filosofía y política en México*
- Gabriel Vargas Lozano (ex presidente de la AFM/UAM-I)  
*Tres intervenciones sobre la filosofía mexicana (Samuel Ramos, José Gaos y Leopoldo Zea)*

- Guillermo Hurtado Pérez (IIF-UNAM)  
*El giro hacia la historia intelectual en la historia de la filosofía en México*
- Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)  
*La historia de la filosofía mexicana ¿ya concluida?*
- Federico Álvarez (FFyL-UNAM)  
*Del Barroco a la Ilustración*



## Miércoles 7

9:00 a 11:00 hrs

Salón Aragón A, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simpósio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Sesión 5: Abstracción y razonamiento matemático

Modera: Carlos Álvarez (FC-UNAM)

- Axel Barceló Aspeitia (IIF-UNAM)  
*Todos somos kantianos*
- James R. Brown (U. Toronto)  
*Mathematical Explanation*
- Maximiliano Fernández de Castro (UAM-I)  
*El estatuto de la lógica*
- Silvio Pinto (UAM-I)  
*Una interpretación de la noción de intuición pura kantiana*

Salón Aragón B, 9:00 a 11:00 hrs

### **Filosofía Medieval I**

- Adolfo García de la Sienra (UV)  
*Gabriel Biel: la transición de Occam a Lutero*
- José Antonio Hernanz (UV)  
*Mística y metafísica en las postrimerías del mundo medieval*
- Juan Manuel Campos Benítez (UAZ)  
*Guillermo de Occam*
- Ramón Kuri Camacho (UV)  
*Entre dos mundos: ficcionalismo, probabilismo y edades oscuras*

Salón Castilla, 9:00 a 11:00 hrs

### **Ética y política III**

Modera: Evodio Escalante (UAM-I)

- José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)  
*Ética y política: hacia una estética abierta*
- Mariana Lojo  
*Reconocimiento a dos voces: Hegel*
- Medardo Plascencia Castellanos (UIA)  
*Conciencia, responsabilidad política y resolución de conflictos*

- Seki Zmeke (UNAM)

*El deseo de la muerte en Antígona: entre ética y política*

Salón Granada, 9:00 a 11:00 hrs

### **Erotismo y filosofía**

Modera: Eduardo Quintana Salazar (UdeG)

- Conrado Ulloa Cárdenas (UdeG)  
*Revisión erótica de la tradicional definición de filosofía*
- Edgar Morales Flores (FFyL-UNAM)  
*La fundación de la erotología*
- Eduardo Quintana Salazar (UdeG)  
*La Erótica como punto de apoyo para la comprensión del mundo*
- Jorge Manzano Vargas (UdeG)  
*Un caso de injustificada violencia bíblica en asuntos de género. En el marco del tema Eros-Belleza-Trascendencia*
- Rubén González Ramírez (UPN)  
*Susticacán: una población de mujeres*

Salón El Cid A, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simpósio: Filosofía y violencia**

Sesión 1

- Enriqueta Benítez López (UdeG)  
*Reflexiones sobre violencia y la alteridad desde la filosofía de Hannah Arendt*
- Juan Alberto Amezquita (ITESM)  
*Violencia y vulnerabilidad de la vida humana en Aristóteles*
- Luz María Álvarez Villalobos (UP)  
*La violencia en el cine: una perspectiva antropológica*
- Rosario Athie Lambarri (UP)  
*Antecedentes intelectuales de algunas acciones violentas*



## Miércoles

9:00 a 11:00 hrs

Salón El Cid B, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Filosofía política I

Sesión 1: Arendt I

Modera: Ma. Teresa Muñoz Sánchez (UIC)

- Corina Yoris (UCAB)  
*Violencia, militarismo y miedo*
- Miguel Albuja Dorta (UCV)  
*El discurso neototalitario: una nueva dimensión de la política*
- Claudia Galindo Lara (UAA)  
*Nietzsche: platonismo invertido o ruptura de la tradición*
- Miguel Ángel Martínez Martínez (U. Anáhuac)  
*Política y autocomprensión humana*

Salón El Cid C, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política

Sesión 4: Política y epistemología

Modera: David Barrios Rodríguez

- Andrea Torres Gaxiola (FFyL-UNAM)  
*La desaparición de la política en Karl Marx*
- Jorge Reyes Escobar (FFyL-UNAM)  
*Adorno y Derrida: lo político sin concepto*
- Mónica Gómez Salazar (FFyL-UNAM)  
*Política y Verdad*
- Pedro Enrique García Ruiz (FFyL-UNAM)  
*El sujeto interpelado: dispositivos epistémicos, geopolítica y normatividad*

Salón Doña Sol, 9:00 a 11:00 hrs

### Presentación de libro

Rosa Elena Pérez de la Cruz, *El pensamiento ético de Andrés Bello*, México, FCE-IPGH-UNAM, 2007.

Modera: Adalberto Santana (CCyDEL-UNAM)

- Julio Minaya Santos (UASD)
- Rafael Morla De la Cruz (UASD)

Salón Tapices A, 9:00 a 11:00 hrs

### Perspectivas éticas

Modera: Diana Beatriz González Carvallo (FFyL-UNAM)

- Ernesto Javier Martínez Arenas (UAA)  
*¿Valores o virtudes para una ética hermenéutica?*
- Juan José Láziz Durón (UAA)  
*La problemática en torno al pensamiento ético contemporáneo*
- Víctor Hugo Salazar Ortiz (UAA)  
*¿Por qué virtudes y no leyes?*
- Jorge Zuñiga Martínez (FFyL-UNAM)  
*David Hume, razón y moral*

Salón Tapices C, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Filosofía nuestroamericana I

Sesión 1: Conferencia Magistral

Modera: María del Rayo Ramírez Fierro (UACM/FFyL-UNAM)

- Carlos Lenkersdorf (IIFL-UNAM)  
*Filosofía de los maya-tojolabal*

Salón Tapices D, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente

Sesión 5: Pragmatismo y actitudes proposicionales

Modera: Martin Fricke Kock (UNAM)

- José M. Esteban Cloquell (UAEMor)  
*Pragmatismo Cognitivo: prácticas y ciencias cognitivas*
- José Filgueiras Nodar (U. del Mar)  
*Representación y representacionalismo en Richard Rorty*
- Vincenzo P. Lo Monaco di Maggio (UCV)  
*Creencia y forma lógica: un examen desde la teoría de la interpretación radical*



## Miércoles 7

9:00 a 11:00 hrs

Teatro El Cid, 9:00 a 11:00 hrs

Simposio de Homenaje

XXX Aniversario de Dialéctica

Modera: Gerardo de la Fuente Lora (BUAP)

- Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)
- Bolívar Echeverría (FFyL-UNAM)
- Gabriel Vargas Lozano (ex presidente de la AFM/UAM-I)
- Jaime Labastida (Presidente de la AFM)
- Ma. Rosa Palazón Mayoral (IIFL-UNAM)
- Roberto Hernández Oramas (BUAP)

11:00 a 13:00 hrs

Salón Aragón A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Razonamiento, argumentación y estructura de la mente**

Sesión 6: Kant y la filosofía de la matemática

Modera: Ángeles Eraña Lagos (IIF-UNAM)

- Álvaro Peláez Cedrés (UAM-C)  
*Geometría y construcción: una módica defensa de la filosofía de la geometría de Kant*
- Carlos Álvarez (FC-UNAM)  
*Algunas reflexiones sobre la filosofía de las matemáticas en Kant*
- Carmen Martínez Adame (FC-UNAM)  
*Kant, la Ilustración y la composición de fuerzas*
- Marcos Ruffino (U. Rio de Janeiro)  
*Frege's Criticism of Kant's conception of arithmetic*

Salón Aragón B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Símbolos, signos e imágenes en la Edad Media**

Modera: Fabiola Moreno Lima (FFyL-UNAM)

- Carolina Ponce (FFyL-UNAM)  
*Laberintus y laborintus: el espacio interior del hombre*
- Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)  
*Idea y símbolo en San Anselmo*
- Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)  
*El símbolo del unicornio en la Edad Media*
- Virginia Aspe Armella (UP)  
*Sobre la guerra y la paz en el pensamiento de Juan Gerson*



## Miércoles 7

11:00 a 13:00 hrs

Salón Castilla, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Historias de la ciencia: aspectos filosóficos**

Sesión 5: **Conferencia Magistral**

Modera: Raúl Gutiérrez Lombardo (CEFPSVLT-SEP)

- Claudia Lorena García Aguilar (IIF-UNAM)
  - Werner Callebaut (KLI-At)
- Epistemología naturalizada*

Sesión 6: Presentación de libro.

Armando Cíntora, *Los presupuestos irracionales de la racionalidad*. Ed. Anthropos, 2004.

- Armando Cíntora Gómez (UAM-I)
- Jonatan García Campos (CEFPSVLT-SEP)
- José Enrique Gómez Álvarez (U. Anáhuac)
- Silvio Pinto (UAM-I)

Salón Granada, 11:00 a 13:00 hrs

Nihilismo y erotismo

Modera: Adrián Isaac Rojas Pérez (UAEM)

- Adrián Isaac Rojas Pérez (UAEM)
  - Josué Manzano Arzate (UAEM)
  - Juvenal Vargas Muñoz (UAEM)
  - Mijail Malischev (UAEM)
- El sentido último del erotismo es la muerte*  
*El nihilismo en el pensamiento de Nietzsche*  
*El hombre rebelde en Camus*

El historicismo y la fe: semejanza y distinción

Salón El Cid A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía y violencia**

Sesión 2

- Edgardo Frías Paredes (UdeG)
  - Jean Pierre Étienne Brunet Branchereau (UdeG)
  - José Clemente Castañeda Valencia (UdeG)
- Violencia trágica o la estética del crimen*  
*Violencia y Prehistoria*  
*Violencia y diversidad*

- Víctor Manuel Favila Vega (UdeG)

*Argumentación y violencia (dialéctica erística y argumentación coalescente)*

Salón El Cid B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía política I**

Sesión 2: Arendt II

Modera: Dora Elvira García González (ITESM)

- María Teresa Muñoz Sánchez (UIC)
  - Alejandro Sahuí (UdeC)
  - Carlos Kohn Wachter (UCV)
- El espacio público como comunidad política en Hannah Arendt*  
*El problema de la libertad como "poder hacer"*  
*Condiciones para una ciudadanía democrática: La praxis de la libertad política según Hannah Arendt*

Salón El Cid C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Hermenéutica, subjetividad y política**

Sesión 5: Discurso e identidad

Modera: Carlos Oliva Mendoza (FFyL-UNAM)

- Alejandro Gutiérrez Robles (UIC)
  - Alejandro Roberto Alba Meraz (ENP-UNAM)
  - Anibal Rodríguez (U. de los Andes, Ve.)
  - Elizabeth Padilla (U. Nal. de Comahue, Arg.)
- Hermenéutica de la creación y humanidad: hacia una perspectiva alternativa de lo humano a partir de la filosofía de Giambattista Vico*  
*Identidades complejas y formación de sujetos en la política: los discursos de la sociedad civil*  
*El ideal retórico de Ciudadano en Gadamer*  
*La contribución de los relatos en la interpretación de las identidades apropiadas*



## Miércoles 7

11:00 a 13:00 hrs

Salón Doña Sol, 11:00 a 13:00 hrs

### **Presentación de libro**

Juan Carlos Moreno (coord.), *Descartes vivo*,  
Anthropos, Barcelona, 2007.

Modera: Francisco de Jesús Ángeles Cerón (UAQ)

- Juan Carlos Moreno Romo (UAQ)
- Mauricio Beuchot Puente (ex presidente de la AFM/IIFL-UNAM)

Salón Tapices A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Crítica al vocabulario de las exclusiones**

Sesión 2: Imagen-vocabulario

Modera: José Francisco Barrón Tovar (SAyE-UNAM)

- Ana María Martínez de la Escalera (SAyE-UNAM)  
*Sobre las tensiones entre inclusión y exclusión*
- Armando Villegas Contreras (UAEMor)  
*Figuras del miedo*
- Erika R. Lindig Cisneros (SAyE-UNAM)  
*Figuras del miedo*

Salón Tapices B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía del juego**

Sesión 6: Fiesta y medioevo

Modera: Bily López González (UACM)

- Juan Granados Valdéz (UAQ)  
*Preliminares en torno a una teoría estético-ontológica del juego en Agustín de Hipona*
- Gema Ivette Sarmiento Gutiérrez (CEGE)  
*Fiestas sagradas, fiestas profanas: en torno a los juegos y los límites de una moral de lo prohibido*
- Rafael Ángel Gómez Choreño (CEGE/FFyL-UNAM)  
*Circo, carnaval y juego*
- Margarita Cepeda (U. de los Andes, Co.)  
*Ser, juego y don*
- Jean Lauand (U. de São Paulo)

*Petrus Alfonsus y la introducción de lo lúdico en el pensamiento medieval*

Salón Tapices C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Sesión 2: Mesa Magistral. Las filosofías de los pueblos originarios

Modera: María del Rayo Ramírez Fierro (UACM/FFyL-UNAM)

- Miguel León-Portilla (IIH-UNAM)  
*Los por qué de la filosofía náhuatl*
- Luis Villoro (ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)  
*¿Existe una filosofía de los pueblos originarios?*
- Miguel Hernández Díaz (ENAH/FFyL-UNAM)  
*El rostro y el corazón como forma de filosofar de los mayas y nabuás*
- Jorge Miguel Cocom Pech (ELI)  
*Apuntes para el estudio y configuración del pensamiento filosófico maya*

Salón Tapices D, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Sesión 6: Internalismo/Externalismo

Modera: Gustavo Ortiz Millán (IIF-UNAM)

- Rafael Farfán Hernández (UAM-A)  
*No está en el cerebro: la construcción social de la memoria*
- Martin Fricke Kock (UNAM)  
*Explicaciones "racionalistas" de la autoridad de la primera persona*
- Ricardo González Santana (FFyL-UNAM)  
*Frege contra el lenguaje y la gramática*
- Edgar da Rocha Marques (URJ)  
*Externalismo, conocimiento introspectivo e autoridade da primeira pessoa em Fred Dretske*



## Miércoles 7

13:00 a 14:30 hrs

Teatro El Cid, 13:00 a 14:30 hrs

### Conferencia Magistral

Presenta: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- Miguel León-Portilla (IIH-UNAM)  
*Los grandes temas de la filosofía náhuatl*

16:00 a 18:00 hrs

Salón Aragón A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Lógicas y filosofía de las lógicas

Sesión 1: Filosofía de las lógicas I

Modera: Federico Marulanda Rey (IIF-UNAM)

- Ariel Campirán Salazar (UV)  
*Temas y problemas de filosofía de las lógicas: un diagrama*
- Cristian Alejandro Gutiérrez Ramírez (IIF-UNAM)  
*Razones quineanas para ser lógico clásico*
- Natalia Luna Luna (FFyL-IIF-UNAM)  
*Los límites del criterio de compromiso ontológico de Quine*
- Paulina Mayela Raigosa Gómez (IIF-UNAM)  
*La eliminación del silogismo disyuntivo en la Lógica Relevante*

Salón Aragón B, 16:00 a 18:00 hrs

### Filosofía en el Renacimiento II

Modera: Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)

- Jorge Velázquez Delgado (UAM-I)  
*Renacimiento y modernidad*
- José Antonio Mondragón (UAEM)  
*La crítica de Ignacio Llacuría a la noción de historia en Vico*
- Luis Aarón Patiño Palafox (FFyL-UNAM)  
*Guerra y paz en los tratadistas españoles del Siglo XVI*
- María Leticia López Serratos (FFyL-UNAM)  
*Argumentación humanística: Rodolfo Agrícola y Fray Alonso de la Veracruz*



## Miércoles 7

16:00 a 18:00 hrs

Salón Castilla, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía y literatura

Sesión 6

- Armando Mascolo Mascolo (U. Federico II. Nápoles)  
*El lenguaje del dolor: La poética trágica de Angel Ganivet*
- Graciela Deri de Codina (U. de Sao Paulo)  
*El problema de la subjetividad en la narrativa proustiana*
- Heloisa Helena Correia Siqueira (FAJOPA.Br)  
*Vida e morte da metafísica em Nietzsche e Borges*
- Peter Kampits Proidl (U. de Viena)  
*Filosofía en Austria en el contexto de identidad y diferencia*

Salón Granada, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía y violencia

Sesión 3

- Carlos López Zaragoza (UdeG)  
*Mimesis, sociabilidad por naturaleza y violencia en René Girard*
- Jesús Heriberto Ureña Pajarito (UdeG)  
*La violencia: ¿racional o irracional?*
- Julián Molina Zambrano (UdeG)  
*Política y Violencia en Eric Weil*
- María Isela Hernández Cervantes (UdeG)  
*La concepción de la crueldad en Maquiavelo*
- Sofía Gutiérrez Pérez (UdeG)  
*La violencia como forma de construcción de la masculinidad*

Salón El Cid A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía del juego

Sesión 7: El juego en cuestión

Modera: Arturo Aguirre Moreno (FFyL-UNAM)

- José Luis Ramos (ENAH)  
*Violencia, entre el juego y la vida social*

- Eduardo Villegas Megías (CEDEJ)  
*Claroscuros del juego*
- Marina Dimitrievna Okolova (UPN)  
*Homo ludens, entre lo imaginario y lo real: la actividad lúdica en el contexto de la estética romántica*
- Gabriel Weisz Carrington (FFyL-UNAM)  
*Máquina lúdica/máquina sinistral: un estudio de literatura comparada*

Salón El Cid B, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía política II

Sesión 1: Ética, racionalidad y política

Modera: Pablo Muchnik (Siena College, NY)

- Bernardo Bolaños Guerra (UAM-C)  
*Deliberación y estrategia, identidad y diferencia en la interacción política*
- Gerardo Ávalos Tenorio (UAM-X)  
*La suspensión política de la ética: un cuestionamiento*
- Julio Beltrán Miranda (FFyL-UNAM)  
*Ética y elección racional*

Salón El Cid C, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica

Sesión 1

- Bernardo Malaver (U. de los Andes, Ve.)  
*Tras las huellas de la ética en Hans-Georg Gadamer*

Carlos Emilio Gende (U. Nal. de Comahue, Arg.)

*El lenguaje de la interpretación entre la identidad y la diferencia*

- Joel Hernández Otañez (FFyL-UNAM)  
*El concepto de existencia en Ricoeur*
- Ma. Rosa Palazón Mayoral (IIFL-UNAM)  
*El pecado original. Semejanzas y diferencias entre maniqueos, gnósticos, pelagianos, San Agustín y Paul Ricoeur*



## Miércoles 7

16:00 a 18:00 hrs

Salón Doña Sol, 16:00 a 18:00 hrs

### Presentación de libro

Pablo Lazo Briones, *Interpretación y acción. El sentido hermenéutico del pensamiento ético-político de Charles Taylor*, México, Ediciones Coyoacán, 2007.

Modera: Luis Guerrero Martínez (UIA)

- Fernando Danel Janet (UIA)
- Juan José Monroy García (Vocal de la AFM/UAEM)
- Ruperto Retana Ramírez (UAEM)
- Samuel Arriarán Cuéllar (UPN)

Salón Tapices A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Crítica al vocabulario de las exclusiones

Sesión 4: Alteridad y exclusiones

Modera: Ana María Martínez de la Escalera

(FFyL-UNAM)

- Armando Villegas Contreras (UAEMor)  
*La frontera y el muro* (video)
- Erika R. Lindig Cisneros (UAEMor/UNAM)
- Hugo Chávez Mondragón (UAQ)  
*Discurso propio y de referencia: contenido e ideología de los videojuegos como promotores de estereotipos raciales*
- Marco Millán (UIA)  
*Políticas massmediáticas de la exclusión*
- Marie Christine Camus (CENIADIAP/CENART)  
*Imagen memoria* (video)

Salón Tapices B, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía de la cultura

Sesión 2: Cultura y educación

- Alberto Vargas Pérez (UAM-I)  
*Platón y la cultura ateniense*
- José Carlos Avelino da Silva (U. Católica de Goiás)  
*Humanidad e individualidad*

- María Elena Madrid Montes (UPN)

Educación y Postmodernidad

- María Isabel Marcotegui Angulo (UPN)

*Principales diferencias entre la educación de los pueblos*

Salón Tapices C, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía nuestroamericana I

Sesión 3: La existencia de las diversidades culturales tradicionales

Modera: Daniel Hernández Ramos (LAU)

- Manuel Ángel Arenaza Madera (BUAP)  
*Identidad y diferencia, culturas y razón*
- José David Hernández Álvarez (BUAP)  
*Inmutabilidad indígena innata*
- Carlos Mondragón (FES-Iztacala)  
*La reformulación de las creencias religiosas entre los indígenas de Chiapas*
- Carlos Montalvo Martínez (FFyL-UNAM)  
*La tierra de las cuatrocientas voces*

Salón Tapices D, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente

Sesión 7: Lingüística funcional

Modera: Jean-Philippe Jazé Gutiérrez (UAEMor)

- Alfonso Gallegos Shibya (UdeG)  
*La formación de términos filosóficos desde una perspectiva lingüística*
- José Luis Iturriz Leza (UdeG)  
*Las operaciones del lenguaje en la construcción de textos*
- Luis Enrique Ortiz Gutiérrez (UdeG)  
*La oralidad y la escrituralidad desde una perspectiva filosófica*



## Miércoles 7

18:00 a 20:00 hrs

Salón El Cid A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía del juego**

Sesión 8: Conferencia de Clausura

Modera: Eduardo Villegas Megías

- Cristina Marta Ambrosini (UBA)  
*Siglo XX, Panludismo problemático y febril*

Salón El Cid B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía política II**

Sesión 2: República, ciudadanía y libertad

Modera: Alejandro Sahuí (UdeC)

- Ángel Sermeño (UACM)  
*Ciudadanía y republicanismo en el pensamiento político contemporáneo*
- María Isabel Wences Simon (U. Carlos III, España)  
*Metalecturas de la Ilustración escocesa*
- Julieta Marcone Vega (UACM)  
*La mirada republicana de Thomas Jefferson*
- Sergio Ortíz Leroux (UACM)  
*El miedo a la libertad: un diálogo con la filosofía de Etienne de la Boetie*

Salón El Cid C, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía y literatura**

Sesión 5

- Susana de Castro (UFRJ)  
*Visões rortyanas acerca da "cultura literaria"*

Salón Tapices A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Crítica al vocabulario de las exclusiones**

Sesión 4: Alteridad y exclusiones

- Lourdes Armengol, Anabel Cucagna y Martha Leñero (SAyE-UNAM)  
*Alteridad y políticas de la exclusión*

18:00 a 20:00 hrs

- Marcela Gómez Sollano y Marco A. Jiménez (SAyE-UNAM)

*Alteridad diferencia e integración de la diversidad*

- Zackie Smeke, Lourdes Enríquez y Carmen Torres (SAyE-UNAM)  
*Antígona: una política trágica de la exclusión*

Salón Tapices B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 3: Diálogo e identidad

- Alfredo Rocha de la Torre (U. del Norte.Co)  
*Identidad y diferencia en la filosofía de Martin Heidegger*
- Ivón Aida Cepeda Mayorga (ITESM)  
*Reflexiones en torno al diálogo entre personas y culturas a partir de una tolerancia positiva*
- Ricardo Antonio Giba Shimabukuro (BUAP)  
*La irreducibilidad del otro como crítica al escepticismo*

Salón Tapices C, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Sesión 4: La reflexión cultural de nuestra América

Modera: J. Jesús María Serna Moreno

(CCyDEL-UNAM)

- Daniel Hernández Ramos (LAU)  
*La escuela del nosotros. Una reflexión filosófica sobre la escuela del siglo XXI*
- Rafael Mondragón (FFyL-UNAM)  
*Sobre la metafórica bíblica de Francisco Bilbao: un filósofo que trabaja desde su horizonte cultural*
- Sergio Ángel Vásquez Galicia (FFyL-UNAM)  
*La interpretación histórica en Chimalpaín y la formación de identidades en la Nueva España a finales del siglo XVI y principios del XVII*



## Miércoles 7

18:00 a 20:00 hrs

Salón Tapices D, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente**

Sesión 8: Ciencias cognitivas y filosofía de la mente (II)

Modera: José Filgueiras Nodar (U. del Mar)

- Alfonso Ávila del Palacio (U. Juárez)  
*Las matemáticas como un proceso mental especial*
- Felipe Gallardo Mora (UNAM)  
*Consideraciones generales sobre la naturalización de la epistemología*
- Jonatan García Campos (CEFPSVLT-SEP)  
*Racionalidad, razonamiento y justificación epistémica*

Teatro El Cid, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio Plenario Lógica y racionalidad**

Modera: Francisco Hernández Quiroz (FC-UNAM)

- Ángel Nepomuceno (U. de Sevilla)  
*Validez y contexto inferencial*
- Atocha Aliseda Llera (IIF-UNAM)  
*Lógica y conocimiento*
- Fernando Soler Toscano (U. de Sevilla)  
*Abducción, deducción y tesis de autonomía*
- Raymundo Morado  
(Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)  
*La expulsión del paraíso: orígenes lógicos de la falibilidad inferencial*



Jueves 8

9:00 a 11:00 hrs

Salón Aragón A, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Lógicas y filosofía de las lógicas**

Sesión 2: Lógica, matemáticas y computabilidad

Modera: Atocha Aliseda Llera (IIF-UNAM)

- Abelardo Vela Ponce de León (FC-UNAM)  
*George Boole, ¿Una nueva forma de entender la relaciones?*
- Luis Estrada González (IIF-FFyL-UNAM)  
*Acerca de las leyes matemáticas invariantes*
- Mauricio Torres Villa (FFyL-IIF-UNAM)  
*Necesidad en la contingencia o contingencia en la necesidad. ¿Hay alguna necesidad en los teoremas matemáticos aunque no haya necesidad de tal?*
- Víctor Manuel Peralta el Riego (IIF-UNAM)  
*Argumentos gödelianos, mente humana y la noción de prueba*

Salón Aragón B, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII). Filosofía natural, epistemología y ética**

Sesión 1: Fundamentos del sujeto moderno

Modera: Luis Ramos-Alarcón Marcín (IEMS-DF)

- Carmen Silva Fernández del Campo (FFyL-UNAM)  
*La idea de tiempo en John Locke*
- Germán Franco Toriz (FFyL-UNAM)  
*Persona, imaginación e identidad a fines del siglo XVII y principios del XVIII: Hobbes, Locke y la burla de Martinus Scriblerus*
- Godfrey Guillaumin (UAM-I)  
*Aspectos epistemológicos de la idea de "evidencia" en la Filosofía Natural del siglo XVII*
- Lorenzo Espinosa Gómez (UAM-I)  
*Thomas Hobbes: Epistemología, política y modernidad*

Salón Castilla, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Ética institucional**

Sesión 1: Ética institucional

- Alberto Hernández Baqueiro (ITESM)  
*Ética institucional: plan de ruta e intersecciones*
- Martha Ochman Ikanowicz (ITESM)  
*La reconfiguración del Estado laico*
- Susana Patiño González (ITESM)  
*De las relaciones justas a las relaciones responsivas: la responsividad ética en el marco institucional*

Salón Granada, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Sesión 2: Filosofía de la educación para América Latina

Modera: Victórico Muñoz Rosales (ENP-UNAM)

- Carmen Jiménez (UPN)  
*Instituciones internacionales de financiamiento de la educación superior en América Latina*
- Isaías Palacios (UNAM)  
*Ética de la educación desde la complejidad*
- María Esther Ofelia Posadas Ortiz (UASLP)  
*La formación preventiva: un reto para la integración de la persona*
- Miguel Romero Griego (CB/FFyL-UNAM)  
*Filosofía de la educación superior en México*

Salón El Cid A, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Humanidad y animalidad. Reflexiones en torno a su identidad y diferencia**

Sesión 1: Dentro y más allá del círculo humano: los animales que somos

Modera: Ana María Valle Vázquez (ITESM/FFyL-UNAM)



## Jueves 8

9:00 a 11:00 hrs

- Alejandro Herrera Ibáñez (IIF-UNAM)  
*Humanos y bestias: el antropomorfismo y el no antropocentrismo*
- Ana Cristina Ramírez Barreto (IIF-UMSNH)  
*Pensar nuestra condición animal, actuar en nuestras sociedades*
- Eduardo González de Piero (FF-UMSNH)  
*Fenomenología de la diferencia animal*
- Yves Bonnardel (CA)  
*Para terminar con la idea de la naturaleza, reanudar con la ética y la política*

Salón El Cid B, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Filosofía política I

Sesión 3: Kant I

Modera: Julio Beltrán Miranda (FFyL-UNAM)

- Pablo Muchnik (Siena College, NY)  
*Kant y la libertad de expresión*
- Efraín Lazos Ochoa (FFyL-UNAM)  
*Demonios con entendimiento: justicia y equidad en la filosofía política de Kant*

Salón El Cid C, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica

Sesión 2

- Mauricio Beuchot Puente (ex presidente de la AFM/HFL-UNAM)  
*Hermenéutica, símbolo y mito*
- Paulina Rivero Weber (FFyL-UNAM)  
*Semejanzas y diferencias entre Nietzsche y el taoísmo*
- Rebeca Maldonado Rodriguera (COLMEX)  
*Transformaciones lingüísticas como transformaciones ontológicas*

Salón Doña Sol, 9:00 a 11:00 hrs

### Presentación de libro

Antonio Castillo Cerezo, *Nietzsche o el espíritu de ligereza*, México, Plaza y Valdez Editores, Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología, Instituto de Comunicación, Artes y Humanidades de Monterrey y Gobierno del Estado de Zacatecas, 2006.

Modera: Rogelio López Sánchez

- Rafael Enrique Aguilera Portales (UANL)
- Roberto Sánchez Benítez (UMSNH)

Salón Tapices A, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Estudios cruzados sobre la Modernidad

Sesión 1: El problema identitario en la modernidad

Modera: Juan Carlos Moreno Romo (UAQ)

- Adolfo Chaparro Amaya (U. del Rosario, Co)  
*El paradigma sistémico y la discusión sobre modernidad en Latinoamérica*
- Felipe Campuzano Volpe (UAM)  
*Modernidad y nacionalismo*
- Juan Carlos Orejudo Pedrosa (UAZ)  
*El problema de la identidad en Charles Taylor y los Comunitaristas*
- Luis Gregorio Iglesias Sahagún (UAQ)  
*La circunstancia moderna, emergencia y operatividad psicopolítica de la identidad*
- Sandro Kobol Fornazari Fornazari Kobol (SESSP)  
*Legislación: El problema de los límites al principio o regla de la mayoría*

Salón Tapices B, 9:00 a 11:00 hrs

### Simposio: Filosofía de la cultura

Sesión 4: Perspectivas en torno a la cultura

- Leticia Alvarado Fuentes (UAS)  
*La producción cultural como diferencia*
- Marco Arturo Toscano Medina (UMSNH)  
*Crítica, política y sensibilidad en Octavio Paz*



Jueves 8

9:00 a 11:00 hrs

- Samuel Arriarán Cuéllar (UPN)  
*Hermenéutica y filosofía del mito*

Salón Tapices C, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Sesión 5: La modernidad de nuestra América

Modera: Francesca Gargallo (UACM)

- Carlos Guevara Meza (FFyL-UNAM)  
*Modernidades y culturas en América Latina*
- Eugene Gogol (UCOL)  
*¿Puede la dialéctica hegeliana hablar a la realidad de América Latina hoy día?*
- J. Jesús María Serna Moreno (CCyDEL-UNAM)  
*Afroamérica y la negritud en México*
- Omer Buatú Batubenge (UCOL)  
*Contribución de la filosofía nuestroamericana para la eclosión de la filosofía africana: hacia un diálogo filosófico*

Presentación de la Revista:

Pensares y Quehaceres, No. 5, SECNA-AIFy.P

Salón Tapices D, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía y violencia**

Sesión 4

- Alicia María Ocampo Jiménez (UdeG)  
*La humanización en María Zambrano: una mirada ante el antagonismo y la violencia en la historia sacrificial*
- Jaime Olaiz González (UP)  
*Importancia de la superación del pasado para la reconstrucción moral de México*
- José María Nava Preciado (UdeG)  
*Problemas morales de las relaciones asimétricas*
- Miguel Ángel Rumayor Fernández (UP)  
*Friedrich Nietzsche, Yves Simon y Jacques Derrida: tres diferentes enfoques sobre la democracia y la autoridad*

11:00 a 13:00 hrs

- Rommel Navarro Medrano (UdeG)  
*Filosofía y violencia*

Salón Aragón A, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas**

Sesión 3: Filosofía de la Ciencia II

Modera: Rossana Soriano Sandoval (FFyL-IIF-UNAM)

- David Gaytán Cabrera (UACM)  
*Una solución formal al problema de las asimetrías*
- Guillermo Torices (IIF-UNAM)  
*Ramsey y la visión deflacionista de la verdad*
- Luis Miguel Ángel Cano Padilla (IIF-UNAM)  
*¿Cómo ser un relativista sin ser escéptico?*
- María Alicia Pazos (UACM)  
*Una reconsideración epistemológica de las concepciones antirregularistas sobre las leyes*

Salón Castilla, 11:00 a 13:00 hrs

**Simposio: Evolucionismo: diversidad biológica y cultural**



## Jueves 8

11:00 a 13:00 hrs

Sesión 1: Medioambiente y biodiversidad

Modera: Ricardo López Wilchis (UAM-I)

- Alan Holland (Lancaster Univ. RU)  
*The good, the bad and the unnatural*
- Ernesto Rodríguez Luna (UV)  
*Crítica al paradigma contemporáneo de “conservación de la naturaleza”*
- Raúl Gutiérrez Lombardo (CEFPSVLT-SEP)  
*Bioética y naturaleza humana*
- Teresa Kwiatowska (UAM-I)  
*El sinuoso camino de lo natural*

Salón Granada, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Sesión 3: Filosofía política y hermenéutica analógica-icónica

Modera: Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)

- Ana Laura Lara López (UPN)  
*Construcción de una antropología pedagógica con perspectiva de género*
- Juan Carlos Ayala Barrón (UAS)  
*La política del reconocimiento de Charles Taylor. ¿Una postura hermenéutica-analógica?*
- Luis Gerardo Díaz Núñez (FES-Aragón)  
*La filosofía de la religión desde la perspectiva hermenéutico-analógica*
- Ma. Carmen Varela Chávez (UGTO)  
*Pensamiento filosófico político de Díez de Sollano y Dávalos (1864-1880)*

Salón El Cid A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Humanidad y animalidad.**

### **Reflexiones en torno a su identidad y diferencia**

Sesión 2: Identidad, diferencia y dominio

Modera: María Caridad Mor Ortiz (CB)

- Dmitri Prieto Samsónov (AHS)  
*La transdominación: reflexiones desde la diferencia*
- Juan Álvarez-Cienfuegos Fidalgo (FF-UMSNH)  
*El doble rostro del salvaje*
- Neil McPherson (SSE-BC.RU)  
*A sociological deconstruction of human dominion in Christian discourse (Una deconstrucción sociológica del dominio humano en el discurso cristiano)*

Salón El Cid B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía política I**

Sesión 4: Kant II

Modera: Elisabetta di Castro Stringher (FFyL-UNAM)

- Teresa Santiago Oropeza (UAM-I)  
*El ideal cosmopolita, ¿Kant vs. Rousseau?*
- Óscar Martiarena Álamos (FFyL-UNAM)  
*La formación del ciudadano del mundo: aproximaciones desde la antropología pragmática de Kant*
- Pedro Meza Hernández (UAM-I)  
*Encrucijada política: Kant entre el liberalismo y el republicanismo*
- Dora Elvira García González (ITESM)  
*Derivas del sentido común kantiano; perspectivas ético-políticas*

Salón El Cid C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica**

Sesión 3

- Alejandro Salcedo Aquino (FES-Acatlán)



Jueves 8

11:00 a 13:00 hrs

*El papel del símbolo en la conformación de las identidades colectivas*

- Esteban Krotz (UdeY)

*La relación entre diferencia cultural y estructura social como nuevo y viejo problema teórico*

- Mario Teodoro Ramírez Cobián (UMSNH)  
*La comunidad de los diferentes*
- Raúl Alcalá Campos (FES-Acatlán/FFyL-UNAM)  
*Diversidad cultural: valores, principios y normas*

Salón Doña Sol, 11:00 a 13:00 hrs

### Presentación de libro

Colección Novohispanía, editorial Los Libros de Homero, 2007:

- (1) Luis Patiño Palafox, *Ginés de Sepúlveda y su pensamiento imperialista*
- (2) Alonso de la Veracruz, *Espejo de los cónyuges*, trad. Carolina Ponce.

Modera: Yail Medina (UP)

Carolina Ponce (FFyL-UNAM)

- Luis Aarón Patiño Palafox (FFyL-UNAM)
- Virginia Aspe Armella (UP)

Salón Tapices A, 11:00 a 13:00 hrs

### Simposio: Estudios cruzados sobre la Modernidad

Sesión 2: La modernidad en sus distintos géneros discursivos

Modera: Juan Carlos Orejudo Pedrosa (UAZ)

- Luis Felipe Jiménez Jiménez (UAZ)  
*La política del ciberespacio (Ilusiones y advertencias desde una nueva utopía)*
- Roberto Sánchez Benítez (UMSNH)  
*La raíz cervantina de la modernidad: diálogo e interpretación*
- Ruth Aguilar Padilla (UACM)  
*Una reflexión sobre la época moderna: ¿eterno retorno mítico?*

- Teresa Bordons Gangas (UAQ)  
*“Ya lo tenías todo. Ahora tendrás más”*

Salón Tapices B, 11:00 a 13:00 hrs

### Simposio: Filosofía de la cultura

Sesión 5: Walter Benjamin I

- Andreas Ilg Hagen (IIFL-UNAM)  
*Walter Benjamin: El pensamiento en el calidoscopio urbano*
- José Waldo Villalobos Martínez (FFyL-UNAM)  
*Walter Benjamin: La melancolía negativa I*
- Lucía Natalia González Ortiz (IIFL-UNAM)  
*Walter Benjamin: Los alcances de la herencia*
- Norma Garza Saldívar (UACM)  
*Walter Benjamin: La melancolía de la escritura*
- Sara Sutton Hamui (UIA)  
*Walter Benjamin: Narrar una historia hecha de retazos*

Salón Tapices C, 11:00 a 13:00 hrs

### Simposio: Filosofía nuestroamericana I

Sesión 6: Mesa Magistral. La diferencia como desafío para la filosofía nuestroamericana

Modera: Rubén García Clarck (UACM/FFyL-UNAM)

- Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)  
*Diferencias esenciales y causales en el humanismo mexicano*
- Francesca Gargallo (UACM)  
*El feminismo y el necesario antirracismo*
- Ana Goutman (FCPyS-UNAM)  
*De la indignidad de hablar por los otros*
- Arturo Rico Bovio (UACH)  
*El Cuerpo, casa de la identidad y de la diferencia*



## Jueves 8

11:00 a 13:00 hrs

Salón Tapices D, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simpósio: Filosofía y violencia**

Sesión 5

- Aurelio Rosas García (UdeG)  
*La violencia como signo de decadencia en la post-modernidad*
- Hugo Saúl Ramírez García (UP)  
*Violencia y tolerancia: de la modernidad a la post-modernidad jurídica*
- Miguel Agustín Romero Morett (UdeG)  
*Habilidades Dialógicas: un acercamiento a las fuentes filosóficas originarias*
- Pedro de Jesús Pallares Yabur (UP)  
*Pobreza, violencia y derechos humanos*

Salón Aragón B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simpósio: Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII). Filosofía natural, epistemología y ética**

Sesión 2: Modernidad e historia, crítica y continuidad

Modera: Germán Franco Toriz (FFyL-UNAM)

- Edgar Sandoval (UACM)  
*La Ilustración: conocimiento moral y sentido de futuro*
- Gustavo Macedo Rodríguez (UNAM)  
*Saber absoluto y pensamiento abstracto en Hegel*
- José Marcos de Teresa Ochoa (UAM-C)  
*El olvido de la prueba dialéctica en Europa. Un rastreo tentativo*
- Pedro Joel Reyes López (Secretario de la AFM/FFyL-UNAM)  
Naturaleza e historia en Voltaire y Kant

Teatro El Cid, 11:00 a 13:00 hrs

Ceremonias Especiales

Premiación de Concursos de Tesis

Presenta: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

13:00 a 14:30 hrs

y Jurado de Tesis de Licenciatura

- Daniel González García (PRIMER LUGAR. Tesis de licenciatura)
- Jorge Francisco Morales Ladrón de Guevara (SEGUNDO LUGAR. Tesis de licenciatura)
- Rafael Ángel Gómez Choreño (TERCER LUGAR.



Jueves 8

16:00 a 18:00 hrs

16:00 a 18:00 hrs

Tesis de licenciatura)

Jurado de Tesis de Maestría y Tesis de Doctorado

- Mario Ruíz Sotelo (PRIMER LUGAR. Tesis de Maestría)
- María del Rocío González Blanco (SEGUNDO LUGAR. Tesis de Maestría)
- Jorge Enrique Linares Salgado (PRIMER LUGAR. Tesis de Doctorado)
- (SEGUNDO LUGAR. Tesis de Maestría)

Teatro El Cid, 13:00 a 14:30 hrs

### Conferencia Magistral

Modera: Carmen Trueba Atienza (UAM-I)

- Barbara Cassin (CNRS, Francia)

Salón Aragón A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas

Sesión 4: Ciencia y observación

Modera: David Gaytán Cabrera (UACM)

- Arturo Ramos Argott (FFyL-IIF-UNAM)  
*Una explicación fisicalista del cambio gestáltico de la percepción en la crítica hansoniana de la observación dependiente de la teoría*
- Claudia Olmedo (FFyL-IIF-UNAM)  
*Acerca de los argumentos de pobreza de estímulo*
- Ma. de la Cruz Galván Salgado (FFyL-IIF-UNAM)  
*Paradigma y comprensión originaria, posible convergencia de la Filosofía de la Ciencia de Kuhn con la Hermenéutica Filosófica de Heidegger*

Salón Castilla, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Evolucionismo: diversidad

### biológica y cultural

Sesión 2: Antropología evolutiva I

Modera: Raúl Gutiérrez Lombardo (CEFPVL-SEP)

- Alba Pérez Ruiz (CEFPVL-SEP)  
*La evolución de la cultura: el caso de los primates no humanos*
- Alejandro Rosas López (U. Nal., Bogotá)  
*La conciencia moral: la visión adaptacionista de Darwin*
- Camilo José Cela Conde (UIB)  
*El estudio evolutivo del comportamiento moral: ¿Jeremy Bentham o Immanuel Kant?*
- José Luis Vera Cortés (ENAH/INAH)  
*Cultura y evolución: En búsqueda del Rubicón*

Salón Granada

### Simposio: Filosofía nuestroamericana II

Sesión 4: Filosofía de la diversidad entitaria

Modera: Juan Carlos Ayala Barrón (UAS)

- José Luis Romero Tejeda (CCyDEL-UNAM)  
*La filosofía política de educación en el Art. III constitucional*
- Juan de Dios Escalante (CCyDEL-UNAM)  
*El ensayo filosófico-político desde nuestra América*
- Napoleón Conde Gaxiola (FD-UNAM)  
*Propuesta de filosofía política desde la analogicidad proporcional*
- Óscar Wingartz Plata (UAQ)  
*Subjetividad y proceso social*

Salón El Cid A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Humanidad y animalidad. Reflexiones en torno a su identidad y diferencia

Sesión 3: Dilemas de la identidad y la diferencia.



## Jueves 8

16:00 a 18:00 hrs

Bioética e instrumentalización de animales no humanos

Modera: Fernanda Canedo Solar

- Ana Dolores Díaz de la Vega Martínez (UAEM)  
*Bioética y bienestar animal: otra visión acerca del uso y manejo animal*
- Felipe Monroy Camacho (IEMS-DF)  
*La responsabilidad de nosotros los seres humanos con los animales no humanos*
- Lorena Murillo Saldaña (ASPADEM)  
*Teorías éticas del siglo XX sobre el estatuto moral de los animales no humanos*
- María Caridad Mor Ortiz (CB)  
*La nuestra animalidad*

Salón El Cid B, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía política II

Sesión 3: Teoría de la justicia

Modera: Julieta Marcone Vega (UACM)

- Diana Beatriz González Carvallo (FFyL-UNAM)  
*Un deontologismo sensible a las consecuencias: la tesis de Amartya Sen*
- Fabiola Moreno Lima (FFyL-UNAM)  
*Conflicto social y justicia*
- Fabiola Vethencourt Dubuc (UCV)  
*La comprensión de la justicia social desde la noción de capacidad de Amartya Sen. Horizontes y retos*
- Roberto Arteaga Mac Kinney (FFyL-UNAM)  
*Justicia como imparcialidad, entre política y filosofía*

Salón El Cid C, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica

Sesión 4

- Antonieta Hidalgo Ramírez (UIC)

*Interpretando la democracia genérica: entre la igualdad y la diferencia*

- Francisco Hernández (FFyL-UNAM)  
*Hermenéutica y filosofía de la religión*
- Gabriela Hernández García (FFyL-UNAM)  
*El recuerdo del fruto prohibido*
- Julieta Lizaola Rubio (FFyL-UNAM)  
*Hermenéutica y secularización en Blumemberg*

Salón Doña Sol, 16:00 a 18:00 hrs

### Presentación de libro

Colección Novohispanía, editorial Los Libros de Homero, 2007.

(3) Sandra Anchondo Pavón (comp.) *Historia y destino de la filosofía novohispana*, y

(4) Miguel Ángel Sobrino, *“Me llamo.. pero me dicen..” Sobrenombres, títulos honoríficos, abreviaturas y más: Repertorio de autoridades citadas por pensadores novohispanos.*

Modera: Valeria Martija (UP)

- Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)
- Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)
- Virginia Aspe Armella (UP)

Salón Tapices A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Estudios cruzados sobre la Modernidad

Sesión 3: *Ego sum...* moderno

Modera: Teresa Bordons Gangas (UAQ)

- Francisco de Jesús Ángeles Cerón (UAQ)  
*Descartes o la metafísica de la persona*
- José Mendivil Macías Valadez (UGTO)  
*Diderot, el sujeto moderno, los sentimientos morales y los derechos*
- Juan Carlos Moreno Romo (UAQ)  
*Descartes, nuestra filosofía y nuestra modernidad*
- Mauricio Ávila Barba (UAQ)



Jueves 8

16:00 a 18:00 hrs

*Metafísica moderna: sujeto de la  
representación-sujeto del inconsciente*

Salón Tapices B, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 6: Concepciones de la cultura en la historia

- Cuauhtémoc Lara Vargas (UAM-I)  
*La teoría brentaniana de las cuatro fases  
de la filosofía*
- Jorge Alejandro Tellkamp Tietz (UAM-I)  
*La influencia de la filosofía árabe y judía  
en el pensamiento de Alejandro Magno*
- Luis Felipe Segura Martínez (UAM-I)  
*Filosofía y cultura en el siglo XVIII*

Salón Tapices C, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Sesión 7: El pensamiento socialista y utópico

Modera: Rafael Mondragón (FFyL-UNAM)

- Arturo Almaguer (U. del Papaloapan)  
*Democratización y cultura  
nuestroamericana, un horizonte utópico  
para el siglo XXI*
- Fernando Carrera Testa (UNAM)  
*El socialismo latinoamericano:  
proyectos de solución para idénticos y  
diferentes problemas*
- Armando Francisco Nava Hernández  
(FPs-UNAM)  
*La experiencia del arte y el erotismo como  
medios de resistencia social*
- Benjamín Panduro Muñoz (UCOL)  
*Visión social del profesor Gregorio Torres  
Quintero*

Salón Tapices D, 16:00 a 18:00 hrs

**Traducción de lo intraducible en filosofía**

Modera: Federico Álvarez (FFyL-UNAM)

- Barbara Cassin (CNRS, Francia)
- Jaime Labastida (Presidente de la AFM)
- María Isabel Santacruz (UBA)
- Néstor Alberto Braunstein Ilovich (FFyL-UNAM)

Salón Aragón B, 16:00 a 18:00 hrs

**Simposio: Filosofía moderna (siglos  
XVII y XVIII). Filosofía natural,  
epistemología y ética**

Sesión 3: Filosofía natural y cosmología



## Jueves 8

18:00 a 20:00 hrs

modernas

Modera: Carmen Silva Fernández del Campo (FFyL-UNAM)

- Daniel González García (FFyL/IIF-UNAM)  
*El lugar y el tiempo en el studium naturae de Charles de Bouelles*
- Leonel Toledo Marín (UACM)  
*Rostros del vacío en la modernidad: dos teorías vacuistas en oposición*
- Lucio Bribiesca Acevedo (UGTO)  
*El "Vacío Boyleano": un desafío ontológico y epistemológico en la filosofía experimental de Robert Boyle*
- Ricardo Vázquez Gutiérrez (FFyL-UNAM)  
*Caracterización del concepto de aceptabilidad epistémica del razonamiento inductivo*

Salón Aragón A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía de la ciencia y filosofía de las matemáticas**

Sesión 5: **Conferencia Magistral**

Modera: Luis Miguel Ángel Cano Padilla (IIF-UNAM)

- León Olivé Morett (IIF-UNAM)  
*La ciencia y la filosofía en las sociedades del conocimiento*

Salón Castilla, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Evolucionismo: diversidad biológica y cultural**

Sesión 3: Antropología evolutiva II

Modera: José Luis Vera Cortés (ENAH/INAH)

- Jorge Martínez Contreras (ex presidente de la AFM/UAM-I)  
*Definir al hombre frente a los "salvajes" y a los monos: de Buffon a Darwin*
- Michel Bourdeau (U. de París I)  
*Una aproximación evolutiva a la idea de norma: de la biología a la sociología*
- Paul Mengal (U. París XII)

*La psychologie: un bilan fin de siècle*

- Paulo César Coelho Abrantes (UFB)  
*A imagem filosófica de agentes humanos e a evolução na linhagem hominídea*

Salón Granada, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Sesión 5: Filosofar y filosofía desde América Latina y el Caribe

Modera: Luis Gerardo Díaz Núñez (FES-Aragón)

- Alfonso Vela (CCyDEL-UNAM)  
*El concepto metafísico de la inmortalidad en Platón. Una mirada retrospectiva desde América Latina*
- María Lida Mollo (U. Federico II. Nápoles)  
*Hermenéutica-Analógica e identidad cultural*
- Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)  
*Filosofía Latinoamérica en los inicios del siglo XXI*

Salón El Cid A, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Humanidad y animalidad.**

#### **Reflexiones en torno a su identidad y diferencia**

Sesión 4: Híbridos, monstruos, fronteras y devenires animales

Modera: Ana Dolores Díaz de la Vega Martínez (UAEM)

- Ana María Valle Vázquez (ITESM/FFyL-UNAM)  
*El centauro Quirón: co-existencia entre physis y nomos*
- Atzimba Vianney Alarcón Oseguera (FF-UMSNH)  
*Metamorfosis y Devenir: diálogo entre Bachelard y Deleuze*
- Jorge Conesa-Sevilla (CA-W.USA)  
*La biosemiótica humano-animal predicada en la cognición de los "Otros"*
- Sergio Espinosa Proa (UAZ)  
*De los reflejos de lo libre. El límite de lo*



Jueves 8

18:00 a 20:00 hrs

*humano*

Salón El Cid B, 18:00 a 20:00 hrs

**Simposio: Filosofía política II**

Sesión 4: Teoría de la democracia

Modera: Claudia Galindo Lara (UAA)

- Alberto F. Ruiz Méndez (FFyL-UNAM)  
*La tolerancia: una metanorma para los conflictos democráticos*
- Álvaro Aragón (UACM)  
*Una concepción mínima de democracia: Norberto Bobbio*
- Rogelio Mondragón (FFyL-UNAM/UACM)  
*Aportaciones de la Teoría de la Elección Social a la Teoría Democrática*

Salón El Cid C, 18:00 a 20:00 hrs

**Simposio: Identidades y diferencias reales y posibles desde la hermenéutica**

Sesión 5

- Fernando Caloca (ITAM)  
*Identidad y diferencia en la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer*
- Lorena García Caballero (FFyL-UNAM)  
*Configuraciones contemporáneas de las identidades*
- María Sonia Torres Ornelas (FFyL-UNAM)  
*El rostro de Cora. Interpretación según fórmulas poéticas que expresan identidades y diferencias (Deleuze y Ricoeur: estéticas)*
- Víctor Hugo Méndez Aguirre (IIFL-UNAM)  
*El papel de la hermenéutica en un mundo globalizado*

Salón Tapices B, 18:00 a 20:00 hrs

**Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 7: Walter Benjamin II

- Elsa del Carmen Rodríguez Brondo (IIFL-

UNAM)

*Walter Benjamin: la otra orilla de la historia, la literatura*

- Esther Cohen Dabah (IIF-UNAM)  
*Walter Benjamin: Baudelaire y el empobrecimiento de la experiencia*
- Pilar Calveiro (UNAM)  
*Walter Benjamin: ¿es el testimonio una narración?*
- Rogelio Homero Espinosa Fuentes (UNAM)  
*Ángeles en el abismo: las imágenes dialécticas de Walter Benjamin y José Revueltas*
- Silvana Rabinovich Kaufman (IIFL-UNAM)  
*Walter Benjamin: el coleccionismo como gesto filosófico*

Salón Tapices C, 18:00 a 20:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana I**

Sesión 8: El pensamiento político y democracia

Modera: Fernando Carrera Testa (UNAM)

- Manuel Corral Testa (CCH-S)  
*Raigambre utópica de la comunicación en América Latina*
- Rubén García Clarck (UACM/FFyL-UNAM)  
*Las rutas de la gobernabilidad democrática en América Latina*
- Alfredo Rajo (FFyL-UNAM)  
*El hispanoamericanismo conservador en América Latina. Un ensayo sobre la construcción de una alternativa de poder político y económico*
- Norma Mogrovejo (UACM)  
*Posculturalismo y política de las identidades en el movimiento lésbico-feminista latinoamericano*

Salón Tapices D, 18:00 a 20:00 hrs

**Simposio: Interpretaciones de filosofía**



## Jueves 8

18:00 a 20:00 hrs

### **práctica antigua y moderna**

Sesión 1

- Francisco Galán Vélez (UIA)  
*Una interpretación del entendimiento agente*
- Alfonso Villa (UIA)  
*La noología de Aristóteles desde Zubiri*
- Fernando Danel Janet (UIA)  
*La noergia en el De Anima vista desde Zubiri*
- Pablo de Robina (UIA)  
*Acercamiento "fantasioso" a la teoría del conocimiento de Aristóteles*

Salón Aragón B, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio: Filosofía en México**

Sesión 8: **Conferencia Magistral**

Modera: Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)

- Antolín Sánchez Cuervo (CSIC, Madrid)  
*Tentativas filosóficas del exilio español en*

20:00 hrs

*México ante la crisis de la razón occidental*

Teatro El Cid, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio Plenario**

#### **Ética y Política**



## Viernes 9

9:00 a 11:00 hrs

Modera: Pedro Joel Reyes López (Secretario de la AFM/FFyL-UNAM)

- Luis Villoro (IIF-UNAM)  
*Ética y política*
- Francisco Gil Villegas Montiel (COLMEX)  
*Ética y política, o el problema de las “manos sucias”*

Teatro Ángela Peralta, 20:00 hrs

**Ensayo general de ópera *La Bohemia***

Salón Aragón A, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Lógicas y filosofía de las lógicas**

Sesión 3: Lógica no-monotónica

Modera: Raymundo Morado (Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

- Gabriela Guevara Reyes (UACM)  
*Una defensa del entimema desde la lógica clásica*
- Israel Velasco Cruz (UAM-I)  
*¿Es racional ser lógico? Razonamiento retractable como un modelo cognitivo*
- María del Carmen Cadena Roa (ENP-FFyL-UNAM)  
*Obligaciones prima facie y derrotabilidad*
- María Inés Pazos (CIDE)  
*La representación del contexto en una lógica no monotónica*

Salón Castilla, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Evolucionismo: diversidad biológica y cultural**

Sesión 4: Pre y postdarwinismo I

Modera: Camilo José Cela Conde (UIB)

- Gustavo Andrés Caponi (UFSC, Br)  
*El concepto de selección interna y la sujeción de la Biología Evolucionaria Desenvolvimental al modelo de explicación variacional*
- Jean Gayon (U. Paris I) [participación enviada]  
*L'arbre de la vie. Réalité, approximation ou fiction?*
- Pablo Lorenzano (UNQ)  
*¿Qué habría ocurrido en caso de que Darwin hubiera conocido (l)a (obra de) Mendel?*
- Ricardo López Wilchis (UAM-I)  
*Lamarck y su influencia en el evolucionismo*

Salón Granada, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía nuestroamericana II**

Sesión 6: Ensayo y poética desde América Latina

Modera: Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)

- Gustavo Cruz Cazón (FFyL-UNAM)  
*Corporalidad y liberación*
- Hugo Espinoza (CISAN-UNAM)  
*Ensayo y literatura*
- Silvia Arenas (UNAM)  
*Filosofía y poética en María Zambrano*

Salón El Cid B, 9:00 a 11:00 hrs

**Simposio: Filosofía política I**

Sesión 5: Norteamérica, ¿una utopía realizada? (identidad, política y cultura)

- Ignacio Díaz de la Serna (CISAN-UNAM)  
*Fundamentos jusnaturalistas de la declaración de Independencia Norteamericana*
- Silvia Núñez García (CISAN-UNAM)  
*Estados Unidos: cultura política y diferendo social*
- Nattie Golubov (CISAN-UNAM)  
*Una identidad en ciernes: las pesadillas del*



## Viernes 9

9:00 a 11:00 hrs

*sueño americano*

- José Luis Valdés Ugalde (CISAN-UNAM)  
*De la intolerancia en las sociedades modernas: ¿el fin del multiculturalismo?*

Salón El Cid C, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Interpretaciones de filosofía práctica antigua y moderna**

Sesión 2

- Luis Guerrero Martínez (UIA)  
*La idea de la fortuna en Aristóteles*
- Francisco Castro Merrifield (UIA)  
*La ética originaria: entre Aristóteles y Heidegger*
- Alejandro Cavallazzi (UIA)  
*Phylia: la innovación aristotélica*
- Carlos Mendiola Mejía (UIA)  
*Prudencia aristotélica y juicio reflexionante kantiano*

Salón Doña Sol, 9:00 a 11:00 hrs

### **Presentación de libro**

Jaime Vieyra, México: utopía, legado y conflicto, México, Jitanjáfora, 2007.

- Ana Cristina Ramírez Barreto (IIF-UMSNH)
- Eduardo González di Piero (FF-UMSNH)
- Marco Arturo Toscano Medina (UMSNH)

Salón Tapices A, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Estudios cruzados sobre la Modernidad**

Sesión 4: Sentidos de la Modernidad

Modera: Óscar Wingartz Plata (UAQ)

- Andrea Díaz Genis (UROU)  
*Nietzsche y la "otra" modernidad. ¿Superación o complemento de la modernidad kantiana?*

- Enrique Luján Salazar (UAA)  
*Historicidad y modernidad*
- Inês Araújo Lacerda (PUCP)  
*Habermas y los desafíos de la Modernidad*
- Jorge Alfonso Chávez Gallo (UAA)  
*El nihilismo en el pensar destructivo de Martin Heidegger*

Salón Tapices B, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 8: Ética y cultura

- Arturo Mota (UNAM)  
*La mediación analógica de la hermenéutica en la constitución de una identidad simbólica*
- Javier Corona Fernández (UGTO)  
*La crítica de la cultura y la reflexión en torno al poder*
- María Antonieta Julián Pérez (UAGRO)  
*Cultura, formación cultural, patrimonio cultural y política cultural*
- Ricardo Rivas García (UIC)  
*Reivindicación de la utopía: una lectura del sentido de la historia desde la ética del discurso*

Salón Tapices C, 9:00 a 11:00 hrs

### **Teoría crítica**

- Bolívar Echeverría (FFyL-UNAM)  
*Ontología e Ilustración*
- Diana Fuentes  
*El problema de la industria cultural*
- Stefan Gandler (UAQ)  
*Concepto de dialéctica*
- Javier Sigüenza  
*Walter Benjamin ante las vanguardias*

Salón Tapices D, 9:00 a 11:00 hrs



## Viernes 9

9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Ética institucional**

Sesión 2: Ética institucional y recursos morales

- Francisco Javier Romero Guerrero (ITESM)  
*La toma de decisiones éticas en la empresa privada*
- Humberto Horacio Valencia Núñez (ITESM)  
*La confianza en el ámbito de la empresa*
- José Alfredo Araujo Martínez (FFyL-UNAM)  
*La repercusión de la teoría de Hohfeld sobre los derechos humanos en las prácticas institucionales*

Salón Aragón B, 9:00 a 11:00 hrs

### **Simposio: Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII). Filosofía natural, epistemología y ética**

Sesión 4: Nuevas perspectivas en torno a Baruch Spinoza

11:00 a 13:00 hrs

Modera: Leonel Toledo Marín (UACM)

- Ericka Marie Itokazu (U. de São Paulo)  
*Tempo e memória na constituição da imaginação na filosofia de Espinosa*
- José Ezcurdia (UGTO)  
*Spinoza y el problema del poder*
- Luis Ramos-Alarcón Marcín (IEMS-DF)  
*El more geometrico en Spinoza: el conocimiento de las causas por los efectos*
- Mariela Oliva Ríos (UACM)  
*Spinoza, otra mirada de la modernidad*
- Rafael García Torres (UCV)  
*Experiencia y pasión: Descartes, Espinosa y Hume*

Salón Aragón A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Lógicas y filosofía de las lógicas**

Sesión 4: Conferencias Magistrales

Modera: Ángel Nepomuceno (U. de Sevilla)

- José Alfredo Amor Montaña (FC-UNAM)  
*Paradojas, lógica y epistemología*
- Federico Marulanda Rey (IIF-UNAM)  
*Paradojas y cambio de lógica*

Salón Castilla, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Evolucionismo: diversidad biológica y cultural**

Sesión 5: Pre y posdarwinismo II

Modera: Alejandro Rosas López (U. Nal., Colombia)

- José Sanmartín Esplugues (GRS)  
*La génesis de la violencia: problemas filosóficos*
- Karla Chediak (UERJ)  
*Externalismo e Adaptação*
- Ma. Luisa Bacarlett Pérez (UAEM)  
*Monstruos y clasificación en la obra de Etienne Geoffroy Saint-Hilaire*
- Maximino Martínez Bohorquez (U. Nal., Colombia)



## Viernes 9

11:00 a 13:00 hrs

*Selección natural y constreñimientos: una propuesta integracionista*

Salón Granada, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía norteamericana II**

Sesión 7: **Conferencia Magistral de Clausura**

Modera: Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)

- Mauricio Beuchot Puente (ex presidente de la AFM/IIFL-UNAM)

*Actualidad y perspectivas de la hermenéutica en México*

Salón El Cid B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía política II**

Sesión 5: Justicia y bien común

Modera: Rogelio Mondragón (FFyL-UNAM/UACM)

- Enrique Gurría (UCSJ)  
*Pensar la justicia desde el futuro*
- Jesús Antonio Serrano Sánchez (UIC)  
*Interpretación de algunos aspectos de justicia distributiva en México con base en la Teoría de la Justicia de Rawls*
- Mayahuel Mojarro López (FFyL-UNAM)  
*Liberales, comunitaristas: el individuo, el bien común y el Estado*
- Noé Héctor Esquivel Estrada (UAEM)  
*Reflexiones éticas sobre la ciencia y la tecnología*

Salón El Cid C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Interpretaciones de filosofía práctica antigua y moderna**

Sesión 3

- Pablo Lazo Briones (UIA)  
*Hermenéutica de la política en Aristóteles*
- René Ceceña Álvarez (UIA)  
*Lugar e identidad en Aristóteles*

- Alejandro Vázquez Del Mercado (UP)  
*Las categorías ontológicas de Peirce y Aristóteles*

Salón Doña Sol, 11:00 a 13:00 hrs

### **Presentación de libro**

Stefan Gandler, *Marxismo crítico en México. Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*, México, FCE/FFyL-UNAM/UAQ, 2007.

Salón Tapices A, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Estudios cruzados sobre la modernidad**

Sesión 5: La “educación” de los modernos

Modera: Enrique Luján Salazar (UAA)

- Adán Lara Patiño (UAQ)  
*Unamuno, su filosofía de la educación*
- César Candiotti (PUCP)  
*Verdad y diferencia en el pensamiento de Michel Foucault*
- Julián Hernández Castellano (UAQ)  
*Tensión entre derechos y deberes*

Salón Tapices B, 11:00 a 13:00 hrs

Simposio: Filosofía de la cultura

Sesión 9: Temas de filosofía de la cultura

- Erik Ávalos Reyes (UMSNH)  
*Paul Ricoeur: hacia una filosofía de la cultura*
- Francisco Salinas Paz (UdeG)  
*El Coro como experiencia estética*
- María Susana Papóni (U. Nal. de Comahue, Arg.)  
*La problematización de lo humano en la Filosofía de la Cultura*



## Viernes 9

11:00 a 13:00 hrs

- Rogelio del Prado Flores (FFyL-UNAM)  
*Desconstrucción y pragmatismo*

Salón Tapices C, 11:00 a 13:00 hrs

### **Semiótica de las artes**

Modera: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- Crescenciano Grave (FFyL-UNAM)  
*Schelling: el significado ideal del arte plástico*
- Federico Álvarez (FFyL-UNAM)  
*Problemas en la semiótica de las artes*
- Néstor Alberto Braunstein Ilovich (FFyL-UNAM)  
*Metafísica de las artes*

Salón Tapices D, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Ética institucional**

Sesión 3: Ética institucional de empresa

- Juan Mario Ramos Morales (UPN)  
*Los códigos de ética en las empresas como herramienta para reducir los costos de agencia*
- Martha Eugenia Sañudo Velázquez (ITESM)  
*Comercio justo y capital ético*
- Moisés del Pino Peña (UIA)  
*Del “todos para uno” al “todos contra uno”:  
hacia una fenomenología del acoso moral  
(mobbing) en la empresa*

Salón Aragón B, 11:00 a 13:00 hrs

### **Simposio: Filosofía moderna (siglos XVII y XVIII). Filosofía natural, epistemología y ética**

Sesión 5: Tradición y actualidad del mundo moderno

Modera: Edgar Sandoval (UACM)

- Claudia Galindo Hernández (U. del Rosario, Co)

13:00 a 14:30 hrs

*El Estado guardián en la era global: entre la libertad y el miedo*

- Francisco Javier Luna Leal (FFyL-UNAM)  
*Las matemáticas del infinito y la filosofía del infinito de Leibniz*
- Salvador Jara Guerrero (UMSNH)  
*El Siglo XVII: Ciencia y cultura entre dos mundos*
- Verónica Díaz de León Bermúdez (UCSJ)



## Viernes 9

16:00 a 18:00 hrs

*Método y cogito: la imagen del mundo frente al espejo cartesiano*

Teatro El Cid, 13:00 a 14:30 hrs

### Conferencia Magistral

Presenta: Raymundo Morado

(Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

- Jürgen Habermas  
*The Resurgence of Religion.  
A Challenge for the Secular  
Self-understanding of Modernity*

Salón Aragón A, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Lógicas y filosofía de las lógicas

Sesión 5: Filosofía de la Lógicas II

Modera: Natalia Luna Luna (FFyL-IIF-UNAM)

- Alicia Colot Villarreal (FFyL-UNAM)  
*Una defensa al estudio del condicional  
contrafáctico*
- Gabriela Hernández Deciderio  
(ENP-FFyL-UNAM)  
*Importancia y retos de las Lógicas Libres*
- Héctor Hernández Ortiz (IIF-UNAM)  
*¿De una contradicción se sigue cualquier  
proposición? Una mirada al argumento  
de Lewis y Langford*
- Pedro Arturo Ramos Villegas (UACM)  
*Condicionización y reducción al  
absurdo en un sistema de deducción  
natural para el cálculo proposicional*

Salón El Cid A, 16:00 a 18:00 hrs

### Aspectos sociales en América Latina

Modera: Juan José Abud Jaso (FFyL-UNAM)

- Fabiana Cristina Severi Vicente  
(U. de São Paulo)  
*Utopía, democracia e movimientos  
sociais na América Latina*

- Hugo Fernández Alonso (FFyL-UNAM)  
*Aspectos de la filosofía tojolabal y  
racionalidad moderna*
- Ramón Espinoza Contreras (UAGRO)  
*Filosofía y el problema de la paz*
- Raúl Manuel Zamorano Farías (UAEM)  
*Sociedad y constitucionalismo en  
América Latina*

Salón El Cid B, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Filosofía política II

Sesión 6: Hobbes y el contractualismo

Modera: Jesús Antonio Serrano Sanchez (UIC)

- Patricia Muñoz Martínez (UGTO)  
*Derecho natural y contrato como  
fundamentos del poder político*
- Patricia Nakayama (U. de São Paulo)  
*Para una nueva lectura de  
Thomas Hobbes*
- Victor Mario Ramos Cortés (UdeG)  
*“Libertad o muerte”, divisa de  
Thomas Hobbes*

Salón El Cid C, 16:00 a 18:00 hrs

### Simposio: Interpretaciones de filosofía práctica antigua y moderna

Sesión 4

- Estela Sodi (UIA)  
*Consideraciones antiguas y modernas  
sobre la entrega del propio cuerpo  
para dar la vida a otros*
- Roberto Cruz (UIA)  
*Múltiples sentidos de praxis en la  
filosofía griega*



## Viernes 9

16:00 a 18:00 hrs

Salón Tapices A, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Estudios cruzados sobre la Modernidad**

Sesión 6: Subjetividad y mundo modernos

Modera: Luis Felipe Jiménez Jiménez (UAZ)

- Cristóbal Gerardo Aguirre Calderón (ITEC-Durango)  
*La visión del mundo natural en la modernidad*
- Oliver Kozlarek (UMSNH)  
*Modernidad como conciencia del mundo*
- Rolando Picos Bovio (UANL)  
*Estética de la existencia y construcción de la subjetividad moderna; reflexiones sobre el sujeto foucaultiano*
- Sigifredo Esquivel Marín (UAZ)  
*El cuerpo en el arte contemporáneo según Gilles Deleuze. Apuntes para una discusión*

Salón Tapices B, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Filosofía de la cultura**

Sesión 10: Cultura y lenguaje

- Francisco Manuel López García (UGTO)  
*Lenguaje y proxemia: manifestaciones y rol formativo en la cultura*
- Rafael Montes Vázquez (UMSNH)  
*El lenguaje de Herder y el rechazo a la teoría de la palabra interna*
- Ramón Bárcenas de Anda (UGTO)  
*La ruptura con la tradición como presupuesto esencial de la comprensión de Gadamer*

Salón Tapices C, 16:00 a 18:00 hrs

### **Dialogo entre filosofía y literatura**

Modera: Mariano Rodríguez González (UAEM)

- América Luna Martínez (UAEM)

18:00 a 21:00 hrs

*Rosario Castellanos: filósofa y escritora*

- Mariano Rodríguez González (UAEM)  
*De la razón instrumental a la racionalidad simbólica*
- Octavio Valdés Sampedro (UAEM)  
*La aventura de la palabra*
- Roberto Andrés González Hinojosa (UAEM)  
*Lo inefable o el rostro del misterio a partir de Eduardo Nicol*

Salón Tapices D, 16:00 a 18:00 hrs

### **Simposio: Ética institucional**

Sesión 4: Ética institucional en la ciencia y la



## Viernes 9, eventos de clausura

---

18:00 a 21:00 hrs

### educación

- Ángel Adrián González Delgado (UdeG)  
*Inconsistencias en el discurso médico tradicional: la relación médico-paciente*
- María de la Luz Flores Galindo (UACM)  
*De la racionalidad prudencial a la ética en la filosofía de la ciencia*
- Verónica Landeros Flores (UAEM)  
*Ética, organización educativa y valores institucionales universitarios*

Teatro El Cid, 18:00 a 20:00 hrs

### **Simposio Plenario de Clausura**

Modera: Jaime Labastida (Presidente de la AFM)

- Carlos B. Gutiérrez (U. de los Andes, Co.)
- Ernst Tugendhat (Profesor Emérito de la Universidad de Berlín)

Teatro El Cid, 20:00 hrs

### **La Especial de Clausura**



# Normas editoriales







- Jaime Labastida (Presidente del Colegio de Sinaloa y de la Asociación Filosófica de México)
- Raymundo Morado (Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

Hotel El Cid, 21:00 hrs

### **Cena de Clausura**

Invitación limitada a 300 personas

Entrega de boletos Viernes 10:00 hrs

## Normas editoriales para la publicación de ponencias del XIV Congreso Internacional de Filosofía *Identidad y diferencia*

(No se incluirán trabajos que no cumplan con estas normas)

Se recibirán trabajos en programa Word 2000 o superior con el siguiente formato (MWord):

1. Con extensión máxima de 7500 palabras (incluyendo notas, título, nombre del autor, referencias bibliográficas).
2. Cada cuartilla tamaño carta (Letter) con márgenes izquierdo y derecho de 3 cm, y superior e inferior de 2.5 cm.
3. Fuente de texto: Arial 12 pts regular. Alineación justificada. Si se desea resaltar alguna palabra, en cursivas, no negritas.
4. Interlineado a 1.5 líneas. El paginado deberá situarse en la parte superior derecha en Arial 10 pts, con números arábigos.
5. Título en mayúsculas y minúsculas, centrado, en Arial 14 pts.
6. Nombre(s) y apellido(s) del autor(es), filiación(es) institucional(es) y, en su caso, correo(s) electrónico(s), con alineación a la derecha, sin negritas ni cursivas, en Arial 10 pts.
7. Al inicio del texto incluir un párrafo con un resumen, en español o en inglés, a espacio continuo, en Arial 10 pts, sin sangría, máximo 120 palabras. Dejar un espacio y, a continuación, una o dos líneas con palabras clave. Máximo cuatro términos en español y cuatro en inglés, separados por comas.



8. Iniciar cada párrafo con sangría estándar. Separar cada párrafo con un espacio.
9. Citas textuales mayores de tres renglones, sin comillas, sangradas a 1 cm a la izquierda y a la derecha, en Arial 10 pts, a espacio sencillo, con su correspondiente referencia (apellido(s), año: número de páginas). Ejemplo:

Cualquier intento de imponer una clasificación sobre los seres vivos tropieza siempre con un serio inconveniente: el de la arbitrariedad. Las diferentes categorías al uso —filum, clase, orden, familia, etcétera— que se utilizan en la taxonomía moderna fueron establecidas siguiendo criterios de proximidad anatómica... (Cela-Conde, 1997: 99)

10. Citas textuales menores de tres renglones, dentro del cuerpo del texto, con comillas, sin sangrar, con su correspondiente referencia (apellido(s), año: número de páginas).
11. Notas a pie de página. Únicamente aclaratorias, no bibliográficas. Numeración arábiga corrida. A espacio sencillo, Arial 10 pts.
12. Referencias bibliográficas al final del texto, en orden alfabético. Incluya únicamente las obras citadas. En Arial 10 pts., a espacio sencillo, con sangría francesa estándar.
13. El formato de las referencias será el siguiente:

#### **Para artículos:**

Apellido(s), inicial(es) del nombre (año), “título del artículo”, editor [en su caso], nombre de la publicación, volumen (número): pp-pp. ciudad [en su caso], editorial [en su caso].

Ejemplos:

Cela-Conde, C. J. (2001), “Can a cladogram be falsified?”, *Ludus Vitalis* IX (15): 97-108.

Gayon, J. (2005), “¿Conservadores o transformadores de la naturaleza?”, Martínez-Contreras, J. (ed.), *Senderos de la conservación y de la restauración ecológica. Evaluación crítica y ética*, 87-98, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano.

#### **Para libro:**

Apellido(s), inicial(es) del nombre (año), título de la obra, ciudad, editorial, colección [en su caso].

Ejemplo:



Wagensberg, J. (2002) *Si la naturaleza es la respuesta, ¿Cuál era la pregunta?*, Barcelona, Tusquets, Metatemas 75.

## PLANTILLA PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS

Con la finalidad de hacer más sencillo el cumplimiento de las normas editoriales especificadas hemos diseñado una plantilla de MS-Word que tiene establecidos los estilos de párrafos descritos en las normas. Le recomendamos usar esta plantilla, pues esto le ahorrará una enorme cantidad de trabajo, ya que no tendrá que preocuparse por el espaciado, alineado y formatos de párrafos ni por el tamaño o estilo de los caracteres.

Los pasos necesarios para utilizar la plantilla se detallan a continuación:

- 1) Descargue la plantilla del sitio de la AFM y elija guardarla en su computadora. La plantilla tiene la extensión (.dot)
- 2) Diríjase al lugar donde guardó la plantilla y haga doble clic sobre el icono del archivo. Este paso creará un nuevo documento de Word basado en la plantilla.
- 3) Asegúrese de que la barra de formatos de Word este visible, para ello vaya al menú Ver -> Barra de Herramientas y revise que la barra llamada Formato esté verificada (una palomita a la izquierda).

<p>4) Guarde este nuevo documento nombrándolo de acuerdo a las norma número 1 de la entrega de trabajos (ver sección siguiente). Éste será el documento que contendrá su artículo. Puede sobrescribir sobre el texto si así lo desea.</p> <p>Si posteriormente agrega nuevos párrafos, que no tomen el formato establecido, haga lo siguiente:</p> <p>5) Seleccione el(los) párrafo(s) al que desea imponer el mismo formato y haga cualquiera de los pasos siguientes.</p> <p>a. Escoja del menú de estilos en la barra de formatos el formato que desee aplicar. O bien,</p> <p>b. Oprima las teclas correspondientes al estilo del párrafo que desea aplicar, de acuerdo con la tabla siguiente.</p>	<p>de trabajos (ver sección siguiente). Éste será el documento que contendrá su artículo. Puede sobrescribir sobre el texto si así lo desea.</p> <p>nuevos párrafos, que no tomen el formato establecido, haga lo siguiente:</p> <p>al que desea imponer el mismo formato y haga cualquiera de los pasos siguientes.</p> <p>del menú de estilos en la barra de formatos el formato que desee aplicar. O bien,</p> <p>las teclas correspondientes al estilo del párrafo que desea aplicar, de acuerdo con la tabla siguiente.</p>
---	--

Nombre del estilo	Uso del estilo	Atajo de teclado.
AFM-Título del artículo	Para el título principal de su documento (Norma 5)	Alt + T
AFM-Datos del autor	Para su información personal después del título (Norma 6)	Alt + A
AFM-Resumen	Para el resumen de su artículo (Norma 7)	Alt + R
AFM-Subtítulo	Para todos los subtítulos	Alt + S
AFM-Párrafo normal	Para el cuerpo del texto (Normas 3 y 8)	Alt + P
AFM-Cita textual	Para citas textuales mayores a tres renglones (Norma 9)	Alt + C



AFM-Nota bibliográfica	Para referencias bibliográficas (Norma 12)	Alt + B
AFM-Texto nota al final	Para notas al final, normalmente este estilo se aplica automáticamente al agregar una nota al final	Alt + N

ALT + Tecla significa oprimir la tecla Alt y Tecla simultáneamente, ejemplo:  
Alt + R significa oprimir la tecla Alt al mismo tiempo que la tecla R.

Los estilos establecidos llevan las siglas AFM para evitar que se confundan con los estilos incorporados en Word.

**Pregunta:** Ya he redactado mi artículo sin seguir sus normas de publicación, ¿Cómo puedo utilizar la plantilla para dar el formato correcto a mi trabajo?

**Respuesta:** Simplemente siga los pasos 1 al 4, posteriormente copie todo el texto de su artículo anterior y péguelo en el nuevo documento creado a partir de la plantilla de Word, siga las instrucciones del paso número 5 para cada uno de los párrafos que conforman su documento.

## ENTREGA DE TRABAJOS

1. Los textos deberán enviarse por atado (attachment) a la siguiente dirección:  
afilomex@filosoficas.unam.mx

El archivo con su trabajo Word deberá nombrarse con su primer apellido seguido de su nombre sin acentos y sin espaciado entre las palabras.

Ejemplo: RamirezErnesto.doc

3. Adicional a su documento, y también por atado, deberá enviar la hoja de datos y autorización de publicación. Simplemente descargue el archivo de datos de nuestra página (Datos.doc), llene los campos y envíe ambos archivos en el mismo correo. El archivo debe renombrarse con su primer apellido seguido de su nombre sin acentos ni espaciado seguido de la palabra Datos.  
Ejemplo: RamirezErnestoDatos.doc

# Resúmenes







Estos datos son muy importantes pues servirán para que los buscadores de Internet indexen la información de los artículos.

2. Los trabajos se enviarán a dictaminación.

3. La fecha límite para recepción de trabajos es el lunes 10 de diciembre de 2007. Después de esa fecha ningún trabajo podrá ser incluido en la publicación.

4. Quienes así lo deseen, podrán agrupar los trabajos por simposio y enviarlos a través de uno de los responsables de los simposios del AFM-XIV.

Paulo César Coelho Abrantes (UFB)

*pabran406@yaboo.com.br*

***A imagem filosófica de agentes humanos e a evolução na linhagem hominídea***

A tese de que o ambiente social foi responsável pelas principais pressões seletivas na evolução de capacidades cognitivas na linhagem hominídea tem grande aceitação nos meios científicos, em especial entre psicólogos e primatólogos. Uma questão central, entretanto, é a de como descrever as capacidades cognitivas relevantes. Cabe indagar, ao lado disso, quais dessas capacidades seriam realmente adaptações ao ambiente social.

Pretendo concentrar-me nas contribuições que uma imagem filosófica da agência humana pode dar a um tratamento adequado dessas questões. Tradicionalmente, os filósofos estiveram inclinados a conceder um papel destacado ao senso comum, colocando-o a serviço de diversas agendas: ontológicas, metodológicas, epistemológicas etc. No presente contexto, pretendo discutir a relevância de noções da psicologia de senso comum (folk) para se descrever a arquitetura da mente humana e suas capacidades. Além disso, como eventualmente tais descrições podem ser incorporadas em cenários para a filogenia desse tipo de mente?

Deixando de lado os eliminativistas que simplesmente rejeitam a psicologia de senso comum enquanto arcabouço teórico -, mesmo entre filósofos comprometidos com o senso comum há posições conflitantes a respeito da relação entre descrições filosóficas e descrições científicas. Há os que defendem, por exemplo, uma total autonomia das descrições filosóficas vis-à-vis descrições científicas e aqueles que buscam alguma integração entre ambas as descrições.

Eu pretendo avaliar as credenciais daquelas abordagens que apostam numa integração entre descrições filosóficas e científicas na construção de cenários para a evolução de um certo tipo de mente na linhagem hominídea.

Assumindo uma descrição comprometida com a psicologia de senso comum, o que distinguiria o tipo humano de mente dos tipos de mentes de outros primatas não seriam as suas capacidades para representar, mas as suas habilidades para metarepresentar, sobretudo quando aplicadas à leitura de mentes (mindreading).

Um tópico muito discutido em filosofia da psicologia são os processos envolvidos nessa habilidade especial para a



leitura de mentes, confrontando-se pelo menos três posições, conhecidas como a 'teoria-teoria', a 'teoria da racionalidade' e a 'teoria da simulação'.

Mesmo que se reconheça que habilidades para ler mentes são de grande importância adaptativa em ambientes sociais, é controverso se a chamada 'hipótese da inteligência social' pode responder não somente pela evolução de agentes (sistemas com capacidades para representar), mas também pela evolução de intérpretes (sistemas com habilidades para metarepresentar).

Juan José Abud Jaso (UNAM)

*kabirabud@yahoo.com.mx*

### ***El populismo y lo popular según Enrique Dussel y Ernesto Laclau***

En este trabajo vamos a explicar lo que significan términos como populismo, y cómo se crea un pueblo. Para ello, nos basaremos en la doctrina de dos autores contemporáneos: Ernesto Laclau y Enrique Dussel. Laclau presenta un análisis de la lógica interna de la política que significa la conformación de una entidad popular, de un pueblo. Pero creo que se queda en un nivel meramente descriptivo, muy sociológico. Dussel en cambio, presenta una teoría ético-política que complementa con principios normativos la teoría meramente descriptiva de Laclau y fundamenta de una manera categórica el hecho de que la soberanía debe recaer en el pueblo y en nadie más. Dividiremos el artículo en tres partes, en la primera abordaremos el análisis que hace Dussel sobre el concepto de "pueblo" en Marx, por ser ambos autores formados en la tradición del marxismo, para pasar a la descripción que hace Laclau de la construcción de un pueblo y que Dussel parece suscribir también en las 20 tesis, para terminar con la cuestión del fundamento del poder y de la representatividad. Esperando así describir la función que cumple la palabra "pueblo" dentro del discurso político y cómo es que la lógica del populismo es la lógica de la lucha política.

John Ackerman (IIJ-UNAM)

### ***Razón de Estado, simulación e impunidad: las claves del autoritarismo mexicano***

Este trabajo busca documentar las múltiples maneras en que las formas de gestión autoritaria del poder aprendidas por la clase política mexicana durante 70 años de predominancia del partido del Estado siguen vigentes e incluso se han arraigado más fuertemente en el México "democrático" de hoy. Por ejemplo, históricamente el régimen de partido de Estado en México aplicó una interpretación estrecha y letrista de las normas jurídicas para controlar a sus adversarios. Para ello se reificaba la ley presentándola como un ente autónomo y desarticulado de los principios constitucionales y de los derechos fundamentales que le dan aliento y espíritu. Por el contrario, para los amigos y correligionarios la ley simplemente no existía, aplicándose la vieja máxima utilizada por Getulio Vargas, "para mis amigos, todo. Para mis enemigos, la ley". Desafortunadamente, en la actualidad con demasiada frecuencia. Las instituciones públicas todavía siguen la misma lógica.

Ruth Aguilar Padilla (UACM)

*yolomme@gmail.com*

### ***Una reflexión sobre la época moderna: ¿eterno retorno mítico?***

Existe una reconstrucción del surgimiento de la Modernidad que pone el acento en la dimensión mitológica. Con un



origen remoto de Europa en Creta, y la diosa-tierra fundante Gaia, otorgadora de la afirmación de la vida. Lo que da lugar a una sociedad primigenia matriarcal, igualitaria, pacífica y próspera. La cual fue derribada por el patriarcal dios-toro, Zeus, de los inmigrantes, nómadas, violentos y clasistas indoeuropeos. Ese remoto génesis es un punto de reflexión contemporánea acerca de la modernidad, especialmente cuando se buscan respuestas frente a la violencia, el espíritu destructivo, el profundo individualismo, el deterioro ambiental, el belicismo y la pérdida de sentido de la humanidad en esta época. El presente planteamiento busca explorar el tránsito de pensamiento que posibilita considerar a la Modernidad en una perspectiva mítica, a contracorriente de sus propios supuestos fundantes, de fuerte acento desmitificador.

Mariflor Aguilar Rivero (FFyL-UNAM)

*mariflor@servidor.unam.mx*

### ***Subjetivación y permanencia***

Rafael Enrique Aguilera Portales (UANL)

*sisifo2005@hotmail.com, aguilera\_uanl@hotmail.com*

### ***Globalización y diferencialidad de los derechos humanos: la ciudadanía multicultural***

En el presente trabajo me propongo ocupar de una problemática difícil, ardua y compleja a la que todavía no encontramos solución plena y convincente: la conciliación de conceptos de integración y diferenciación sociocultural y jurídica. Sobre todo, como primera razón, porque nos encontramos en un Estado multiétnico y multicultural como México, donde numerosas minorías diferenciales reclaman un reconocimiento no sólo cultural sino también jurídico-político. No obstante, conviene precisar que nos hallamos ante una problemática global que requiere de una solución urgente debido no sólo a la mayor movilización geográfica, económica y migratoria sino a los profundos cambios que se están avicinando y experimentando en la actualidad ante el anquilosado y viejo Estado-nación moderno que no sabe dar respuesta certera al problema de la globalización. Lo que define el momento actual es la pluralidad, el decisionismo, la incertidumbre y la contingencia. El problema radica en una cierta inconmensurabilidad de paradigmas morales y culturales (relativismo ético, político y jurídico) que nos condena hacia un incipiente nihilismo pasivo y fatalista. La conciencia de la variabilidad, contingencia y pluralidad de costumbres y sociedades no nos debe conducir a un relativismo radical, sino más bien al reconocimiento de la pluralidad de lo humano. Es decir, que porque no existen fundamentos absolutos sobre nuestros valores éstos no son válidos para nuestra forma de actuar. Por ello, considero que es necesario asumir en nuestras sociedades un núcleo básico de valores que aparezcan como irrenunciables, precisos y orientadores. Sólo si profundizamos en esta línea podremos desarrollar modelos de ciudadanía multicultural y un Estado multicultural que respete los derechos diferenciales desde una concepción integradora y justa. Tenemos que profundizar en un nuevo concepto de ciudadanía compleja en contraposición al de ciudadanía integrada o ciudadanía diferenciada, basada esta última en el reconocimiento de la diversidad multicultural y sociopolítica. Este modelo de "ciudadanía compleja" tiene que conciliar la aplicación de los derechos fundamentales con la preservación de los derechos diferenciales tanto de las mayorías como de las minorías que se resisten a sacrificar su identidad y a ser asimilados por aquellos.

Carlos Andrés Aguirre Álvarez (FFyL-UNAM)

*dolmance@gmail.com*

### ***Identidades colectivas y representaciones***



***sociales: una interpretación de la APPO***

Cristóbal Gerardo Aguirre Calderón (ITEC-Durango)

*g\_aguirremx@yahoo.com*

***La visión del mundo natural en la Modernidad***

La Modernidad se caracteriza por un pensamiento en el cual el sujeto ocupa el lugar central en la relación de conocimiento. El sujeto de la Modernidad, como sostiene Kant, es aquel para el cual los objetos giran en torno suyo; hay un acento en la parte activa del sujeto en la relación de conocimiento. Este modo de comprensión también caracteriza las relaciones del hombre moderno con el mundo de la naturaleza. Es el hombre quien confiere al mundo natural una finalidad. En la tierra es el hombre, afirma Kant, el último fin de la naturaleza en relación con el cual todas las demás cosas naturales constituyen un sistema de fines. El sujeto humano moderno es autónomo y los objetos de alguna manera dependen de él; de ahí que en el terreno de las relaciones con la naturaleza, el sujeto se comprende a sí mismo como independiente de las condiciones del mundo natural que constriñen a otras especies. Este cambio de perspectiva que caracteriza a la Modernidad es de la mayor importancia, ya que sugiere el abandono del sentido de dependencia respecto a la naturaleza y la adopción de un excesivo carácter de libre albedrío y de autonomía humana; ello ha contribuido a un proceso de transformación de la naturaleza como nunca antes. Este trabajo intenta contribuir a la reflexión sobre la manera de comprender el mundo natural y las relaciones del ser humano con la naturaleza en la Modernidad.

Jorge Francisco Aguirre Sala (UdeM)

*jorgeaguirresala@botmail.com, joaguirre@udem.edu.mx*

***La ciudadanía hermenéutica***

Globalización y migración causan el problema “universalismo versus peculiaridad”. Las soluciones hasta ahora propuestas (Pluriculturalidad, Interculturalidad y Multiculturalidad) son insuficientes. No han llegado a explicitar el modo de “asimilar” las diferencias. Ante ello, la Ciudadanía Hermenéutica fusiona la originalidad, autenticidad y peculiaridad y provee la estructuración y comunicación entre individuos y grupos diferentes. Plantea los “Derechos Universales” siempre y cuando se adapten y transformen según las circunstancias e historia de diversas sociedades. Esta Ciudadanía también aplica situacional y funcionalmente estos Derechos según la libertad individual del sujeto. Por ello implica las condiciones de una Ciudadanía diferenciada sin poseer sus defectos.

Arturo Aguirre (FFyL-UNAM)

***Ante el silencio y el olvido: las ideas y los días***

Víctor Alarcón Olgúin (UAM-I)

***Sigmund Bauman: una mirada ética de la política***

Atzimba Vianney Alarcón Oseguera (FF-UMSNH)

*viana1979@gmail.com*

***Metamorfosis y Devenir: diálogo entre Bachelard y Deleuze***



La animalidad es un tema que podemos encontrar tanto en Bachelard como en Deleuze, pero no igual, pues hay diferencias que los separan. Para Bachelard se trata de una metamorfosis que se da por un complejo animal que es latente en todo individuo y los poetas los plasman en sus obras, dicha metamorfosis puede variar en los distintos poetas de acuerdo a la relación que tenga con el mundo y su materialidad. En cambio para Deleuze la visión del devenir animal esta relacionado a la interacción social y política que pueda tener el individuo. El planteamiento de ambos filósofos nos llevan a buscar alternativas a las formas ya establecidas, en Bachelard se puede encontrar puesto que el derecho de soñar se encuentra por encima de todo canon del estado o del sistema, al mismo tiempo en el aspecto literario él pugna por romper con las enseñanzas del maestro para poder tener nuestras propias ensoñaciones e imágenes poéticas. Lo cual también se puede ver en la obra déleuziana, cuando propone un devenir animal para salir de la madriguera. Para ambos también es importante el lenguaje y cómo éste puede tener la influencia materna, lo que me lleva a pensar cómo el entorno nos llega a afectar y hacer de nuestras creaciones una prolongación de lo que nos rodea, en sentido de una transformación y no un reflejo o copia. Para Deleuze el entorno material no cobra la misma importancia que para Bachelard, pues el primero tiene un planteamiento mas político y el otro se apega a la fenomenología pero no por eso deja de ser político, Deleuze busca para el sujeto alternativas y líneas de fuga para salir del sistema. Bachelard busca salir de la realidad concreta y racional, para encontrar el alma, pues él mismo lo dice, es una fenomenología del alma, pero ambos desde el arte. Me atrevo a afirmar que Bachelard tuvo alguna influencia en Deleuze, y el desarrollo de esta hipótesis no es sólo una analogía entre un autor y otro. Sino que Deleuze como alumno de Bachelard retoma ciertos aspectos.

Alejandro Roberto Alba Meraz (ENP-UNAM)

***Identidades complejas y formación de sujetos  
en la política: los discursos de la sociedad civil***

Miguel Albuja Dorta (UCV)

*miguelalbuja@cantv.net*

***El discurso neototalitario: una nueva  
dimensión de la política***

Diversos autores han intentado mostrar cómo la política moderna creó un Estado de poder sin precedentes, a saber: el Estado Totalitario. En este sentido, siguiendo a Hannah Arendt, Erich Fromm, Francis Fukuyama y John Gray, entre otros, determinaremos algunas características generales del totalitarismo para contraponerlo como máximo nivel de irracionalidad frente a la democracia moderna desde el enfoque del Estado racional, el cual asumimos como Tipo Ideal referencial. Así, mostraremos cómo en todo proceso totalitario hace falta la triangulación de, por lo menos, tres elementos específicos, a saber: 1. la aparición de una crisis profunda del Estado y de sus representaciones que genere una disminución de la voluntad de dominación de los asociados, 2. la constitución de un liderazgo carismático con carácter hierocrático y 3. una fuerte propensión de las masas a vincularse con ideologías radicales que expresen conductas patológicas en general. Con la conjunción de estos tres factores se dan las condiciones mínimas necesarias y suficientes para que emerjan momentos totalitarios. Posteriormente mostraremos por qué no se debe hablar de totalitarismos de “izquierda” o “derecha”, o de alguna otra calificación o ubicación política según interpretaciones “progresistas” o “conservadoras”, entre otras, ya que esto constituye un error fundamental en el que frecuentemente se incurre, creando distorsión en la interpretación sobre el hecho en cuestión. Así, señalaremos algunas características que expresan concepciones propias de un nuevo orden teórico acerca del fenómeno totalitario que pudiéramos llamar neototalitarismo o totalitarismo en el contexto de la globalización.



Raúl Alcalá Campos (FES-Acatlán/FFyL-UNAM)

*raulalcala@yahoo.com*

***Diversidad cultural: valores, principios y normas***

Paulina Alcocer Páez (CNA-INAH)

*laurapaulina@prodigy.net.mx*

***La tradición antropológica alemana en la narración de la historia de la antropología: el caso del mexicanista berlinés Konrad Theodor Preuss***

Una constante en las narraciones sobre la historia de la antropología es el descuido con el que abordan las aportaciones de los antropólogos alemanes de la segunda mitad del siglo XIX. Este hecho menoscaba a la disciplina no sólo por la omisión de episodios fundantes de muchas de sus especialidades sino, sobre todo, porque reproduce la idea según la cual la disciplina se consolidó a partir de los logros de las escuelas estructural funcionalista británica, estructuralista francesa y particularista norteamericana. Mostraré, a partir de un estudio de caso, el del mexicanista berlinés Konrad Theodor Preuss (1869-1938), cómo la antropología contemporánea, al no captar cabalmente el meollo del trasfondo filosófico y el contexto intelectual en el que emerge el proyecto alemán de una antropología, se distancia de los elementos filosóficos, especialmente epistemológicos, que le permitirían justipreciar e incorporar a la práctica científica actual aquellas aportaciones de la antropología alemana aún vigentes, entre las cuales se encuentran propuestas relevantes para las reflexiones humanística y filosófica contemporáneas como son la articulación entre la especulación teórica y la investigación empírica y la deconstrucción del logocentrismo.

Atocha Aliseda Llera (IIF-UNAM)

*atocha@filosoficas.unam.mx*

***Lógica y conocimiento***

En esta charla exploro la relación entre lógica y conocimiento; en particular, analizo cuál es el tipo de conocimiento que se maneja y que se produce en la lógica como disciplina de investigación. Argumento que a diferencia de otras disciplinas, la lógica ofrece un tipo de conocimiento privilegiado, orientado al desarrollo de habilidades cognitivas, más que a la producción del conocimiento manifiesto en productos concretos, como lo son nuevas sustancias químicas, o en productos abstractos, como lo son las leyes físicas expresadas matemáticamente. La lógica es una herramienta útil para diversas disciplinas, todas en las que el conocimiento se puede expresar en formato inferencial, aquel que describe la manera de pasar de un cierto tipo de información (las premisas) a otro tipo de información (la conclusión).

Arturo Almaguer (U. del Papaloapan)

*arturoalmaguer@yahoo.com*

***Democratización y cultura nuestroamericana, un horizonte utópico para el siglo XXI***

El proceso histórico socio-cultural y político de México comparte rasgos comunes con la región nuestroamericana. Además de razones históricas, está el largo proceso de democratización al que se aspira sin que éste, hasta el momen-



to, se alcance aún a institucionalizar en nuestras estructuras políticas. Más allá. Podemos afirmar que los procesos de democratización son hoy la aspiración global también para las estructuras poliárquicas de los países que habían consolidado una democracia formal representativa liberal. La razón es la cultura política y la creciente participación de la esfera informal de la sociedad civil que ha cuestionado e intenta una deliberación racional de las políticas públicas que violentan las diferentes generaciones de derechos humanos, civiles y colectivos.

Ángel Alonso Salas (CCH-V)

*alonsal@hotmail.com*

### ***La enseñanza de la identidad y la diferencia***

Uno de los tópicos de la educación en nuestra sociedad contemporánea es la enseñanza de valores, derechos, actitudes y contenidos referentes a la “Identidad y Diferencia” desde el nivel básico hasta el superior. La mayoría de los Planes de Estudio abarcan temáticas tales como la comprensión y conformación de la Identidad; Axiología; Derechos Humanos; Reflexiones sobre problemáticas de ética aplicada, a saber, aborto, eutanasia, homosexualidad, feminismo, masculinidad, clonación, etc. Además, en la enseñanza dentro y fuera de las aulas, podemos percatarnos de los grandes retos y problemas (filosóficos, religiosos y legales, por mencionar algunos) que la discusión sobre género, implica en nuestros días. Sin embargo, surgen preguntas y problemas que sería de sumo interés el llevarlas al diálogo, reflexión y discusión. Por ejemplo, ¿cómo se lleva a la praxis el tema de la diferencia sexual o capacidades distintas dentro y fuera del aula (o en el interior de las instituciones)? ¿Es vigente la búsqueda de la identidad, en una sociedad como la nuestra, que explícita o implícitamente marca al individuo a tomar ciertos estereotipos o patrones de conducta? ¿Cómo se traducen en acciones concretas “la identidad y diferencia” en nuestra cultura?

Sara Luz Alvarado Aranda (FES-Acatlán)

*filbis@yahoo.com*

### ***El carácter simbólico del lenguaje como constituyente de la cultura***

Leticia Alvarado Fuentes (UAS)

*lealfu@hotmail.com*

### ***La producción cultural como diferencia***

A partir del análisis de algunos productos culturales, tales como la tradición y la historia contenida en producciones materiales construidas que han servido como refugio, protección y bien material, lo que se discutirá a partir de este trabajo es la manera en que estos bienes se transforman subjetivamente en referentes identitarios, de clase y de discriminación. La lectura que de la cultura se haga aquí, estará dirigida por las significaciones, imaginarios y representaciones de los edificios; las construcciones antiguas que ahora pasan a formar parte del patrimonio cultural y que, en el marco de la apropiación real y simbólica plantean interesantes interrogantes y confrontaciones, tales como ¿el patrimonio de todos, la cultura de todos?

Aurora Gedra Ruiz Alvarez (UPM)

*auroragedra@hotmail.com*

### ***La ficción y la cuestión ontológica***

El simposio “Filosofía y Literatura” nos plantea algunas cuestiones que nos instigan a discutir las relaciones que es-



tas áreas del saber establecen entre sí. ¿Será que la literatura promueve el quehacer filosófico? Podemos tomar como punto de partida para el examen de la cuestión el hecho de que el lenguaje humano es producto de la inscripción de las formaciones ideológicas de la comunidad donde ella actúa, o sea, cualquier expresión, y se incluye aquí el texto literario, capta un fragmento de la realidad y, al mismo tiempo, desvela una mirada sobre el mundo aprehendido. En este estudio, nuestro objetivo es analizar qué concepción filosófica está en las novelas *Ensayo sobre la ceguera* y *Ensayo sobre la lucidez*, de José Saramago, y qué recursos literarios se utilizan en la defensa de una determinada percepción del mundo. En estas obras, el escritor portugués se asoma sobre la crisis de identidad vivida por el hombre contemporáneo. *Ensayo sobre la lucidez* retoma la novela anterior, *Ensayo sobre la ceguera* y da continuidad a la trama que discute la cuestión de la autoconciencia del hombre y su fragmentación; por fin, vuelve al punto de partida de la primera novela. ¿Por qué será que Saramago hace este recorrido cíclico? Ésta es otra cuestión que pretendemos examinar en nuestro trabajo.

Luz María Álvarez Villalobos (UP)

*lalvarezv@gmail.com*

***La violencia en el cine: una perspectiva antropológica***

En esta comunicación se presenta primero una breve explicación de lo que es el cine desde el punto de vista antropológico. El cine es una expresión del arte que refleja la cultura, el pensamiento y la manera de vivir. Las películas nos ayudan a cuestionarnos sobre nuestra propia identidad. En el cine somos espectadores de nosotros mismos: de nuestros cuestionamientos más profundos. El cine es una imagen poética que se vuelve realidad concreta y palpable; se materializa y alcanza una influencia en la vida misma del espectador. En segundo lugar, se presenta un acercamiento antropológico al tema de la violencia: un medio para la consecución del poder y un recurso socialmente aceptable de dar cauce a la negación de los sentimientos. En tercer lugar se hablará acerca de la necesidad de la violencia en el cine como producto mercadotécnico. ¿Es una necesidad real o más bien una manera de evadir la realidad? La violencia, dicen los productores, vende. Es un buen negocio. Un negocio que se alimenta de una supuesta necesidad. Por último, se mostrará mostrar dos conclusiones: que la violencia es tanto efecto como causa. Es el reflejo de una cultura que hunde sus raíces en una concepción reduccionista del hombre: sin sentimientos ni afectos, y ávido de poder. Al mismo tiempo, la violencia en el cine induce al espectador a la violencia.

Federico Álvarez (FFyL-UNAM/Siglo XXI Editores)

*fedaa@servidor.unam.mx*

***Semiótica de las artes***

***¿Son las artes (música, pintura, escultura, etc.) sistemas de signos? Imagen y concepto. Emoción y distancia estética. Significado, significante y sentido.***

Federico Álvarez (FFyL-UNAM)

*fedaa@servidor.unam.mx*

***Del Barroco a la Ilustración***



La abrupta expulsión de los jesuitas en 1767 separa, en general, dos periodos en la historia de la cultura en América Latina. Una separación relativa, pues el conflicto entre escolástica y racionalismo ilustrado continúa durante el siglo XVIII y aun bien entrado el siglo XIX. Se convertirá en el gran conflicto decimonónico entre conservadores y liberales.

Carlos Álvarez (FC-UNAM)

***Algunas reflexiones sobre la filosofía de las matemáticas en Kant***

Juan Álvarez-Cienfuegos Fidalgo (FF-UMSNH)

*cienfuegos99@yahoo.com*

***El doble rostro del salvaje***

La figura del salvaje se presenta con un doble rostro. De un lado, es el arquetipo de la bondad, la ingenuidad, la naturaleza no contaminada por la civilización, de otro, como aquel ser a medio camino entre lo humano y lo animal. En el primer caso se le denomina “buen salvaje”, en el segundo “salvaje” sin más. En todo caso, es un constructo del imaginario cuyo cometido último no es otro que el de criticar a la propia sociedad, en el caso del buen salvaje, o el de justificar el dominio sobre pueblos tenidos por salvajes, en el segundo. En la presente ponencia se analiza dicha figura en varios aspectos del arte y la literatura de la Europa del Renacimiento.

Cristina Marta Ambrosini (UBA)

***Siglo XX, Panludismo problemático y febril***

Juan Alberto Amezcuita (ITESM)

*ja.amezcuita@itesm.mx*

***Violencia y vulnerabilidad de la vida humana en Aristóteles***

Esta ponencia analiza la postura de Aristóteles en torno a la violencia, comprendida como daño a los bienes relacionales de la vida buena, por injusticia o por desmesura (akrasía), lo cual exige tanto una gestión política de los conflictos entre los individuos como un ejercicio de la virtud ética en la vida individual. La amistad en sentido cívico e interpersonal se plantea como la solución razonable a toda forma de violencia que pueda experimentarse en una comunidad.

José Alfredo Amor Montaña (FC-UNAM)

*jaam@ciencias.unam.mx*

***Paradojas, lógica y epistemología***

Las paradojas son inferencias correctas en una teoría, pero que chocan fuertemente con nuestra intuición o sentido común y que a primera vista parecen no problemáticas pero que con razonamiento lógico nos lleva a una contradicción. Son como los acertijos. Parecen problemas insolubles, pero siempre tienen solución cuando se aclaran. No son afirmaciones erróneas, pero nos llevan a contradicción con alguna suposición que inocentemente parecía correcta y clara a la intuición. Si un razonamiento impecable conduce a contradecir una intuición, lo que estará mal es la intuición. La intuición ayuda en epistemología pero a veces la obstaculiza. En un principio las paradojas pueden parecer inexplicables, pero analizadas, entendidas y aclaradas, encontramos que son pruebas lógicas de que nuestro



patrón de intuición era erróneo y debe ser modificado.

Lourdes Armengol, Anabel Cucagna y Martha Leñero (SAYE-UNAM)

***Alteridad y políticas de la exclusión***

Sandra Anchondo Pavón (UP)

*chamuya\_2000@yahoo.com.mx*

***El naturalismo subyacente en la obra de Bernardino de Sabagún***

Francisco de Jesús Ángeles Cerón (UAQ)

*fác\_averapaz@msn.com*

***Descartes o la metafísica de la persona***

Un Descartes no leído es una falta grave si se quiere entender a nuestro tiempo, lo mismo si lo apreciamos que si lo detestamos. El filósofo francés lleva en sus hombros la pesada loza de ser “el padre de la Modernidad”, por lo que toda crítica dirigida a ésta parece constreñir en sus adentros el necesario enfrentamiento con el pensamiento cartesiano. Ante esta evidencia habría que cuestionar, ¿qué tanto es Descartes quien con toda justicia debería recibir las críticas que se le imputan? ¿Qué tanto se lee en Descartes a un Lutero de la filosofía —y de nuestro tiempo en general—? En el plano moral y político, pero también teológico y existencial, el proceder cartesiano con relación al hombre tiene implicaciones sumamente fuertes. Una de ellas recae en el señalamiento de “angelismo” que Jacques Maritain ha hecho a la filosofía de René Descartes, además de las críticas heideggeriana y existencialista que también lo atacan en un nivel ontológico y político-moral. Pretendemos hacer frente a esas imputaciones que intentan minar el sistema cartesiano partiendo de sus postulaciones metafísicas, respondiendo a ello desde las propias líneas de René Descartes, intentando mostrar que el caballero francés fue y es, muy a pesar de numerosos lectores, el último gran filósofo latino y cristiano, que postulando una metafísica de la persona, responde transversal e intemporalmente a los “vicios” intelectuales y existenciales de nuestros bizarros días. En un amplio diálogo, nos asomamos, pues, desde la filosofía de René Descartes al problema del otro, a la trasgresión de horizontes y al problema de la identidad y la diferencia, partiendo de lo que en el filósofo francés llamamos “la metafísica de la persona”. De este modo, creemos que será posible denunciar desde los postulados del supuesto “padre del angelismo moderno”, la farsante posición angélica y desencarnada que sí pretende asumir la posición oficial de lo “políticamente correcto” que atraviesa nuestro tiempo.

Yolanda Angulo Parra (CEGE/FFyL-UNAM)

*yolangulo@yahoo.com.*

***La justicia como categoría ética y jurídica: una perspectiva genealógica***

La justicia ha constituido un tema central del discurso filosófico, político y jurídico. En esta ponencia se aportan elementos para comprender los discursos de verdad que en nuestro contexto se desarrollan sobre la justicia, la función que ejercen y la clase de sujetos que de ahí emergen. El análisis se hará desde el enfoque genealógico, con el fin de dar



cuenta del momento y circunstancias en que apareció el concepto predominante de justicia para poder deslindarlo de concepciones anteriores, dar cuenta de su especificidad y someterlo a crítica.

José Antonio Mondragón (UAEM)

***La crítica de Ignacio Llacuría a la noción de historia en Vico***

Álvaro Aragón (UACM)

*aragonalvaro@yahoo.com.mx*

***Una concepción mínima de democracia: Norberto Bobbio***

Este ensayo tiene la finalidad de mostrar cuál es la concepción de Norberto Bobbio sobre la democracia. Que aún cuando es una concepción formal o procedimental, es mucho más compleja que otras concepciones formales, como la de Schumpeter o la de Kelsen. Que es una concepción mínima, pero no reducida, que es útil, porque ofrece criterios claros para distinguir gobiernos democráticos de los que no lo son y, por ello, elimina confusiones conceptuales dentro del lenguaje político; cosa que otras concepciones, sustancialistas por ejemplo, no logran evitar. La concepción de Bobbio es el resultado de entender a la democracia como una forma de gobierno, por lo tanto, debe responder a las preguntas ¿quién toma las decisiones? Y ¿cómo se toman esas decisiones?, además es el resultado de una manera particular y original de practicar la Filosofía política, es decir, como Teoría general de la política; que es el resultado de asumir una mirada desencantada y realista de los fenómenos políticos; y, por último, ésta concepción mínima de democracia es el resultado de asumir lo que él mismo llamó, Revolución copernicana, que supone un trastocamiento en la relación política: la primacía, lógica y axiológica, de los derechos de los individuos sobre los deberes y la obligación del Estado de garantizar esos derechos.

Blanca Estela Aranda Juárez (FES-Acatlán)

*beraclitoaca@yahoo.com.mx*

***Cultura plural y derechos comunitarios***

José Alfredo Araujo Martínez (FFyL-UNAM)

*alfa3790@yahoo.com.mx*

***La repercusión de la teoría de Hohfeld sobre los derechos humanos en las prácticas institucionales***

La ética institucional requiere de la noción de derechos humanos para cumplir su función social de una manera sensible y responsable. En este sentido, es que una apropiada noción de la naturaleza de los derechos humanos es decisiva. En el siglo XX se dio un intenso debate entre dos posiciones antitéticas reductivas sobre el tema; me refiero a la pugna que en la arena filosófica del debate sobre la naturaleza de los derechos humanos se dio entre los teóricos voluntaristas y los defensores del bienestar. Una de las lecciones resultantes de dicha polémica es la necesidad de una teoría no-reductiva que pueda servir para comprender mejor la naturaleza de los derechos y favorecer la función social que éstos tienen en las prácticas institucionales. Con base en esta problemática, mi propósito es mostrar que la concepción de Hohfeld es un buen ejemplo de una teoría que favorece una noción de los derechos humanos acorde



con la función social arriba descrita. La razón de ello es que la noción de Hohfeld responde más a un análisis descriptivo e intuitivo de los derechos como comúnmente los experimentamos en vez de partir de compromisos normativos asumidos antes del análisis.

Violeta Aréchiga Córdova (Vocal de la AFM/CEFPSVLT-SEP)

*violetare@gmail.com*

### ***Buffon y la historia***

Una de las polémicas que se han presentado en torno al pensamiento de George-Louis Leclerc, conde de Buffon, es la relativa a si su pensamiento era verdaderamente histórico o no. Ahora bien, en vista de la enorme cantidad de trabajo que este autor del siglo XVIII realizó en el campo de la historia natural y la gran influencia que ejerció sobre sus contemporáneos, este tipo de discusiones no tienen que ver sólo con una curiosidad que podríamos llamar local. Al contrario, al mismo tiempo que involucran el análisis tanto de lo que Buffon en particular y la Ilustración en general entendían por historia, permiten poner de relieve las posturas historiográficas de quienes se acercan a este tema. El objetivo del presente trabajo es mostrar que calificar el pensamiento de Buffon como ahistórico es resultado de una sólida postura presentista y que poner en cuestión dicha postura nos permite, en este caso al menos, comprender mejor el pasado.

Silvia Arenas (UNAM)

### ***Filosofía y poética en María Zambrano***

Manuel Ángel Arenaza Madera (BUAP)

*arenazam@prodigy.net.mx*

### ***Identidad y diferencia, culturas y razón***

La idea de cultura debe sustentarse desde la misma mirada interna de la misma cultura tradicional; solamente aceptando esta mirada interna las disciplinas racionales estarán en vías de aceptar la convivencia al contarse con un objeto específico. Si se aceptan las culturas tradicionales conforme su propia razón aflorará por necesidad su carácter y las mismas disciplinas racionales estarán en el camino de convivir con las otredades sin necesidad de suplantarlas elaborando construcciones que antes que abordan evaden de manera absolutamente parcial a las otredades. La diferencia solamente puede provenir de una otredad que por sí misma es diferente y es la base, hasta ahora olvidada, que nos permitirá aproximarnos a la identidad y a la vez alejarnos de los dominios ideológicos a los que estamos siendo sometidos. A su vez, la razón que parta de aceptar a la diferencia en sí de la otredad cultural, la mirada interna, será la razón que si pueda decir sobre nuestra identidad.

Samuel Arriarán Cuéllar (UPN)

*sameli@prodigy.net.mx*

### ***Hermenéutica y filosofía del mito***

En contra de las interpretaciones de mito que lo reducen a una ilusión, a una ideología o a un fantasma, el autor de esta ponencia analiza algunos enfoques recientes que lo vinculan con supotencial creador, como un estímulo inagotable de energías (Gilbert Durand, Hans Blumenberg y J.Campbell). En estos enfoques hay una lógica del discurso mítico. Esto significa que posee un sistema coherente de reglas. Se trata entonces de ampliar el concepto de mito, ya que no existe un mito como tal, sino constelaciones mitológicas, es decir, conjuntos de construcciones míticas depen-



dientes de un mismo tema reunidas alrededor de un núcleo central. Así definido el mito, se descubre que sus pretensiones epistemológicas son amplias: da cuenta de otro tipo de saber que, sin él, se nos escaparía. El mito consigue ser una representación imaginaria y dramatizada de lo desconocido, una representación eficaz al punto de ser admitida por todos los miembros de una sociedad. Los mitos sólo existen en función del sentido que le otorgan una sociedad y una cultura, es decir, sólo existen en función de su encarnación en la historia humana. Hay que intentar responder a la cuestión del por qué los antiguos mitos continúan dominando y dando sentido vital a nuestra visión del yo y del mundo. Intentar responder a esta cuestión es un desafío a nuestra comprensión actual. En ningún momento histórico como hoy, hemos estado tan atentos al estudio teórico y descriptivo de los mitos. Comprobamos que el concepto de lo mítico ocupa un lugar central en los estudios modernos de la psicología, la antropología, la filosofía y los estudios literarios. Por último, el autor de esta ponencia se pregunta ¿hay que de replantear la teoría del mito reconectándole con la razón (algo que estuvo en su origen según reconocen filósofos como Hans Georg Gadamer)?

Roberto Arteaga Mac Kinney (FFyL-UNAM)  
***Justicia como imparcialidad, entre política y filosofía***

En la tercera parte de la *Teoría de la justicia*, titulada “Los fines”, Rawls desarrolla la parte ética de su teoría de la justicia. Las tres secciones que la conforman —la bondad como racionalidad, el sentido de la justicia, el bien de la justicia— están dedicadas en buena medida al análisis de lo que él entiende por racionalidad, y como los títulos indican, al análisis de otros valores —bien, justicia, equilibrio y estabilidad— pues “todo lo que es relevante en la valoración de un arreglo socio-político es el bien de los que participan en él”.

Con ello Rawls propone lo que Ph. Pettite llama “las condiciones de elegibilidad”. Estas condiciones rematan el perfil de su teoría contractual al sustituir a las condiciones de mera deseabilidad por mecanismos cognitivos identificables y analizables. Al operar dicha sustitución el proyecto político de Rawls se convierte en un proyecto viable y no sólo deseable, capaz de conformar un proyecto ético y político de formación ciudadana pues estipula las condiciones necesarias y suficientes de una ciudadanía competente. Estas condiciones de elegibilidad son formuladas para responder a las siguientes preguntas: ¿qué tipo de acuerdo sería elegido, si estuviésemos adecuadamente situados para hacer la elección?, ¿qué es deseable en el nivel de los acuerdos políticos?, ¿qué tipo de arreglo sociopolítico elegiríamos si fuésemos capaces de decidir cuál podríamos tener?

Una de las características de la *Teoría de la Justicia* es su complejidad. Como sabemos, los planteamientos de este libro trajeron, después de sucesivas revisiones por parte del propio Rawls, muchos replanteamientos dentro de su filosofía política. En *Liberalismo político* Rawls refiriéndose a estos cambios, y particularmente a los replanteamientos que se dan entre ambas obras, señala que hay importantes diferencias. “Para entender la índole y el alcance de estas, debemos considerar que surgen del intento de resolver un serio problema inherente a la justicia como imparcialidad, a saber del que surge del hecho de que la explicación de la tercera parte de *Teoría de la justicia* no es congruente con el panorama general. Pienso que todas las diferencias en este aspecto son consecuencias del intento de disipar tal incongruencia”.

En este trabajo analizo el papel que juega el concepto de igualdad moral, base que permite el planteamiento y la construcción de una teoría (escindida) de la justicia como imparcialidad en la filosofía de Rawls y avanza la tesis de que este concepto, junto con los de bondad como racionalidad y el de razonabilidad, son conceptos centrales de una postura cognitiva dinámica, dentro de la cual fueron adquiriendo paulatinamente una mayor complejidad.



Desde su primera formulación en *Teoría de la justicia* hasta *La justicia como equidad*, una reformulación, estos conceptos desempeñan un papel dinámico que vale la pena atender. Así pues, centro el análisis en la génesis y el desarrollo de la idea de igualdad moral como base de una ciudadanía competente y, particularmente, atiendo los mecanismos de formación cognitiva que los respaldan.

El trabajo trata de articular una interpretación estricta del concepto de igualdad como racionalidad, es decir, de perfilar el criterio de lo que es racional —y razonable— tanto moralmente como políticamente hablando. Es decir, atiende y en la medida de lo posible da cuenta de las diferencias de los dos distintos planteamientos de la justicia —una concepción política de la justicia y de una concepción de la justicia como doctrina filosófica comprensiva. Particularmente atiendo los mecanismos cognitivos propuestos por Rawls para desarrollar una ciudadanía competente.

José Antonio Arvizu Valencia (UAQ)

*jaavmai@botmail.com*

***El deporte considerado como experiencia estética***

Se pretenden exponer las causales que hoy habilitan en la discusión académica a reconsiderar al deporte como una experiencia de calidad diversa y con implicaciones amplias en la cultura del aprecio. En efecto, al deporte se le han negado los espacios del estudio interdisciplinario de las humanidades pese a su incumbencia múltiple (en los terrenos de la historia, la filosofía, la religión y el arte, por lo menos), sin embargo, nadie desconoce su impronta en los supuestos que figuran expectativas de fuero interno y desempeño social, habida cuenta de que el deporte (incluso aunque fuera solamente desde la perspectiva del espectador) genera criterios que solventan una comprensión del mundo en que vivimos y un adelanto del mundo que queremos. El atleta es capaz de suscitar impresiones de vida que sobrepujan límites de goce estético (y esto a un tiempo en su despliegue que condensa virtudes corporales y alcances ético-espirituales) tanto en sí mismo como en quien le percibe atentamente. Y es que como cultivo de habilidades que se encauzan hacia la competencia, se crean toda suerte de formas dinámicas por las que el deporte resulta parangonable con las tradicionales obras del arte. El reconocimiento y hasta el asombro que desatan los atletas, demarcan también cánones en ciertos aspectos de la civilización (en la semántica estética, de orden plástico, conceptual, gestual, en intensidad de tiempo o redimensionando el espacio). Finalmente, tratamos de dar paso a la documentación reflexiva de los testimonios y las vivencias de los mismos deportistas, en los términos de la hiperestesia que provoca y la sinestesia que convoca, su disciplina.

Virginia Aspe Armella (UP)

*virginiaspe@yahoo.com.mx*

***Sobre la guerra y la paz en el pensamiento de Juan Gerson***

Jacobo Asse Dayán (IIF-UNAM)

***En busca del significado de existir (para entidades matemáticas)***



Rosario Athie Lambarri (UP)

***Antecedentes intelectuales de algunas acciones violentas***

Fernando Auciello

*fauciello@hotmail.com*

***La ciencia del juego***

La ponencia retomará el concepto clásico de Johan Huizinga, justificando y resaltando su valor fundacional. Volverá sobre algunas posiciones de principios del siglo XX, que rodean e inspiran esa definición y que volvemos a encontrar en nuestro siglo. Discusión y posibilidad del concepto, necesidad del mismo para la práctica (dimensión ética). Relacionará este concepto con la presencia del juego en distintas disciplinas y áreas, tales como la antropología, folklore, historia, educación, cultura física, psicología, economía, literatura, lingüística y finalmente filosofía, en particular, filosofía política.

Erik Ávalos Reyes (UMSNH)

*erikavalosreyes@gmail.com*

***Paul Ricoeur: hacia una filosofía de la cultura***

¿De qué manera entender la “filosofía de la cultura” dentro del pensamiento de Paul Ricoeur? El pensador francés no plantea explícitamente una filosofía de este tipo, sin embargo, desarrolla temas que actualmente emergen dentro de esta nueva tendencia del ejercicio filosófico. Dicho interlocutor, sin que realmente proponga una filosofía de la cultura, proporciona elementos para pensarla desde los planteamientos de su Filosofía de la Reflexión; consciente de que son innumerables las corrientes de pensamiento que atraviesan esta filosofía, pretendo delimitarla a ciertos temas desarrollados en ella amplia y fuertemente, y que actualmente vemos colocados en los debates de la filosofía de la cultura. En la filosofía reflexiva convergen discursos psicoanalistas, religiosos, estructuralistas, históricos, fenomenológicos y hermenéuticos; se inscribe en la tradición cartesiana del cogito, aunque se separa de ella planteando un cogito reflexivo que no goza de ninguna intuición de la sustancia; la problemática del cogito cartesiano pierde su relación con la persona de la que se habla, con el yo-tú de la interlocución, con la identidad de una persona histórica, con el sí de la responsabilidad. Esta filosofía parte de un sujeto dueño de sí y servidor de las necesidades configuradas por su carácter, como son: el nacimiento, la vida, el inconsciente.

Gerardo Ávalos Tenorio (UAM-X)

*gavalos@xoc.uam.mx*

***La suspensión política de la ética: un cuestionamiento***

Kierkegaard planteó, a partir del tratamiento del relato bíblico de Abraham e Isaac, uno de los temas más importantes de la ética, a saber: la suspensión teleológica de la moral. Recientemente, el filósofo esloveno Slavoj Žižek ha retornado a los dilemas que implica aquel tema a fin de tratar la “suspensión política de la ética”. En primer lugar es necesario aclarar lo que entiende Žižek por suspensión política de la ética, lo que conduce hacia un replanteamiento del concepto mismo de política y una vuelta a la distinción entre la ética y la moral. Con base en estas premisas pretendo cuestionar a Žižek a través de Hegel y, con ello, reformular la relación entre ética y política como una urgencia de nuestra época.



José Carlos Avelino da Silva (U. Católica de Goiás)

*avelino3@uol.com.br*

### ***Humanidad e individualidad***

No teniendo noción del tiempo, cuya primera indicación es la construcción del instrumento, el antepasado del hombre vivía el eterno presente. Él tampoco tenía noción del espacio y vivía el todo integrado. La ruptura con el comportamiento instintivo se dio cuando él decidió construir la lasca. Ahí ese ser se torna hombre, con un comportamiento cultural, con una visión simbólica del mundo. El hombre se reconoció a través de la naturaleza, la diosa Madre. Actuando con un instrumento, él pasó a buscar algo de su interés, instituyendo la intencionalidad y el visar. El alejamiento de la naturaleza es trascendencia, es afirmación del género humano. Mientras él era simplemente naturaleza, el ser humano aún no era. Cuando él vino a ser hombre —por la manipulación de la naturaleza— la naturaleza se convirtió en su otro. Es ése el hiato ontológico entre el ser humano y sus antepasados. La división social del trabajo estableció diferencias funcionales entre los hombres: la agricultura, el pastoreo, la artesanía y el comercio. A partir de ahí cada uno tiene una manera particular de relacionarse con la comunidad. Con el surgimiento de la división social del trabajo, de las aldeas y de la inevitable presencia del otro, la convivencia se torna social (lo cultural toma la forma social) y no más natural (cuando lo cultural se expresaba en la relación con la naturaleza). Individuación es la demarcación del individuo frente al otro y a la sociedad. Él se reconoce a través del otro y constituye su individualidad. En esas condiciones, el hombre individual pasa a destacarse de la especie humana.

Mauricio Ávila Barba (UAQ)

*mauricio40@hotmail.com*

### ***Metafísica moderna: sujeto de la representación-sujeto del inconsciente***

En el Seminario 11, titulado: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, el examen del sujeto cartesiano se anuda a la explicación del descubrimiento de Freud (el inconsciente), convirtiéndose en el punto de perspectiva desde donde se divisa la fórmula lacaniana del sujeto del inconsciente. En esta afiliación de Descartes al planteamiento psicoanalítico, que es llevado por Lacan en el marco del retorno a Freud, se puso en juego cierta metafísica que según Heidegger sería la base de la ciencia moderna: el ser como representación y el sujeto como el *subjectum* de ésta. El sujeto del inconsciente implica, según Lacan, la caída de la metafísica del sujeto inaugurada por Descartes: al final (o a través) del análisis (o de la duda metódica) el analizado se encuentra con un pensamiento ausente, con el cual es imposible identificarse; a diferencia del cogito cartesiano que simboliza un encontrarse. Sin embargo —cuestión que expondré en este trabajo—, en la reconstrucción del discurso analítico se recrean los presupuestos de la metafísica moderna: en el discurso se logra salvar el abismo entre el pensamiento y lo dicho sobre éste, y en este acto, el sujeto se pone de acuerdo y se hace oír él mismo; se realiza (o al menos se pretende efectuar) la pretensión moderna del psicoanálisis, la escucha a la pregunta: ¿quién soy? En esta apodicticidad indecible que se da en el discurso que salta aquel abismo (la evidencia del pensamiento ausente), en esta extraña identidad indecible, se constituye una sustancia, un sujeto.

Alfonso Ávila del Palacio (U. Juárez)

*acavila@omanet.com.mx*

### ***Las matemáticas como un proceso mental especial***



Se ha visto a las matemáticas como una ciencia, como un lenguaje o como una lógica especial, entre otras formas. En efecto, se parecen a las ciencias empíricas porque manejan leyes; pero a diferencia de aquellas, no tienen un objeto específico y ningún experimento puede falsearlas:  $2 + 2 = 4$ , pase lo que pase en el mundo. Debido a esas diferencias, algunos han sostenido que las matemáticas son una ciencia formal, como la lógica; pero habría que aclarar qué es una ciencia formal. Se parecen también a los lenguajes naturales: maneja signos y reglas gramaticales para la manipulación de estos; pero a diferencia de aquellos, a un matemático puro no le interesan los referentes de sus signos: le interesa sólo las diferentes combinaciones que puede realizar con ellos. En este trabajo, me propongo sugerir una hipótesis acerca del origen y el papel de las matemáticas en nuestros procesos mentales que recoge varios de los aciertos de otras interpretaciones. En resumen, sugiero que, en el caso de los números naturales, se trata de la sistematización de un proceso mental a base de simbolizar el resultado de una acción repetible, símbolo que es objetivado y manipulado de forma independiente de su significado original. Esto, por cierto, equipara los números, ontológica y epistemológicamente hablando, a las notas musicales y otras “entidades” que podemos verlas como objetos abstractos; es decir, que no están espacio-temporalmente determinadas, pero tiene relaciones mutuas bien definidas

Juan Carlos Ayala Barrón (UAS)

*jcayala@uas.uasnet.mx*

***La política del reconocimiento de Charles Taylor. ¿Una postura hermenéutica-analógica?***

Ma. Luisa Bacarlett Pérez (UAEM)

*cioran6472@yahoo.com*

***Monstruos y clasificación en la obra de Etienne Geoffroy Saint-Hilaire***

El famoso debate de 1830 entre Georges Cuvier y Etienne Geoffroy Saint-Hilaire, en el seno de la Academia de Ciencias de París, no hizo más que exacerbar dos concepciones de la vida que venían confrontándose desde tiempo atrás: un enfoque que privilegiaba una perspectiva “fijista”, donde las especies permanecían tal y como habían sido creadas y donde no podían esperarse ni la emergencia de nuevas especies ni los pasos intermedios entre una a otra; mientras que el otro enfoque privilegiaba una concepción plástica de la vida que daba cabida a la emergencia de nuevas especies, a la “transformación” de las mismas en el tiempo, así como a los saltos o pasos intermedios entre una especie y otra. Cuvier, defensor de la primera postura, enarboló la teoría de los cuatro *embranchements* (vertebrados, articulados, moluscos y radiados), tales tipos habían sido creados desde el origen del mundo y no habrían esperarse ni nuevos tipos y mucho menos formas de vida animal intermedias entre cada *embranchement*; debido a lo cual la clasificación de los animales respondería a una cuadrícula rígida que no admitiría los saltos entre casillas. Por su parte, Geoffroy Saint-Hilaire apostaba por un único tipo o “arquetipo” que actuaría como molde original a partir del cual habrían de desprenderse todas las formas de vida animal conocidas. Tal concepción de la vida implicaba otorgar a la misma una capacidad plástica y de transformación sin precedentes, ya que partir de una misma forma se derivarían todas las demás formas vivientes. Tal teoría, conocida como “unidad del plan”, permitía poner en comunicación a todas las especies, en tanto producto de un mismo plan común, por ende, admitiría también pensar en formas de vida intermedias entre una especie y otra. Dentro de la perspectiva de Geoffroy Saint-Hilaire serían las formas de vida monstruosas, serían los monstruos el índice de estas formas de vida intermedias, el índice de la plasticidad de la vida y de que las casillas de la cuadrícula clasificatoria pueden admitir los saltos. A la rigidez de las casillas clasificatorias de Cuvier (lo que Gilles Deleuze llamaría “clasificación divina”) se opondría, así, un



conjunto de casillas flexibles que admitirían los saltos y los espacios intermedios (lo que Deleuze llamaría “clasificación demoníaca”). Pero ¿qué hace que podamos encontrar en el monstruo el índice de tal salto, de tal forma de vida en los intervalos? Para Geoffroy Saint-Hilaire un monstruo es siempre producto de una detención de su desarrollo normal (*arrêt du développement*), desarrollo concebido en términos de “recapitulación”; es decir, cada ser vivo en su desarrollo embrionario recapitula las formas de vida inferiores que le preceden, así, el monstruo se encontraría detenido en una de tales etapas de su desarrollo; pero es precisamente en tal estanco en una forma de vida inferior que se encontraría el índice de que todas las especies están conectadas, de que los seres más complejos están vinculados a formas de vida más simples. Así, el monstruo daría cuenta de que las casillas clasificatorias, lejos de ser rígidas, permiten los saltos y la vida en los intervalos.

José Luis Balcárcel Ordóñez (FFyL-UNAM)

***Ética y política: hacia una estética abierta***

Axel Barceló Aspeitia (IIF-UNAM)

*abarcelo@filosoficas.unam.mx*

***Todos somos kantianos***

Ramón Bárcenas de Anda (UGTO)

*rbarcenas7@yahoo.com.mx*

***La ruptura con la tradición como presupuesto esencial de la comprensión de Gadamer***

En la Segunda Consideración Nietzsche sostiene que por más que deseemos escapar del peso de nuestra historia, nunca logramos, en sentido estricto, libramos de ella. Por más que corramos, la sombra del pasado siempre se proyecta sobre nuestro presente. En esto reside el sentido de pertenencia de la que habla Gadamer, nuestra vinculación con una tradición. La pertenencia a una herencia cultural es lo que constituye la realidad histórica de nuestro ser, de nuestra conciencia. Por esta razón, para Gadamer la comprensión no es tanto la acción de un sujeto cuanto nuestra participación en el acontecer de la tradición. Esto ha dado lugar a que el autor de *Verdad y Método* sea comúnmente considerado como el filósofo de la tradición. En este trabajo quiero resaltar que la posibilidad del acto hermenéutico, en Gadamer, depende de un momento crucial de ruptura con la misma tradición. Pues si bien es cierto que la herencia cultural no es mera fuente de error, tampoco es correcto afirmar que sea pura fuente de verdad. Por lo tanto, para determinar hasta que punto la tradición efectivamente nos hace partícipes de una verdad o no es fundamental un distanciamiento de, al menos, una parte sustancial de ella. Pues para evitar el malentendido y lograr que la comprensión tenga lugar es preciso poner a prueba los prejuicios que orientan la interpretación y esto se logra cuando los hacemos conscientes y ponemos en suspenso su validez, generando así un momento de ruptura con la tradición misma

Luciano Barp Fontana (ULSA)

*lbjf@ulsa.mx*

***La idea de justicia en la paideia y en la politeia de los maestros fundadores de nuestras primeras universidades novohispanas***



El análisis del pensamiento que ha contribuido a la construcción de la identidad en México, Latinoamérica y El Caribe es el camino para recuperar nuestros ideales de Justicia y de Derechos Humanos. “Iura Humana” son dos palabras clave de los tratados “De iustitia et iure” que constituyen la paideia y la politeia de los maestros fundadores de nuestras primeras universidades (en primer lugar, la Universidad de México: 1531) que influyeron en la formación de nuestra identidad y en nuestra diversidad. Actualmente se ha depauperado la expresión: “Derechos Humanos”. Urge fundamentarla sobre el “¡Conócete a ti mismo!”. En efecto, para hablar justamente de valores universales humanos es tener resuelto el problema antropológico. Llegaremos así a admitir que varón y mujer, enfermo y sano, niño y anciano, pobre y rico, clérigo y laico, europeo y americano, oriental y occidental, todos valemos justamente lo mismo por haber nacido de una pareja humana y por ser dotados de vida intelectual y de querer reflexivo. Solamente así la “Declaración universal de los derechos humanos” será capaz de influir justamente en el proceso dinámico-histórico de una humanización realizada como una liberación de cada hombre y de todos los hombres, sin concesiones a posturas totalitarias que degradan el valor del individuo y a posturas liberales que no respetan la igualdad de todos los grupos humanos. En efecto, cada persona goza de los mismos derechos, no por un beneficio concedido por una cierta clase social o por el Estado, sino precisamente por la prerrogativa propia de ser persona. Las ideas fundamentales para una sólida declaración de los derechos humanos son dos: la idea de Persona y la idea de Justicia. En esta ponencia mi limitaré al desarrollo de la idea de justicia, según el pensamiento de los maestros fundadores de nuestras primeras Universidades, para fortalecer nuestra identidad.

Luz Marina Barreto Guerra (UCV)

*lbarret@cantv.net*

***Autonomía personal y ciudadanía democrática:  
las relaciones entre el uso público y el uso  
privado de la razón***

En este trabajo partiré de la premisa de que la libertad para decidir está ligada básicamente con un uso público y adecuado de la deliberación racional. En consecuencia, en sociedades pluralistas ha de promoverse la continuidad en la actitud de escucha respetuosa del otro así como en evitar el uso de apelativos y retórica fáciles que descalifican al otro y otorgan al que las usa una victoria rápida y vacía. Pero ¿cómo hacerlo? El objetivo de mi ponencia es exponer una serie de razones de tipo sistemático que volvería problemática una traducción sencilla de estas intuiciones para el diseño de políticas públicas orientadas a promover, precisamente, el uso público de la razón. Quisiera desarrollar un argumento en relación con esto basado en el modelo de la racionalidad humana que está en el fondo de la concepción de la ética deliberativa, donde la actitud de escucha atenta del otro es un requisito de una concepción particular de la razón: la concepción kantiana, en la que el reconocimiento de la otra persona como fin en sí mismo requiere el reconocimiento de uno mismo como tal. Exploraré cuáles son esas condiciones de la autonomía racional humana y en qué medida una sociedad que promoviese una ciudadanía democrática puede conducir a su sostén y cuáles son los límites de esa intervención posible. Espero poder mostrar algunas interesantes aristas en la definición de las condiciones que hacen posible la ciudadanía democrática que no han recibido adecuada atención por parte de la literatura filosófica.

José Francisco Barrón Tovar (SayE-UNAM)

*barronar@gmail.com*

***Decir las pasiones. Re-producción del señorío de sí***



No tenemos un vocabulario sobre las pasiones políticas. No tenemos un vocabulario de nuestras pasiones. Esto no es fortuito. No es fortuito que ciertos pensadores nos urjan por una avenida especulativa: la experiencia moderna. Tales pensadores nos alertan —ya desde hace, por lo menos, dos siglos— sobre los efectos producidos por la puesta en funcionamiento moderna de la experiencia en la cultura, la política, las formas de socialización, la sensibilidad, la subjetividad y el pensamiento. Se ha escrito sobre la pobreza económica provocada por el hurto capitalista del concepto trabajo y de los medios de producción (la miseria y podredumbre del que no tiene medios de producir); sobre una pobreza política y cultural de las formas de vivir (los individuos y la sociedad en general pierde los medios y mecanismos para relacionarse con los otros hombres y con el mundo: tradición); sobre una pobreza vital de los individuos para vivir sus propias pasiones (los individuos no saben cómo reaccionar ante lo que les acontece); sobre una pobreza o “[...] vez vez perezosa para todo lo nuevo” (la humanidad en su conjunto es “inexperta” para vivir las emergencias de nuevas circunstancias o emergencias); sobre una pobreza ética o imposibilidad del hombre para responder ante lo que le acontece, como si la vida humana, estupefacta o petrificada, permitiera y solapara un hechizo frente a lo que le ocurre (el hombre pasmado frente al sufrimiento inútil, frente a los genocidios, frente al hambre, “[...] que le permite vivir su propia destrucción como goce estético de primer orden”); sobre una pobreza histórica del hombre moderno para intervenir sobre lo que históricamente le acontece (el proyecto cientificista y su puesta en funcionamiento del concepto de una historia como progreso impersonal, ciego e ineludible hacia mejor había hecho habituarse a la humanidad a que su paso no necesitaba de su intervención o al menos participación); y también sobre una pobreza ontológica o “proyección de lo humano (pasional, perceptivo, político) sobre el mundo, como si fuera lo que es”, que conllevaría a “abjurar del porvenir ilimitado, azaroso, indeterminado”. Es en este ámbito que la humanidad ha perdido las capacidades de hablar de las pasiones.

Julio Beltrán Miranda (FFyL-UNAM)

*julio\_beltran@yahoo.com*

***Ética y elección racional***

Gracias a la capacidad para explicar el surgimiento de convenciones, la teoría de la elección racional promete resolver ciertos problemas crónicos de la filosofía práctica, y de la filosofía política en particular, sin recurrir a ninguna de las propiedades misteriosas, autónomas y sobrenaturales a las que se ha recurrido reiterada pero inútilmente. Esto explica el renovado interés contemporáneo en la teoría de las convenciones de David Hume, y su ejemplar aplicación de la misma a la explicación de la justicia.

Luz del Carmen Beltrán (UAEM)

*alciato@msn.com*

***Bibliografía filosófica en cuatro repertorios de librerías***

Enriqueta Benítez López (UdeG)

*queta\_jls@yahoo.com.mx*

***Reflexiones sobre violencia y la alteridad desde la filosofía de Hannah Arendt***

El advenimiento de otras formas de poder en el siglo XX, distintas a lo supuestos por la concepción contractualista del Estado, puso en crisis a los gobiernos, modificó su forma y en consecuencia el ejercicio del monopolio de la violencia,



que era enajenada exclusivamente por el Estado. Este siglo fue testigo del acaecimiento de los totalitarismos, es decir, de un modo de gobernar donde la violencia trascendió el ejercicio de la facultad del Estado; se encarcelaron sujetos y se decomiso su patrimonio por causas que debía probar el Estado y fundado en su legitimidad. Este proceder, el sórdido ejercicio de la violencia, estuvo constituido por prácticas que fueron más allá, como señala Hannah Arendt, de lo imaginable, suprimieron legalmente la libertad e irrumpieron en el ámbito más íntimo del ser humano al grado de despojarlo de su identidad, en más de un sentido; transformaron a los hombres en superfluos, fueron en contra de su identidad. Pero no es aquí donde deseo detener el presente trabajo, mi punto de llegada es aquel en que el sujeto fue despojado y exiliado de lo que comúnmente llamamos patria. Los regímenes totalitarios ejercieron violencia sobre los habitantes naturales (ciudadanos) al expulsarlos sin una causa legítima, que disfrazaron con razones de otra índole, ajena a cualquier pacto social. Como nos dice Hannah, aconteció el fenómeno de los estados amigos que los aceptaron en calidad de exiliados políticos, una inmensa mayoría no habían militado siquiera en un partido político ni votado en algún comicio electoral, sin embargo al ser expulsados de su propia patria había que darles una “categoría” para poderlos admitirlos en otra. Los gobiernos que los acogieron genéricamente los trataron como si hubiera causas por lo que fueron expulsados de su lugar de origen y las víctimas no repararon en cuestionar más allá de un mero error semántico. El valor que tienen hoy los derechos humanos no han podido reivindicar la pérdida, producto de la expulsión, más que política, de la identidad y la pertenencia. Lo exiliados han procurado encontrar una patria habitable, muchos cambiaron su idioma, sus hábitos, para asimilarse a la sociedad, no elegida. Refugio que demandó cambio de identidad, que Arendt llamó: *parvenu*.

Ruth Benoni Flores (UAEMor)

*ruthbenoni@yaboo.com.mx*

### ***Amor y motivación***

Los “actos de amor” pueden ser agrupados por familias, siguiendo la distinción tradicional entre Eros, Filia y Ágape. Pese a las diferencias existentes entre ellos, cada uno de los tipos de actos de amor puede funcionar como marco conceptual para analizar los motivos que desencadenan la acción presumiblemente amorosa. En esta ponencia presentaré una reflexión inspirada en el modelo de expectativa-valor de la psicología motivacional, que permite una teorización y, eventualmente, una posible explicación de la relación entre el amor (como fuente motivacional) y el acto correspondiente (como consecuencia).

Lilian Bermejo Luque (UNED-España)

*lilianbl@um.es*

### ***El valor de la argumentación: ¿justificación o racionalidad?***

Mauricio Beuchot Puente (expresidente de la AFM/IIFL-UNAM)

*hardie@servidor.unam.mx*

### ***Hermenéutica, símbolo y mito***

Mauricio Beuchot Puente (expresidente de la AFM/IIFL-UNAM)

*hardie@servidor.unam.mx*

### ***Actualidad y perspectivas de la hermenéutica en***



## **México**

Bernardo Bolaños Guerra (UAM-C)

*bbolanos@correo.cua.uam.mx*

### ***Deliberación y estrategia, identidad y diferencia en la interacción política***

Las situaciones de interacción política típicamente dan lugar a procedimientos de deliberación y a cálculos estratégicos de los agentes (característicos del razonamiento político). Las situaciones de interacción política que son, además, inéditas o, por lo menos, novedosas suscitan intensos esfuerzos de justificación deliberativa o de cálculo estratégico por parte de los involucrados. Presentaremos críticamente algunos modelos discutidos en la filosofía política contemporánea, en particular los de Randall Calvert y James Johnson, por una parte, y de Emmanuel Picavet, por la otra.

Yves Bonnardel (CA)

### ***Para terminar con la idea de la naturaleza, reanudar con la ética y la política***

Teresa Bordons Gangas (UAQ)

*tbordons@yahoo.com.mx*

### ***“Ya lo tenías todo. Ahora tendrás más”***

Si en el terreno de los pensamientos sobre la cultura y las artes se ha hecho inevitable durante mucho tiempo iniciar cualquier mención a la modernidad con la referencia a la definición que de ella daba Charles Baudelaire como “el placer fugitivo de la circunstancia”, y “lo transitorio, lo fugitivo, lo contingente”, hay planteamientos acerca del estado actual de las prácticas artísticas visuales que parecerían culminar precisamente en un proceso de volatilización como el señalado por el crítico francés Yves Michaud en El estado gaseoso del arte. Nuestra propuesta para esta mesa tratará de reflexionar acerca de los caminos del arte contemporáneo en unas circunstancias en que lo contingente y lo transitorio de aquella modernidad ha venido a identificarse de manera tangible con la circulación de mercancías, aparentemente restringiendo el arte al espacio del silencio y a la no materialización, o arrastrándolo a participar del festín del mercado. Tomamos prestado como título de esta ponencia el slogan de Avantel/Axtel en una reciente campaña publicitaria “Ya lo tenías todo. Ahora tendrás más” como parte de un análisis que inevitablemente deberá tener en cuenta la construcción y satisfacción de necesidades de consumo visual del espectador contemporáneo.

María Eugenia Borsani (U. Nal. de Comahue.Arg.)

### ***Filosofía de la cultura: saberes y territorios***

María Eugenia Borsani (U. Nal. de Comahue.Arg.)

*borsanime@ciudad.com.ar*

### ***Conformación apolítica de la subjetividad y su vínculo con modalidades evocativas traumáticas de pasados límites***



Juan José Botero (SCF)

***Percepción y emergencia del mundo***

Carlota Boto Malta Cardozo (U. de São Paulo)

*reisboto@usp.br*

***La educación escolar como derecho humano de tres generaciones: identidades y universalismos***

O presente ensaio debruça-se sobre um entrelaçamento de aspectos concernentes ao debate atual a propósito dos direitos humanos e a discussão acerca do temário pedagógico. É comum a abordagem do tema mediante o seguinte impasse: geralmente, quando se irradia a instrução pública com o fito de progresivamente universalizar seu acesso, serão incorporadas populações anteriormente excluídas do acesso à escola. Conseqüentemente, há quem denuncie que isso ocasiona um declínio de supostos padrões de qualidade, os quais assegurariam, por suposto, alguma excelência do modelo anterior; aquele que abarcava apenas uma parcela diminuta dos que, então, passariam a compor a população escolar. Ao concebermos que historicamente os direitos nascem e se desenvolvem, não por nossa disponibilidade pedagógica, mas essencialmente por conjunturas históricas de formações sociais concretamente dadas, poderemos arriscar a tese de que o direito à educação também se teria desenvolvido por patamares postos em três gerações 1. O encino torna-se paulatinamente direito público quando todos adquirem a possibilidade de acesso à escola pública; 2. A educação como direito dá um salto quando historicamente passa a atender a padrões de exigência voltados para a busca de qualidade no ensino oferecido e para o reconhecimento de ideais democráticos internos à vida escolar; 3. O direito da educação será consagrado quando a escola adquirir parâmetros em seu currículo e em orientações políticas, que assegurem algum patamar de inversão de prioridades, mediante atendimento que integre, à guisa de justiça distributiva, grupos sociais reconhecidamente com maior dificuldade para participar desse direito subjetivo universal que é a escola pública, gratuita, obrigatória e laica. Aqui entram as políticas que favorecem, por exemplo, a reserva de vagas por quotas destinadas, nas universidades, a minorias étnicas. Pensar o direito à educação, em nosso entendimento, é percorrer essas três dimensões.

Michel Bourdeau (U. de Paris I)

*michel.bourdeau@ebess.fr*

***Una aproximación evolutiva a la idea de norma: de la biología a la sociología***

Les approches évolutives ou naturalistes de la morale sont anciennes. Pour rendre compte de l'apparition des sentiments moraux, on a souvent cherché à en discerner la présence dans d'autres formes de vie animale. La morale serait d'ordre biologique. C'est ainsi par exemple qu'on admet volontiers aujourd'hui, dans les neurosciences, qu'il serait possible de passer directement de la biologie à la morale. L'idée n'est pas nouvelle : elle se trouvait déjà au cœur du projet de Cabanis (Rapports du physique et du moral) et sa critique a joué un rôle décisif dans la création de la sociologie. Dans cette perspective, je voudrais soutenir l'idée qu'une théorie évolutionniste de la morale ne peut pas faire l'économie de la sociologie, que l'on ne peut pas, si l'on préfère, aller de la biologie à la morale sans passer par la sociologie.

Chez Durkheim, et avant lui chez Comte, ce passage s'effectue en deux temps : tout d'abord, il faut étendre à la sociologie la distinction du normal et du pathologique telle qu'elle existe en biologie ou en médecine. Après quoi, l'un et l'autre empruntent à Broussais l'idée que la différence entre le normal et le pathologique est simplement de degré, ou



d'intensité, et non pas de nature. Mais c'est aux statistiques que l'auteur du Suicide demande de déterminer ce qui est normal. Pour un sociologue, le crime est un phénomène normal. Que faut-il alors penser de l'idée de fonder la morale sur la sociologie ? Peut-on trouver une autre approche du concept de norme, plus conforme à l'idée que nous nous faisons de la distinction entre bien et mal ? par exemple celle qui passe par l'étude du comportement co-opératif ?

Néstor Alberto Braunstein Ilovich (FFyL-UNAM)

*nabraunstein@laneta.apc.org*

***Metafísica de las artes***

Lucio Bribiesca Acevedo (UGTO)

***El "Vacío Boyleano": un desafío ontológico y epistemológico en la filosofía experimental de Robert Boyle***

James R. Brown (U. Toronto)

***Mathematical Explanation***

Jean Pierre Étienne Brunet Branchereau (UdeG)

*brunet@prodigy.net.mx*

***Violencia y Prehistoria***

Violencia y Prehistoria. En el *Leviatán* (1651), Hobbes, califica la vida del hombre "natural", entendiéndose "en un estado anterior a la civilización" de "detestable, bestial y corta" donde "cada hombre era enemigo de cada hombre". Más tarde, como muchos de sus contemporáneos, Rousseau admira el "buen salvaje" y culpa a la civilización de haber dañado la naturaleza, originalmente pura, del ser humano. Se plantea una situación "Rousseau versus Hobbes" ¿Quién tenía la razón? Una manera de contestar consiste en recoger las observaciones y conclusiones de los prehistoriadores. De hecho, éstas han cambiado a través del tiempo. Desde el hallazgo de Peldhofer hasta entrado el siglo XX, nos presentan un Hombre de Neandertal de aspecto bestial que no hubiera alcanzado la posición erguida completa, ni usado el lenguaje. Los novelistas y cineastas difundieron luego esta imagen. Más tarde, los antropólogos rehabilitaron el Hombre de Neandertal, presentaron su "primo", nuestro ancestro de Cro-Magnon, como un ser lleno de bondades y vieron en la revolución neolítica la causa primaria de las guerras, de la esclavitud y de toda clase de violencia. A partir de 1990, varios descubrimientos dan a pensar que la violencia es de mucho anterior al proceso civilizatorio occidental y que, probablemente, ha acompañado a la humanidad durante toda su evolución y en todas partes: heridas, muertes, canibalismo, destrucción de asentamientos, etc. Esta ponencia reúne documentos; hoy obran más bien a favor del pensamiento hobbesiano.

Teresa Bruno Niño (UNAM)

*tbn\_sst@yahoo.com.mx*

***Teoría kantiana del placer o las inclinaciones***

En la *Crítica de la razón práctica*, Kant explica lo que entiende por el sentimiento de placer y dolor en un espíritu muy humano. Tenemos los tres elementos siguientes: 1. Objeto o materia de la facultad de desear. 2. Representación de ese objeto. 3. Placer originado por la representación del objeto. El objeto o materia de la facultad de desear es aquello que se desea, es aquello que queremos que exista: "By 'the matter of the faculty of desire' I understand an object



whose reality is desired". (CPrR, 5:21) Ese objeto puede ser una cosa o una acción, ya que las personas desean dinero, autos o casas, pero también desean ir a correr, bailar, estudiar, etc. Digamos que ese objeto es la X en el enunciado 'Deseo X', se trate de una acción o de una cosa. La materia de la facultad de desear es justamente el objeto de nuestros deseos. Podemos ocupar diferentes expresiones para hablar de él, decimos que lo añoramos, que deseamos poseerlo, que queremos hacer X, etc. Luego tenemos a la representación y al placer, cuya relación se explica en el siguiente pasaje: the determining ground of choice is then the representation of an object and that relation of the representation to the subject by which the faculty of desire is determined to realize the object. Such a relation to the subject, however, is called pleasure in the reality of the object. . . (CPrR, 5:21) En primer lugar, el fundamento de la determinación de la elección se compone de dos elementos: 1. la representación de un objeto. 2. la relación de esa representación con el sujeto que realizará la acción (placer).

Omer Buatu Batubenge (UCOL)

*omerbuat@yahoo.com*

***Contribución de la filosofía nuestroamericana  
para la eclosión de la filosofía africana: hacia  
un diálogo filosófico***

¿Cuáles son los motivos del estancamiento de la filosofía africana? ¿Bajo qué condiciones puede la filosofía africana convertirse en un instrumento de desarrollo y de solución a los diversos problemas que aquejan a la sociedad en su conjunto? En este trabajo que busca el diálogo entre filosofías, postulo que la filosofía africana no puede hacer eclosión y florecer porque ella es presa de una dinámica de exclusión que la vuelve impotente socialmente. En segundo lugar, en la filosofía africana, el contexto y el referente son el episteme occidental europeo, por lo que la construcción de un espacio autónomo de diálogo y de reflexión queda así subordinado al avance de la epistemología occidental. Por último, la función analítico-problematizadora e historizante de la filosofía latinoamericana no se ha dado en las reflexiones filosóficas africanas. Además, éstas son el privilegio de un colegio de especuladores cautivos de un modo de pensar deshistorizado, lo cual no ha facilitado el diálogo-conflicto para el desarrollo social. Por ello mismo, tampoco ha sido posible una apertura ni hacia otros filósofos africanistas ni hacia las corrientes latinoamericanas y de Medio Oriente.

Giuseppe Cacciatore (U. Federico II. Nápoles)

***Ética, Hermenéutica e Interculturalidad***

María del Carmen Cadena Roa (ENP-FFyL-UNAM)

*mari\_roac@yahoo.com.mx*

***Obligaciones prima facie y derrotabilidad***

No todos los deberes derrotables son obligaciones *prima facie*, pues no todas se bloquean de manera completa. Pero el hecho de derrotar un argumento, no significa que el deber expresado en la conclusión, deje de serlo. Cuando una obligación *prima facie* es superada por otra que a su vez ha sido violada, la primera obligación es reinstalada. El camino para resolver esta situación es distinguir entre conflictos superados (*overridden*) en la que las redes conflictivas no son iguales. (Por ejemplo entre la obligación *prima facie* de "ser honesto" que puede entrar en conflicto con



la de “ser amable”); y la derrotabilidad en la que las redes conflictivas sí son iguales.

Werner Callebaut (KLI-At)

***Epistemología naturalizada***

Fernando Caloca (ITAM)

*fcaloca@itam.mx*

***Identidad y diferencia en la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer***

Pilar Calveiro (UNAM)

***Walter Benjamin: ¿Es el testimonio una narración?***

Marco Antonio Camacho Crispín (CCH-V)

*markolex@hotmail.com*

***La “reciprocidad” hombre–mujer: una perspectiva de unidad y diferencia más allá del género***

La mutua comprensión que suele darse actualmente con respecto a la relación que puede quedar establecida entre el hombre y la mujer, parte sin lugar a dudas de una premisa sustentada en la primacía y relevancia que la época moderna atribuye al concepto de «identidad». Una Identidad que, al quedar enmarcada de acuerdo al concepto reciente de «género», desdibuja y empobrece la enorme riqueza que encierra la relación fundamental hombre–mujer, justo al promover la pérdida inevitable de aquella gran aportación que otorga la presencia viva y real de la «diferencia», y que es, de hecho, la que realmente la sustenta. ¿De dónde provienen todos las disputas actuales en torno al tema del hombre y la mujer sino es precisamente de la imposición de la «identidad» como criterio insuperable? ¿Cuáles son las pretensiones y expectativas reales que subyacen por debajo de este tipo de planteamiento? Y lo que es aún más importante, ¿cómo vive en la actualidad el hombre y la mujer su respectiva compenetración? En consecuencia, para dar una respuesta adecuada a este tipo de interrogantes, es necesario hacer una reflexión alternativa que parta de un planteamiento distinto al dominante. Dicho planteamiento, retoma con toda seriedad la premisa básica de una diferencia que hace posible justamente la unidad primordial que corresponde al hombre y a la mujer de acuerdo a su mutua «reciprocidad». Una «reciprocidad» que va más allá del género, ya que no significa simplemente complementariedad y disolución, sino, «unidad», es decir, plena afirmación a partir de la diferencia.

Ariel Campirán Salazar (UV)

*acamps@yahoo.com.mx*

***Temas y problemas de filosofía de las lógicas: un diagrama***

Propongo un diagrama que permite ir integrando temas y problemas de cada una de las lógicas. Estos temas y problemas pueden calificar para tópicos de filosofía de las lógicas: expondré algunos criterios para hacer la calificación y su clasificación. La lista de temas y problemas de filosofía de la lógica, propiciaría la investigación y la enseñanza de la misma: los textos especializados son un punto de partida para la comparación pero resulta conveniente un diagrama.



Juan Manuel Campos Benítez (UAZ)

*camposb@cantera.reduaz.mx*

***Guillermo de Occam***

Felipe Campuzano Volpe (UAM)

*fcampuzanov@cablevision.net.mx*

***Modernidad y nacionalismo***

El propósito de este trabajo consiste en explorar algunos aspectos paradójicos de la modernidad contemporánea, en particular, el desarrollo de una reflexión acerca de dos fenómenos significativos que resultan contrastantes: la posmodernidad y el nacionalismo. Por una parte, la crisis de la modernidad que consigna el pensamiento posmoderno comprende todos los órdenes del pensamiento, desde la epistemología, la filosofía de la historia y la teoría de las ciencias sociales, hasta el debate ideológico y político. Esta crisis de la racionalidad moderna se plantea también como el fin de uno de los sujetos históricos centrales: el Estado Nacional. En un escenario dominado por la globalización y la regionalización, el Estado pierde su protagonismo económico, social y político. No obstante, en las décadas recientes, se registra también el resurgimiento del fenómeno nacionalista, en sus diferentes modalidades. Desde el nacionalismo multiestatal de corte religioso o cultural, que ha conducido a la lógica del “choque de civilizaciones”, hasta los nacionalismos naturales o espontáneos, lo mismo que los más tradicionales nacionalismos estatales y políticos. El contraste de estos procesos reclama una reflexión que permita el entendimiento de estas contradicciones y paradojas de la modernidad contemporánea.

Marie Christine Camus (CENIADIAP/CENART)

***Imagen memoria (video)***

César Candioto (PUCP)

*c.candioto@pucpr.br*

***Verdad y diferencia en el pensamiento de Michel***

***Foucault***

La ponencia tiene como objetivo establecer articulaciones posibles entre verdad e historia en el pensamiento de Michel Foucault, así como su toma de posición opuesta a la acepción originaria y universalizante de verdad. Para eso, la problematización de los conceptos de acontecimiento y diferencia son fundamentales a la relación entre filosofía y ciencias humanas, de manera especial cuando se toma como objeto de estudio su libro “Histoire de la folie à l’âge classique”, su curso en el Collège de France “Le pouvoir psychiatrique” y artículos antológicos de los años 1970, como por ejemplo “Nietzsche, la genealogía y la historia”.

Luis Miguel Ángel Cano Padilla (IIF-UNAM)

***¿Cómo ser un relativista sin ser escéptico?***

Hasta hace relativamente poco se suponía que la meta de la ciencia era el descubrir “la realidad” en sus diversas áreas de investigación teniendo como paradigmas a la matemática y a la física. Este “descubrir” por su parte implicaba fuertes nociones de realismo y de objetividad que marcaban una distinción tajante entre los objetos de investigación y los sujetos que realizaban tal tarea, lo racional en ese modelo era la adecuación de nuestras teorías a



la realidad. Sin embargo el desarrollo e inclusión de métodos estadísticos en termodinámico

Gustavo Caponi (UFSC.Br)

### ***El transformismo en Buffon***

En 1766, en el célebre ensayo “De la dégénération des animaux”, Buffon se atrevió a asumir, de modo directo, lo que podríamos caracterizar como un transformismo moderado o limitado que, doce años después, en *Les époques de la nature*, será complementado por una teoría audazmente materialista sobre el origen de la vida. Esta teoría, sin embargo, lejos de propiciar una radicalización de ese transformismo, ponía en evidencia que, para Buffon, esa alternativa estaba vedada: las condiciones bajo las cuales los seres vivos desarrollan sus existencias, podrían explicar cómo las diferentes especies que componen los distintos géneros de animales se habrían formado a partir de la degeneración de una especie originaria; pero, la constitución de esas múltiples cepas primigenias sólo podría explicarse por un súbito proceso de generación espontánea. Buffon no pudo llegar a concebir el árbol de la vida consagrado por Darwin, ni pudo imaginar el transito de la mónada al hombre postulado por Lamarck; y es sobre las razones de esa imposibilidad que aquí nos hemos de preguntar. Aun atreviéndose a conjeturar una explicación puramente materialista para el origen de la vida, y aun habiendo llegado a entrever los perfiles que podría tomar un transformismo radical, Buffon no ensayó ese paso y ni siquiera discutió su posibilidad: una limitación inherente al propio sistema de ideas que lo había llevado hasta ese transformismo limitado enunciado en 1766, la propia teoría de la generación y la reproducción que le servía de base, inhibía la posibilidad de su radicalización. Esa teoría hacía posible la degeneración de los animales, pero, al mismo tiempo, limitaba al extremo cualquier invención o novedad morfológica; y era eso lo que impedía el paso hacía una radicalización del transformismo. La idea que, aparentemente, casi lo dejó a Buffon a las puertas del evolucionismo decimonónico, se basaba en una hipótesis que no permitía superar el umbral que Lamarck y Darwin habrían de transponer.

Gustavo Andrés Caponi (UFSC.Br)

*gustavocaponi@newsite.com.br*

### ***El concepto de selección interna y la sujeción de la Biología Evolucionaria Desenvolvimental al modelo de explicación variacional***

La idea de que la ontogenia en cierto modo pautó y encausa la filogenia, presente en la actual Biología Evolucionaria Desenvolvimental, parece estar implicando el retorno a lo que Elliott Sober y Richard Lewontin caracterizaron como una explicación desarrollista o transformacionista del cambio evolutivo: un tipo de explicación opuesto al carácter variacional de la teoría darwiniana. Pero, para que la Evo-Devo pueda ser pensada como un verdadero retorno al desarrollismo, sería necesario pensar que las sus posiciones suponen la rehabilitación de una teoría preweismanniana de la herencia; y esto definitivamente no ocurre: la transmisión de los caracteres adquiridos no es el mecanismo por el cual la ontogenia incidiría en la filogenia. El control de aquella sobre ésta está siendo pensado de una manera que puede ser también caracterizada como variacional o seccional; y, por lo tanto, también compatible y afín con la perspectiva del darwinismo ortodoxo.

Esto puede ser aclarado recurriendo al concepto de selección interna o desenvolvimental que fue originalmente propuesto por Lancelot Law Whyte en 1965 y recientemente retomado por Wallace Arthur. Este concepto, absolutamente distinto e irreductible al de selección natural, alude al hecho de que, aunque la variación posible de la información hereditaria pueda ser isotrópica como Alfred Russell Wallace quería, de hecho, la oferta de



alternativas a ser escrutadas por la selección natural no lo es. Entre la variación genética y la selección natural parece estar operando otro filtro: aquél que discrimina entre reprogramaciones viables y reprogramaciones no viables de la ontogénesis, y lo que la Evo-Devo nos permitiría es precisamente comprender cómo es que ese filtro funciona obturando, permitiendo o fomentando ciertas modificaciones de la ontogenia antes de que éstas se sometan al tribunal de la selección natural.

Según Whyte la selección interna o desenvolvimental podría definirse de dos formas complementarias: una sería como “selección interna de mutantes a nivel molecular, cromosómico y celular en función de su compatibilidad con la coordinación interna de un organismo”; y la otra sería como “restricción de las direcciones hipotéticamente posibles del cambio evolutivo por factores organizacionales internos”. En el primer caso, me atrevo decir, la selección desenvolvimental parece tomada como una causa próxima que actúa en los procesos ontogenéticos individuales abortando o revirtiendo modificaciones inviables; y en el segundo caso ella parece considerada como una causa remota que actuaría sobre la evolución filética. Así, del mismo modo en que la selección natural darwiniana puede ser considerada como el efecto microevolutivo de ciertos factores ecológicos que actúan sobre una población, la selección desenvolvimental, en cuanto que fuerza evolutiva, puede ser considerada como el efecto macroevolutivo de factores organizacionales que actúan sobre los procesos ontogenéticos.

Es decir: la expresión selección interna no sería más que un término para englobar las constricciones desenvolvimentales; pero su utilización, no sólo nos permite ver como ese control de la filogenia por la ontogenia está siendo pensado desde una perspectiva variacional, sino que además nos permite entender en qué sentido puede decirse que esas constricciones efectiva y positivamente pautan la senda de la evolución. De modo análogo a como la selección natural orienta la evolución de una población reforzando o castigando ciertas alternativas, la selección desenvolvimental guía la evolución filética aceptando o rechazando ciertas variantes en función de la posibilidad.

Fernando Carrera Testa (UNAM)

*fernandocarreratesta@prodigy.net.mx*

***El socialismo latinoamericano: proyectos de solución para idénticos y diferentes problemas***

Se propone una reflexión limitada a algunos autores significativos (Agustín Cueva, José Carlos Mariátegui, etc.), que explícitamente asumieron la vía socialista como la única opción para la solución de nuestros problemas, se exploran algunos de los alcances y límites de sus reflexiones y se llevan a cabo algunas consideraciones sobre el viraje que viene experimentando América Latina tras dos décadas de fuerte conservadurismo.

Alberto Carrillo Canán (BUAP)

*cs001021@siu.buap.mx*

***Los qualia y el significado. Observaciones críticas a P. Churchland***

Margot Carrillo Pimentel (U. de los Andes.Ve)

*gict@uaemex.mx*

***Lectura y formación de identidad***

Las nociones de Lectura y Formación podrían articularse al proceso de configuración de la identidad del ser humano y de una cultura. En la medida en que la experiencia de lectura pueda pensarse como una actividad fundamental



para la formación de la interioridad del ser, sus valores o su sensibilidad, la relevancia del tema del lenguaje en general y de la lectura en particular puede quedar, en principio, establecida. Nuestro propósito será articular las nociones de Lectura, Formación, Saber de experiencia, Literatura e Identidad a fin de proponer interrogantes acerca de cómo los términos pueden intergrarse a una red significativa que hable de la conformación de un ser en particular y de una cultura o un pueblo en general.

Guadalupe Carrillo Torea (UAEM)

*gict@uaemex.mx*

***Identidad y abismo en la ciudad moderna***

La representación de la ciudad en la literatura se ha manifestado de muy variadas maneras. Quienes habitamos las ciudades somos, al mismo tiempo, lectores y escritores de esas ciudades. Ellas nos definen, nos marcan una identidad y muchas veces nos llevan al abismo. La ponencia pretende mostrar a través del análisis de textos pertenecientes a la narrativa breve el presupuesto antes planteado.

Carmen Virginia Carrillo Torea (U. de los Andes.Ve)

*cvct@ula.ve*

***Reflexión sobre la palabra poética como expresión de lo inefable***

En su libro *La muerte*, Vladimir Jankélévitch nos habla de dos formas diferentes de silencio: el silencio indecible y el inefable, el primero corresponde al silencio de la muerte y el segundo al silencio de Dios. Para el autor, la muerte es indecible porque no hay nada que decir de ella, en cambio el silencio de Dios es inefable, místico, exterior y superior. La inspiración de lo inefable motiva al hombre hacia la poesía y la creación, rememora la vida, es una forma de respuesta a las dudas del hombre, es sublime. Lo inefable otorga la facultad del canto a los poetas. También el amor, como principio creador, es poiesis y es inefable en tanto que induce al hombre a crear analogías, similitudes y metáforas. Voz y silencio forman un vínculo inseparable en el poema; al igual que un presagio, ambos han de ser interpretados por el lector. En la ponencia me propongo reflexionar sobre los planteamientos de Jankélévitch y mostrar cómo éstos se plasman en textos poéticos de autores venezolanos.

Rossana Cassigoli Salamon (PUEG-UNAM)

*rossana@correo.unam.mx*

***Problemas de la alteridad. La desterrada: figura esencial de una teoría crítica***

La crítica es en esencia crítica al régimen de verdad de los saberes, crítica a la unidad totalizadora del sentido. El pensamiento crítico se pregunta por el sentido. Lo que debe ser criticado es el sistema de vida. La presente ponencia pondrá sobre la pista a la desterrada o desarraigada, por exilio o desplazamiento obligado, incluso a la marginal, como figuras hermenéuticas del exceso, *hybris*, que interrumpen la linealidad del sentido. La excluida vuelve posible toda circulación. Se sustrae de los signos que identifican a la colectividad pues aloja regímenes heterogéneos de convivencia en sitios distintos. Encarna una irreductibilidad opaca y testaruda. Trae de regreso nuestro inhibido inconsciente. La exiliada, la desterrada o la marginal, tiene asignado el papel de proporcionar una figura antinómica a una multitud cada vez más desprovista de representaciones propias. Adviene como paradigma de una nueva conciencia histórica.

Barbara Cassin (CNRS.Francia)



*barbara.cassin@wanadoo.fr*

José Clemente Castañeda Valencia (UdeG)

*clementecastaneda@yahoo.com*

### ***Violencia y diversidad***

Esta ponencia tendrá por ejes las siguientes ideas y reflexiones: La violencia es un concepto que nos atrapa, no lo podemos eludir, asalta de entrada nuestro pensamiento y nos invita a caminar por los caminos de la razón para caracterizarla y encontrarla en todos los órdenes de la vida social. La violencia aparece objetivada en todas las sociedades históricamente determinadas y en todos los niveles, de ahí sus múltiples y variadas manifestaciones en las relaciones del hombre con la naturaleza, en la familia, en la sociedad en general y en el Estado, entre los Estados Nacionales y en el mundo. La violencia como medio de solución a los problemas del hombre en el mundo ha tenido una impresionante escalada, sobre todo en lo que va del tercer milenio, metamorfoseándose en un activo apocalíptico al servicio de los intereses hegemónicos, vendiendo, o queriendo vender la idea, desde el poder, como un instrumento justificador procurador de un nuevo orden moral justificador de la hegemonía unipolar en el marco de la globalización. La violación sistemática a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la confrontación bélica de los fundamentalismos y el mesianismo de los sujetos hegemónicos nos ha llevado a un estado de zozobra universal y a las diversas manifestaciones altermundistas en procuración de la construcción de nuevos paradigmas que nos permitan pensar en un mundo mejor.

María Esther Castillo García (UAQ)

*marescados@hotmail.com*

### ***El desplazamiento indiciario en la ciudad que se leía como un libro: El hipogeo secreto de Salvador Elizondo***

La fuerza alucinatoria, la imagen seductora, por no decir “mágica” del mundo del texto construido en la novela de Elizondo, nos lleva a reflexionar nuevamente sobre la identidad e importancia del autor en un marco específico: la retórica de la lectura. La propuesta explora el mundo imaginario de El hipogeo secreto de Salvador Elizondo. En la esfera de lo (im) posible se originan los mundos nuevos cuyos límites desgastan el deseo de ser lo que no es, de lo que está por venir. Este hipogeo surge de la percepción de imágenes que lo proyectan como un concepto o una huella en la conciencia del supuesto autor-personaje-lector. Su imaginación, simbolización y significación son experimentados desde su capacidad de proyección y de “estiramiento” [o extensión posible] de un espacio que alumbra la sombra de un mundo seductor: “la idea de ciudad ideal, la ciudad concebida exclusivamente para que en su perímetro se desarrolle la acción medular de El hipogeo secreto parece haber retrocedido hacia un fondo brumoso y quien la miraba diríase que ha perdido toda identidad” Mediante una serie de pistas falsas y de mitos evocados, un narrador nominado con la letra E., inventa y describe el libro que contiene los designios ideales de una organización secreta situada en el corazón mismo de la utópica ciudad de Polt. Él nos persuade durante todo el recorrido de esta apócrifa crónica, él nos captura como una falena en un relato de aventuras “metafísicas y sagradas”. Ahí deambulamos erráticamente en los intersticios de un argumento policial, onírico, mítico, fantástico y memorioso, ya presentido en una novela anterior: *Farabeuf*.

Francisco Castro Merrifield (UIA)



*fcasm@prodigy.net.mx*

### ***La ética originaria: entre Aristóteles y Heidegger***

La ponencia abordará los orígenes aristotélicos de algunas propuestas heideggerianas que, polémicamente, se han interpretado de manera ética. Se confrontarán estas propuestas con algunas lecturas éticas contemporáneas y, primordialmente, se propondrá una relectura del par Aristóteles-Heidegger a partir de la noción de entimema, manejada por Aristóteles en su Retórica.

Alejandro Cavallazzi (UIA)

*alejandro.cavalazzi@uia.mx*

### ***Phylia: la innovación aristotélica***

Se expondrá la importancia que tiene el concepto de philautia (amor a sí mismo) de Aristóteles en el pensamiento griego clásico como una innovación antropológica inusitada hasta el momento, y que funcionará como un claro antecedente del pensamiento helenista porvenir.

Rene Ceceña Álvarez (UIA)

*rene.cecena@uia.mx*

### ***Lugar e identidad en Aristóteles***

La ponencia busca establecer el hilo conductor que para Heidegger hay entre la polis griega y el problema del ser (pelein), tomando en cuenta los desarrollos aristotélicos sobre la política.

Camilo José Cela Conde (UIB)

*cjcela@atlas.com.es*

### ***El estudio evolutivo del comportamiento moral: ¿Jeremy Bentham o Immanuel Kant?***

Los filósofos morales han discutido durante siglos acerca del tipo de fundamentación que pueden recibir los juicios éticos. Las alternativas entre el utilitarismo y el imperativo categórico, sus virtudes y defectos, han sido motivo de debate hasta la saciedad.

Charles Darwin, en su *Descent of Man*, introdujo una voluntad de naturalización de los juicios morales invocando el moral sense. Sin embargo, sus propuestas quedaron en el olvido hasta hace poco. Las nuevas técnicas de neuroimagen permiten retomar con un enfoque distinto y más cercano al de Darwin las diversas posturas metaéticas, incidiendo, por añadidura, en el sentido que tiene hoy una ética naturalista. En esta charla se repasan algunos estudios de neuroimagen cuyos resultados pueden arrojar cierta luz sobre las posturas kantianas y utilitaristas.

Ivón Aída Cepeda Mayorga (ITESM)

*icepeda@itesm.mx*

### ***Reflexiones en torno al diálogo entre personas y culturas a partir de una tolerancia positiva***

En el tenor del debate entre el universalismo y el relativismo cultural cabe la pregunta de si es posible superar dicho debate retomando dos ideas centrales: primero, la aceptación de que vivimos en un mundo global en el que cada vez se pone mayor énfasis en las diferencias entre personas, grupos y culturas, como una forma de confirmar su identidad; y segundo, la aceptación de que a pesar de dichas diferencias es necesario establecer una convivencia que nos ayude a tomar decisiones sobre problemáticas de la vida diaria.



Esa convivencia sólo puede lograrse mediante la construcción de un diálogo, no obstante, ¿qué tipo de diálogo es el que vamos a construir?, ¿podemos pensar en la posibilidad de un diálogo entre culturas al tiempo que aceptamos la valía de las diferencias que distinguen cada cultura?, ¿cómo establecer ese momento de diálogo con aquel que consideramos –a veces, radicalmente– diferente a nosotros?, y finalmente, ¿cuál es la importancia de hablar de este diálogo?

Estas son las preguntas guía del presente escrito; nuestro objetivo es mostrar la necesidad e importancia de pensar en un diálogo que permita un encuentro con el otro, y una comprensión, de acuerdo con la postura hermenéutica de Hans-Georg Gadamer, en donde la comprensión no se centra únicamente en el entender lo que está frente a nosotros, sino que hay un momento de autocomprensión lo que coloca al diálogo en el centro de ese encuentro con el otro. Nuestra propuesta se centra en mostrar que para que este momento de diálogo se dé, es preciso hablar primero de una tolerancia positiva en la que exista un reconocimiento del valor del otro, que nos permita comprenderlo y comprendernos a nosotros mismos. De ahí la importancia de que no sólo se nos eduque en un significado de la tolerancia, sino que se nos forme en una tolerancia positiva buscando la construcción de este diálogo que permita la convivencia entre personas y entre culturas.

Adolfo Chaparro Amaya (U. del Rosario.Co)

*acha57@hotmail.com*

***El paradigma sistémico y la discusión sobre modernidad en Latinoamérica***

Esther Charabati (FES-Acatlán)

*chara2005@gmail.com*

***Atar y desatar: la pregunta y sus posibilidades***

Jorge Alfonso Chávez Gallo (UAA)

*glecoq@yaboo.com*

***El nihilismo en el pensar destructivo de Martin Heidegger***

Este trabajo pretende analizar la concepción heideggeriana del nihilismo, desde su concepción del pensamiento de Nietzsche y sobre el fondo del carácter destructivo de su propio pensamiento.

Hugo Chávez Mondragón (UAQ)

*ladocenegra@yaboo.com.mx*

***Discurso propio y de referencia: contenido e ideología de los videojuegos como promotores de estereotipos raciales***

Karla Chediak (UERJ)

*kachediak@yaboo.com.br*

***Externalismo e Adaptação***

Nesta comunicação, trataremos da relação entre dois programas de pesquisa em filosofia da biologia: externalismo e adaptação. O externalismo sustenta que as propriedades internas de um sistema orgânico devem ser explicadas



recorrendo-se às propriedades do seu ambiente. Nesse sentido, o adaptacionismo seria uma forma de externalismo, uma vez que visa a explicar as estruturas funcionais dos sistemas biológicos a partir das condições de seu ambiente. No entanto, essa concepção é renegada por autores que vão defender que as estruturas internas desses sistemas não só restringem, mas até determinam características do ambiente e que, por isso, poderíamos explicar as propriedades internas dos organismos a partir de outras propriedades internas e explicar propriedades externas a partir de propriedades internas. Por isso, alguns autores vão defender uma desvinculação do conceito de externalismo do de adaptacionismo. Discutiremos essa proposta, porém, procuraremos defender que é possível manter-se o vínculo entre externalismo e adaptacionismo, como o faz, por exemplo, Godfrey-Smith, quando considera o externalismo interacionista, que compatibiliza a possibilidade de se explicar propriedades de um sistema orgânico por meio de propriedades do ambiente e essas propriedades do ambiente por meio de outras propriedades do sistema orgânico. Portanto, de acordo com a perspectiva interacionista, a adaptação de um organismo não implica que esse organismo seja moldado de forma passiva pelo ambiente.

Armando Cíntora Gómez (UAM-I)

*cintora1@prodigy.net.mx*

***¿Es imbatible el relativismo metodológico y axiológico?***

Se argumenta que si el relativismo se sigue de la falta de justificación de nuestros presupuestos metodológicos más básicos, entonces el relativismo es imbatible, pues no parece que podamos decidir racionalmente cuáles canons o criterios últimos son correctos. Esto lo sugieren las dificultades perennes para justificar sin regresión o sin circularidad viciosa —ya sea una circularidad de premisas o una circularidad de reglas de inferencia— la actitud racional, la inducción, la deducción, la abducción, etc., así como para justificar como valiosos, otra vez sin regresión o circularidad viciosa, nuestros presupuestos axiológicos más básicos de carácter epistémico. Ante la ausencia de justificación racional simplemente aceptamos pasivamente los métodos y valores epistémicos respaldados por nuestra tradición, con la esperanza de que sean correctos, lo que desde luego abre las compuertas a un relativismo de presupuestos metodológicos y axiológicos. Que esto no es una mera posibilidad académica lo muestran las alternativas metodológicas y axiológicas de los auto-llamados creacionistas ‘científicos’.

Alejandra Ciriza (CONICET)

***Sobre las significaciones de la libertad. Notas sobre la ciudadanía de mujeres en América Latina***

Berenice Cisneros Soto

*mbcisneross@hotmail.com*

***Científico ludens versus agelasta, los juegos del humor y la seriedad***

¿Sabemos jugar o solamente nos reservamos para reflexionar acerca de los apasionamientos lúdicos? El ludismo científico es, entre otras cosas, aquello que enfrenta o arriesga el científico *ludens*, no analizando el juego sino su propia actitud y compromiso ante la seriedad y el humor. La palabra *agelasta* tiene un origen griego, quiere decir: el que no ríe, el que no tiene sentido del humor. La salud mental de una sociedad (incluso académica) se mide y



acrecienta por criterios derivados del humor y del juego. Ser *agelasta* o *ludens* significa, a fin de cuentas, tener atributos opuestos, representa dos semblantes antípodas de los científicos sociales. La tarea de investigación de carácter lúdico goza naturalmente de pasión, divertimento, hay en ella afición, respeto de reglas; con gran compromiso se juega en serio con las regulaciones instituidas y –aun para subvertirlas y modificarlas– se les reconoce. El científico *ludens*, a diferencia del *agelasta*, es quien asume –en todas sus consecuencias y paradójicamente– que el humor es el juego más serio.

Jorge Miguel Cocom Pech (ELI)

*cazadordeauroras@yahoo.com.mx*

### ***Apuntes para el estudio y configuración del pensamiento filosófico maya***

Para abordar el tema de la existencia del pensamiento filosófico en la cultura maya, se propone una revisión exhaustiva de escasa bibliografía que, sobre este asunto, se ha publicado en México los últimos 40 años, sin descartar la existente en otros países que, en revistas y libros especializados, se han publicado fuera de México. Sobre los primeros, se tendrá en cuenta la *Filosofía náhuatl, estudiada en sus fuentes*, de Miguel León Portilla, *Hunabkú, síntesis del pensamiento filosófico maya*, de Domingo Martínez Paredes y *Filosofía en clave tojolabal*, de Carlos Lenkersdorf, *Acercamiento a la filosofía y la ética de mundo mixteco*, de Ignacio Ortiz Castro y *Páginas filosóficas*, de Luis Villoro; así como de *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano* de Carlos Beorlegui. Los textos referidos nos permiten configurar conceptualmente, un estudio inicial que nos aproxime al pensamiento filosófico de las culturas mesoamericanas, entre ellos, la cultura maya.

Esther Cohen Dabah (IIF-UNAM)

*dabah@servidor.unam.mx*

### ***Walter Benjamin: Baudelaire y el empobrecimiento de la experiencia***

Se trata de ver en la obra de Baudelaire, así como en el propio ensayo de Benjamin (*El narrador*) la idea del empobrecimiento de la experiencia, a partir tanto de la decadencia del narrador desde el final de la primera Guerra Mundial como, y ya de manera definitiva, en la poesía del siglo XIX representada particularmente por la obra de Baudelaire.

Alicia Colot Villarreal (FFyL-UNAM)

*aliciacolot@yahoo.com.mx*

### ***Una defensa al estudio del condicional contrafáctico***

El condicional contrafáctico es comúnmente excluido de los sistemas de lógica por lo difícil que es asignarle un valor de verdad, lo que defenderé es que estudiar las maneras de adjudicarle un valor de verdad al condicional permite ampliar algunos alcances de la lógica. La compatibilidad entre los valores de verdad de los condicionales comunes y el condicional contrafáctico permite desarrollo de creatividad o nuevas propuestas, en ciencia es importante crear y describir, por ello el estudio del condicional que nos permite lograr estos dos procesos es importante estudiarlo.

Napoleón Conde Gaxiola (FD-UNAM)



***Propuesta de filosofía política desde la analogicidad proporcional***

Jorge Conesa-Sevilla (CA-W.USA)

***La biosemiótica humano-animal predicada en la cognición de los “Otros”***

Alberto Constante López (FFyL-UNAM)

*albertoconstante@yahoo.com.mx*

***El diálogo propuesto: Nicol y Heidegger***

¿Cuál es el posible diálogo que establecen o del que partimos nosotros para seguir filosofando, Nicol y Heidegger? ¿Dos filosofías realmente antitéticas? ¿Dos formas de concebir la filosofía misma y su quehacer? Ambas filosofías parten del ser, se entrecruzan por el ser y hablan del ser y del tiempo; pero una concibe al ser como presencia, es decir de que “hay ser” y ésta es una evidencia apodíctica que no necesita afirmarse; la otra parte del hecho de que “hay ser” (*Es gibt sein*) pero éste se retrotrae detrás de su darse, detrás de su don y por tanto está oculto. ¿Hay manera de establecer un diálogo entre estas dos filosofías fenomenológicas?

Lucia G. Contreras Martínez (CCH-O)

*rologe@gmail.com*

***Identidad y diferencia de género, derechos humanos y tolerancia***

En la presente disertación se abordará el tema de la identidad y la diferencia desde distintas problemáticas que pretenden abarcar a los seres humanos, en particular, y a los seres vivos, en general, en especial, la Identidad y diferencia de género, derechos humanos y tolerancia. Consideramos que la educación del ser humano, debe fomentarse en lo que respecta a los Derechos humanos, en específico, en la noción de la tolerancia, ya que muchas de las causas por las que existe una discriminación de género es por la carencia de tolerancia, de conocimiento de las posturas ajenas y por no reconocer cierta Identidad como especie humana, en las marcadas diferencias. Por este motivo, en la presente ponencia, se pretende enfatizar n ciertos principios que deben impactar de manera real en la educación de los miembros de cualquier sociedad, para comprender las semejanzas y diferencias existentes entre sectores y culturas, que no suponen un conflicto, sino un diálogo, que desde la tolerancia permita la construcción de acuerdos.

Rolando Cordera Campos (profesor emérito de la UNAM)

***Democracia, desigualdad y derechos humanos***

Después de analizar a qué grado México es una sociedad pobre y que la distribución del ingreso es altamente desigual, no obstante haber pasado de .520 de 1950, a 460 medio siglo después —medida por el índice de Gini—, el autor se: ¿puede haber democracia sin cohesión social? Su preocupación se hace más relevante al considerar que, tras más de cuatro décadas de crecimiento económico sostenido e industrialización acelerada (1940-1980) y después de casi un cuarto de siglo de cambio estructural para la globalización (1985-2005), la desigualdad y la pobreza se mantienen como los signos distintivos de nuestra realidad social. El 10% más pobre de los hogares mexicanos percibe apenas 1% del total del ingreso monetario nacional y los siguientes cuatro deciles (II-V) participan con 16%. Mientras tanto, el decil más rico percibe 40% del total del ingreso nacional y el que sigue 16% del total. Ante lo anterior, concluye que la



mala distribución de los recursos públicos y privados que está debajo de estos y otros escenarios, donde se cuece de la peor manera el futuro mexicano, está la desigualdad básica de la riqueza, ingreso y educación que define a México, y difícil como parece y es, la politización de la desigualdad es inevitable y forma parte de las grandes obligaciones del Estado democrático que se quiere constitucional. Forma parte del reclamo democrático actual.

Javier Corona Fernández (UGTO)

*cofeja@quijote.ugto.mx*

### ***La crítica de la cultura y la reflexión en torno al poder***

La filosofía que no ha renunciado al trabajo crítico tiene, en la reflexión sobre la cultura, el horizonte que la actualiza y le hace aparecer siempre como la expresión de su tiempo. A este respecto, Nietzsche puede considerarse sin duda como una de las cepas de mayor fecundidad que la filosofía contemporánea ha explorado. Desde Nietzsche, la cultura dejó de ser la depositaria de la tradición, las creencias, las costumbres, los objetos, los personajes y los hechos históricos de cada comunidad; para convertirse —según palabras de Karl Kraus—, en una especie de muleta que puede adquirirse y con la cual el hombre enfermo se sirve para golpear al sano y así mostrarle que él también se haya perfectamente al nivel del éxito financiero, rasero que mide su paso por la existencia.

Manuel Corral Testa (CCH-S)

*eburiki@yahoo.com.mx*

### ***Raigambre utópica de la comunicación en América Latina***

Revisitar el pasado inmediato de las búsquedas de una comunicación horizontal y democrática en América Latina. Comunicación en sus niveles tanto interpersonales e intra-intergrupales como masivos. Búsquedas en un intento por romper con el paradigma vertical derivado de los modelos teóricos hegemónicos procedentes de los países altamente industrializados. Búsquedas que derivaron en experiencias de vida individual y social a lo largo y ancho de América Latina.

Helôisa Helena Correia Siqueira (FAJOPA.Br)

*heloisabelenah2@hotmail.com*

### ***Vida e morte da metafísica em Nietzsche e Borges***

O presente trabalho objetiva refletir sobre aproximações entre filosofia e literatura a partir do diálogo possível entre dois autores: Nietzsche e Borges. A presença da metáfora em nossa linguagem, identificada tanto no campo da filosofia, quanto no campo do fazer literário, faz perceber que se trata de figura que transita pelas fronteiras que separam filosofia e literatura, provando o caráter frágil e elástico de tais fronteiras. A esse respeito, o pensamento de Derrida contribui particularmente, quando o pensador francês dedica-se a refletir sobre as margens da filosofia. Borges e Nietzsche apresentam prática comum: a crítica à metafísica e a ressalva de que metáfora e metafísica guardam vínculo estreito. O primeiro trabalha tal crítica de modo que o leitor percebe em sua obra a existência de uma metafísica fantástica, enquanto o segundo conduz tal crítica à visada de um mundo em que só existem metáforas, pois que a linguagem e cada palavra é, já em sua formação, algo de existência apenas metafórica. E ambos autores, trabalhando com elementos metafísicos ao mesmo tempo que realizam crítica à metafísica, revelam ao leitor vida e



morte da metafísica na contemporaneidade.

Gustavo Cruz Cazón (FFyL-UNAM)  
***Corporalidad y Liberación***

Roberto Cruz (UIA)  
*Roberto.cruz@uia.mx*  
***Múltiples sentidos de praxis en la filosofía griega***

La ponencia se hace cargo de los múltiples sentidos de praxis en la filosofía griega, mostrando su decantación hacia lo que en Aristóteles será una idea central de su filosofía

Mauricio Cuevas (FFyL-UNAM)  
***Algunas implicaciones éticas de la concepción del hombre en Nicol***

Alberto Cupani (UFSC.Br)  
*cupani@cfb.ufsc.br*  
***Historia de la ciencia y filosofía de la ciencia***

Edgar da Rocha Marques (URJ)  
*edgarm@terra.com.br*  
***Externalismo conhecimento introspectivo e autoridade da primeira pessoa em Fred Dretske***

O externalismo semântico consiste, grosso modo, na concepção segundo a qual não são propriedades internas, intrínsecas a algo, que fazem com que ele adquira um conteúdo intensional, tornando-se uma representação, mas sim um conjunto de relações – causais, funcionais ou de outro tipo – que ele estabelece com o mundo na-tural e social a ele exterior. Um dos principais desafios enfrentados por essa concepção é de natureza epis-têmica: o de como compatibilizar essa semântica externalista com a constatação de que o conhecimento que temos daquilo que pensamos parece poder se dar simples-mente por introspecção, isto é, por um exame privado de nossos estados mentais. Assim, para saber que estou pensando neste exato momento em meu computador e em seu comportamento voluntarioso basta que eu examine minha representação mental atual. Se os conteúdos intensionais dos pensamentos são constituídos a partir do esta-belecimento de relações causais ou funcionais com o mundo e se temos – como sujei-tos dos nossos estados mentais – acesso direto a esses conteúdos por introspecção, então nada parece poder impedir que adquiramos conhecimentos acerca da existência de coisas no mundo empírico por meio de um simples exame in-trospectivo de nossas representações mentais. Como essa consequência é não só pouco plausível, mas tam-bém pouco desejada pelos adeptos do externalismo, ela deve ser de alguma maneira afastada. Em seu artigo *Knowing what you think vs. knowing that you think it*, Fred Dretske apresenta um esboço de uma solução original para essa dificuldade. Ele tenta mostrar que a aceitação de que há um conhecimento introspectivo do conteúdo inten-sional das represen-tações mentais não implica, quando combinado ao externalismo semântico, um conhecimento da existência de algo



no mundo, uma vez que o objeto da introspecção — isto é, aquilo que é revelado por ela — não coincide com aquilo que o externalista afirma ser constituído por relações externas. Sua estratégia argumentativa, naquele artigo, pode ser interpretada como uma tentativa de explicitação dos limites inerentes ao emprego do método introspectivo para o exame de representações mentais, o que abriria a possibilidade de adoção de uma semântica externalista mesmo em face do reconhecimento da autoridade da primeira pessoa em relação à determinação do conteúdo de seus estados mentais. Dretske pretende atingir esse objetivo por meio da introdução de uma distinção entre o conhecimento do conteúdo do pensamento e o conhecimento de que se pensa esse conteúdo. Sua proposta é a de que a introspecção pode fornecer uma via de acesso privilegiada para a obtenção do primeiro tipo de conhecimento, mas não para a obtenção de conhecimentos do segundo tipo, havendo, então, um limite intransponível para o emprego do método introspectivo às representações mentais. Minha intenção no presente artigo é realizar uma análise crítica da distinção proposta por Dretske entre esses dois tipos de conhecimento, tentando avaliar, em primeiro lugar, se tal distinção é inteligível, em segundo lugar, se ela é plausível e, em terceiro lugar, se ela fornece efetivamente uma solução real para o problema que ela visa a solucionar.

Fernando Danel Janet (UIA)

*fernando.danel@uia.mx*

### ***La noergia en el De Anima vista desde Zubiri***

La perspectiva gnoseológica abierta por el *De Anima* de Aristóteles tiene una franca recepción en la fenomenología contemporánea. Pero es sobre todo en la radicalización noérgica que lleva a cabo la “inteligencia sentiente” de Xavier Zubiri en aquel contexto, donde se encuentran los mayores rendimientos filosóficos para una gnoseología que se haga cargo del sentir.

Eduardo de Bustos (UNED-España)

*ebustos@usc.es*

Susana de Castro (UFRJ)

### ***Visões rortyanas acerca da ‘cultura literaria’***

O filósofo norte-americano Richard Rorty afirma que hoje a filosofia acadêmica de preponderância da linha analítica da linguagem não contribui em nada para o aprimoramento da cultura em geral. Segundo ele, a literatura hoje é a melhor fonte de aperfeiçoamento moral que existe. A leitura da obra de autores como Marcel Proust, Nabokov e George Orwell forneceria ao leitor parâmetros palpáveis para a reflexão sobre os valores morais desde uma perspectiva não mais universalista, mas sim particular. O indivíduo dos tempos atuais não se dá por satisfeito com explicações genéricas, ao contrário, tende a refletir somente a partir dos exemplos particulares, diagnosticando Rorty. O conflito entre filosofia e literatura começa a ocorrer no século XIX com a tensão entre o fim de um vocabulário idealista e o nascimento de um vocabulário romântico nas artes. Para Rorty essa tensão é o reflexo de uma separação maior entre o vocabulário público e o privado. Diante desse conflito os poetas românticos nos mostram que a perspectiva sempre preponderante é a do vocabulário particular, a defesa do público só ocorre secundarizada pela busca da auto-criação privada. Pretendo na minha apresentação discutir a posição de Rorty segundo a qual vivemos em uma era pós-filosófica, na qual as maiores contribuições para a humanidade teriam vindo de artistas e poetas e não de cientistas. Além disso, farei uma apresentação sucinta da obra de três autoras de literatura indiana contemporâneas, Thrity Umrigar, Arundhati Roy e Anita Nair, procurando mostrar o quanto contribuem para a reflexão moral através da apreciação estética de suas obras.



Xavier de Donato (IIF-UNAM)

*xavier\_donato@yahoo.com*

***Lógica informal, teoría del razonamiento y racionalidad***

Gerardo de la Fuente Lora (BUAP)

*gdfl@servidor.unam.mx*

***Género y racionalidad científica***

María Teresa de la Garza Camino (UIA)

*teresa.garza@uia.mx*

***Bioética y biopolítica***

María Luisa de la Garza Chávez (UCACH)

*mluisa\_delagarza@yahoo.es*

***Una lectura de los corridos norteros actuales desde la filosofía hermenéutica de Paul Ricoeur***

La ponencia que propongo es una reflexión sobre la conveniencia de incluir, en el análisis de las éticas que ponen en circulación los artefactos culturales de tipo discursivo, la fenomenología del «hombre capaz» (que Paul Ricoeur desarrolla en sus últimas obras). La filosofía ricoeuriana se ha puesto a prueba en los corridos norteros contemporáneos, que son particularmente interesantes por proponer éticas “alternativas”, aunque reivindiquen de uno y otro lado de la frontera una auténtica “mexicanidad”. Aun cuando los medios de alguna manera se han hecho con el género, el corrido no deja de ser una forma de participación en la esfera pública, y, como tal, por un lado, ya nos dice algo de la forma de ser ciudadano en un país con un orden social de los discursos sumamente restrictivo, y, por otro, pone en juego una representación social determinada del ser “ciudadano” tanto en México como en Estados Unidos.

Elisa de la Peña Ponce de León (ENP-UNAM)

*elisapepl@yahoo.com*

***La educación como el núcleo del poder político***

La ponencia sostiene que el poder político es la capacidad que tiene una comunidad para ordenar la acción de los seres humanos, ya sea mediante el convencimiento, la motivación o la coacción a favor de la vida o del sostén de la comunidad, y que la educación es la fuente indispensable para forjar esta capacidad. Ya que, la acción de los diversos sujetos que conforman una comunidad son realizadas a partir de una significación cultural que exige entender cualquier acción desde ciertos parámetros comprensivos; y debido a que siempre existe una permeabilidad entre las acciones particulares (que se ubican superficialmente en el ámbito de lo privado) y las acciones atribuibles a la comunidad o las instituciones de estas (que se consideran ingenuamente como exclusivas del ámbito público), es patente que la educación vincula al individuo con la comunidad y que, por tanto, es la condición indispensable para que haya comunidad. La educación como institución propiamente pública es el punto donde el individuo se encuentra como miembro de la comunidad y donde esta última le brinda el estatuto de “sujeto”. En consecuencia la educación, como la tarea de enseñar el mejor criterio de comprensión y de significación de la acción, es el núcleo del poder político, pues ella es la institución que por excelencia debe de forjar vínculos entre los miembros



de una comunidad, para que estos tengan y mantengan el poder político. La reflexión pretende hacer una crítica, tanto para vincular la tarea crítica propia de la filosofía en los procesos educativos, como para hacer patentes las consecuencias negativas que han resultado de pensar que una educación meramente informativa es suficiente para “liberar” el poder político.

José de Lira Bautista (UAA)

*jdelira@correo.uaa.mx*

### ***Ciencia y sociedad: una perspectiva histórica***

Frente a las tesis contrapuestas del racionalismo crítico popperiano y del programa fuerte en sociología de la ciencia expuesto por Bloor, entre otros, el giro historicista de la filosofía de la ciencia intenta integrar y ofrecer alternativas de solución al problema de las relaciones entre ciencia y sociedad. En este trabajo presentamos una serie de consideraciones en torno a la historia de la ciencia por medio de las cuales se resaltarán algunos aspectos relevantes para comprender de manera más adecuada el problema señalado y sus posibles implicaciones en diversos campos, como el de la educación y la divulgación científica. Uno de esos aspectos consiste en la necesidad de una reconceptualización de la ciencia, la cual se encuentra inmersa en la filosofía de la ciencia de corte kuhniiano.

Pablo de Robina (UIA)

### ***Acercamiento “fantasioso” a la teoría del conocimiento de Aristóteles***

José Marcos de Teresa Ochoa (UAM-C)

*jmdeteresa@gmail.com*

### ***El olvido de la prueba dialéctica en Europa. Un rastreo tentativo***

Según los griegos y hasta Francisco Suárez, la exposición a la crítica y la discusión (en suma, la dialéctica en el sentido clásico) son la forma idónea de conducir la investigación, de discernir la validez de una tesis y para construir puebas de proposiciones, especialmente de proposiciones fundamentales. En cambio, hacia los tiempos de Locke (para no mencionar siquiera a Hume), la idea de una prueba dialéctica ha caído en el olvido; y aunque se conserva su práctica, se ha perdido noción de la importancia de la controversia en el contexto de justificación. Mi propósito es rastrear algunas de las etapas en que se dió este proceso, y presentar un par de conjeturas sobre sus causas históricas.

Miguel del Castillo Negrete (FCA-UNAM)

*migueldelcastillo@prodigy.net.mx*

### ***La modernidad líquida en América Latina: ¿Una nueva cultura del capitalismo?***

Se analiza el impacto de la globalización y su racionalidad en la sociedad de América Latina. Se contrasta dicho impacto con las ideas de *Modernidad líquida* de Zygmund Bauman y la *Nueva cultura del capitalismo* de Richard Sennett. Se plantea la pregunta de si ¿podemos hablar en América Latina de una posmodernidad? y se propone una respuesta.



Moisés del Pino Peña (UIA)

*moisesdelpino@hotmail.com*

***Del “todos para uno” al “todos contra uno”:  
hacia una fenomenología del acoso moral  
(mobbing) en la empresa***

“En las sociedades altamente industriales el lugar de trabajo constituye el único campo de batalla donde la gente puede matar a otro sin correr el riesgo de enfrentar a los tribunales” (Leynman). Según esto, pareciera que las organizaciones se erigen como el escenario de la permisividad de la violencia humana, donde “todo se vale” en aras del progreso económico de las empresas, sin tomar en cuenta la calidad de vida laboral de sus empleados. En casi cualquier empresa se practica veladamente una especie de falsa moral que podríamos denominar “ética de la omisión,” misma que representa un estado de excepción donde se suspende temporalmente la valoración ética de los actos para que el que los perpetra los cometa sin ninguna carga moral de por medio, justificando lo injustificable, es el espacio de la excepción donde no hay valores ni principios. La omisión, entonces, enmarca el “no veo, no oigo, no hablo, no hago absolutamente nada”. Leymann dice al respecto: “La gente mira hacia otra parte. Nadie se preocupa y se va dejando pasar.” Ya no importa si se es o no ético al tomar una decisión o al actuar, sino que lo que está en juego es el riesgo de perder el empleo, por lo que con tal de alcanzar la sobrevivencia laboral, sobre todo, ante la amenaza de personal sobresaliente, la cuestión es “o ellos o yo,” cobrando sentido incluso el postulado antiético “todos contra uno,” lo que hace comunes prácticas de psicoterror o acoso laboral, mobbing.

Rogelio del Prado Flores (FFyL-UNAM)

*rogeliodelprado@hotmail.com*

***Desconstrucción y pragmatismo***

Me interesa exponer la interpretación rortiana sobre el liberalismo político de John Rawls; que su vez intento poner en confrontación crítica, con la desconstrucción (Derrida). Intento un debate sobre las dos tradiciones que han dominado académicamente los dos lados del Atlántico. La propuesta es contribuir a crear “comunidades de debate” sobre temas centrales de la cultura occidental (como el de la migración mundial) revisando el vocabulario con el que construimos nuestras propuestas teóricas.

Graciela Deri de Codina (U. de São Paulo)

*graderi@uol.com.br*

***El problema de la subjetividad en la narrativa  
proustiana***

Elisabetta di Castro Stringher (FFyL-UNAM)

*elisadic@servidor.unam.mx*

***Política y justicia***

Adolfo Díaz Ávila (UAEM)

*ceu@uaemex.mx*

***Ontología y ética en Paul Ricoeur***



Ignacio Díaz de la Serna (CISAN-UNAM)

*idiazser@gmail.com*

***Fundamentos jusnaturalistas de la declacración  
de Independencia Norteamericana***

“Las leyes naturales” “todos los hombres son creados iguales”, “algunos derechos inalienables”, “el poder justo emana del consentimiento de los gobernados”, “el pueblo tiene el derecho de instituir un nuevo gobierno”, todas estas expresiones que Jefferson utiliza en su borrador de la Declaración de Independencia provienen del pensamiento de Locke. Aunque no son novedosas, un grupo de políticos –varios de los padres fundadores las emplean por primera vez para justificar el nacimiento de una entidad política. No resulta extraño que Jefferson remplazara la alusión lockeana a la propiedad por “la búsqueda de la felicidad”. Es probable que esa formulación le pareciera mejor porque otorgaba al texto una resonancia moral.

Andrea Díaz Genis (UROU)

*adigen\_2000@yahoo.com*

***Nietzsche y la “otra” modernidad. ¿Superación o  
complemento de la modernidad kantiana?***

¿Superación o complemento de la modernidad kantiana? Podemos mirar a la modernidad no sólo como una época que comienza con el movimiento histórico político e ideológico llamado Ilustración, sino como valor y actitud. “Ser moderno” significa superar un estado de minoridad, ser crítico, apropiarse de una autonomía basada en la razón, pensar por sí mismo, etc. El tema es que el pensamiento kantiano toma para sí como problema de “actualidad filosófica” (Foucault, 2006: 71) el tema de definir qué es la ilustración, y bajo la forma de esta preocupación por el presente, llega la temática hasta nuestros días, ya que sigue estando vigente, aunque bajo otros parámetros, la pregunta sobre qué es la ilustración, o mejor dicho ¿cuál es el valor de ser moderno en la actualidad? ¿Y no es acaso esta pregunta otra manera de decir, cuál es el valor de la filosofía, de pensamiento crítico, y de rescatar para sí misma el valor de la filosofía como *paideia*? ¿Pero cuál es hoy el sentido que ha de adquirir una filosofía que se pueda definir como tal? Nietzsche es un autor central a la hora de “ampliar” el sentido de la crítica y el valor de la razón y autonomía kantianas. Por cierto que Nietzsche también es moderno, pero en el sentido, pensamos, de una modernidad ampliada, que sin negar el valor de la razón para la supervivencia humana, incorpora lo “Otro” de la razón; el cuerpo, el sentimiento, el instinto, la voluntad de poder. El tema de la modernidad se juega precisamente en la resolución del dilema kantiano de qué hay que obedecer a la hora de ser moderno o ilustrado, o entre la distinción entre minoría y mayoría de edad ( y de resolver en qué momentos conviene o es adecuado ser menor y cuándo ser mayor, sino léase en el texto de la ilustración kantiana, la distinción entre el uso de la razón privada y de la razón pública). En Nietzsche también se trata de alcanzarse la mayoría de edad, pero esto tiene un significado más radical: implica la transvaloración de todos los valores, la superación de la misma idea de una razón autónoma, la integración del cuerpo como “la gran razón”, la superación de nihilismo pasivo, convertido en nihilismo activo a través de la voluntad de poder. Sobre estos temas se desarrollará nuestra ponencia.

Luis Gerardo Díaz Núñez (FES-Aragón)

***La filosofía de la religión desde la perspectiva  
hermenéutico-analógica***



Héctor Díaz Polanco (CIESAS)

*diazpol@gmail.com*

***Filosofía, identidad y globalización. Una perspectiva latinoamericana***

José Luis Díaz (UNAM)

***El misterio de la conciencia: una respuesta neurofisiológica a McGinn***

Ana Dolores Díaz de la Vega Martínez (UAEM)

*lupusadvn@yahoo.com*

***Bioética y bienestar animal: otra visión acerca del uso y manejo animal***

Bioética y bienestar animal: otra visión acerca del uso y manejo animal. La grandeza de una nación y su proceso moral puede medirse por el trato que reciben sus animales, Gandhi. A partir de los años 60, se observa la irracionalidad ecológica de los patrones dominantes de producción y consumo. De esta manera, se inicia el debate teórico y político para valorizar a la naturaleza. Este fenómeno nos hace cuestionar las bases conceptuales basadas en la negación de la naturaleza en todas sus manifestaciones. La visión mecanicista que produjo la razón cartesiana se convirtió en el principio constitutivo de la teoría económica. Ésta ha predominado sobre los paradigmas organicistas de los procesos de la vida, orientando el desarrollo antinatural de la civilización moderna. Un ejemplo claro de esto es el caso del uso animal. La historia de la especie humana ha estado estrechamente ligada a su relación con otros animales, que se ha ido plasmando en un uso cada vez más diversificado de éstos. El interés en el bienestar de estas otras especies apareció como una preocupación por los animales de granja en países europeos y en 1965 el Gobierno Británico constituyó el Comité Brambell que revisó el bienestar animal en sistemas de cría intensiva y estableció unos estándares mínimos. Con frecuencia y erróneamente se ha asociado el bienestar animal al concepto de salud física, y teniendo en cuenta que la ausencia de salud física y mental tiene que ver directamente con el sufrimiento, se ha considerado el bienestar como sinónimo de éste, olvidando que existen problemas mayores que definir tanto a nivel moral como fisiológico y etológico. La protección del animal no debe depender de la compasión humana sino que el tratar a los animales con respeto se debería considerar como una obligación moral directa debido a su valor intrínseco. Macer, propone el desarrollo de una bioética universal basada en el respeto a todos los seres vivos y que la bioética debe ser un proceso de reflexión sobre las cuestiones éticas que surgen en relación del ser humano con otros organismos vivos. Un concepto teleológico de naturaleza significa reconocer en ella algo más que un material bruto, susceptible de manipulación sin límite. Significa advertir que la naturaleza no se reduce a las abstracciones de la ciencia; que no agotamos lo que la naturaleza es juntando lo que nos dice la física, la química, la biología y las demás ciencias particulares. Pues todas estas ciencias son ciencias empíricas, y en la naturaleza hay algo más que puro dato empírico: hay sentido. La Bioética y en consecuencia las bases que sustenten el debate en cuanto al bienestar animal, deben basarse en datos racionales y prácticas morales al alcance actual de



la sociedad, no podemos caer en el sentimentalismo ya que esto conduce a disminuir la solidez de los argumentos, debemos tratar de demostrar el complejo entramado hombre-naturaleza, ya que es la base futura para la misma preservación del hombre como especie y del legado que como humanos estamos destinados a escribir. Esloganes muy de moda han manifestado “Sí a la vida”, pero debemos considerar que la vida es el todo y no sólo la humana. Por lo tanto, creo de suma importancia, el debate acerca de estas cuestiones a fin de conducir a la producción de propuestas sólidas interdisciplinarias que aporten de manera sustancial el cambio hacia paradigmas con visión holística, tan apremiantes en la actual crisis de nuestro tiempo.

Verónica Díaz de León Bermúdez (UCSJ)

*v\_diazdeleon\_b@yahoo.com.mx*

***Método y cogito: la imagen del mundo frente al espejo cartesiano***

Laura Duhau Girola (IIF-UNAM)

*lauradubau@yahoo.com.mx*

***Representación conceptual: estados conceptuales vs. contenido conceptual***

Ernesto Durand Rodríguez (IIF-UNAM)

*incongruentemente@hotmail.com*

***Modificaciones del discurso pasional***

La pasión tiene compromisos ontológicos y epistémicos que la hacen sumamente compleja. Si bien aquí no se establece una epistemología de la pasión, sí se muestra el valor ontológico que posee para colocarla en su justa dimensión dentro del discurso de las ciencias cognitivas. Si bien el trabajo se centra en la ontología de la pasión, mostrar su valor epistémico resulta útil para apoyar el argumento ontológico.

Enrique Dussel Ambrosini (UAM-I)

*dussamb@servidor.unam.mx*

***El uso de la categoría pueblo desde la realidad latinoamericana***

Me he ocupado de este tema durante los últimos treinta años, recorriendo palmo a palmo las teorías que sobre este tema se han presentado, desde un Aristóteles y su visión de la Polis, pasando por la nación hegeliana y las exposiciones clarificadoras de un Marx y un Lenin. Este tema ha sido debatido de manera intensa y con mucha mayor significatividad en América Latina en los 70 y 80 en relación al concepto de “clase”. Pero nuestra historia debe de desconstruirse. Así, el uso de esta categoría desde su “localización latinoamericana”, que nos viene del mundo amerindio (como altepetl) en su significación de comunidad, así como del fenómeno del “populismo” o de los procesos revolucionarios de nuestros países periféricos, supone considerar a la categoría de “pueblo” una verdadera categoría de interpretación, amplia, ambivalente y, por eso, más rica, del análisis y horizonte de la opresión a todos los niveles, pues expresa siempre la “exterioridad” de todo sistema, convirtiéndose así en la esperanza de un futuro más justo a la promesa de un hombre nuevo. Esta otra historia de esta categoría y su sentido es lo que pretendemos atender.



Laura Echavarría Canto (FFyL-UNAM)

*lechavarría@hotmail.com*

***Subjetivación y política: el sujeto maquilador***

Bolívar Echeverría (FFyL-UNAM)

*bolivare@servidor.unam.mx*

***Ontología e Ilustración***

Ángeles Eraña (IIF-UNAM)

*mael@filosoficas.unam.mx*

***Dos sistemas de razonamiento ¿justificación o racionalidad?***

Evodio Escalante Betancourt (UAM-I)

*evos@xanum.uam.mx*

***Política y terror en Hegel***

El propósito de esta ponencia es explorar la relación indisoluble que se establece entre el miedo a morir, la libertad del para sí y las modernas estructuras de dominación política, ello a partir de los planteamientos que al respecto ofrece la *Fenomenología del espíritu* de Hegel. Se trata de mostrar hasta qué punto la radicalización de la angustia ante la muerte así como la de una libertad que se podría concebir como absoluta conducen de modo inevitable al terror como fenómeno político contemporáneo

Juan de Dios Escalante (CCyDEL-UNAM)

***El ensayo filosófico-político desde nuestra América***

Elsa Marlene Escobar Cristiani (IIF-UNAM)

*emescobarco@yahoo.com.mx*

***Una ¿nueva? filosofía de las matemáticas***

En la actualidad, la filosofía de las matemáticas está centrada en temas relativamente recientes como son la existencia de los objetos matemáticos, la objetividad y fundamentación de la matemática, así como algunos de lógica y teoría de conjuntos. En vista del poco interés que se muestra en aquello que ha sido el objeto de estudio de la filosofía de las matemáticas anterior al siglo XIX (por mucho el XVIII), el presente trabajo pretende abordar lo que fue el pensamiento filosófico-matemático en la sociedad musulmana durante la época de florecimiento del imperio islámico, y con ello mostrar que la filosofía de las matemáticas va más allá de los intereses actuales.

Gustavo Escobar Valenzuela (ENP-UNAM)

*marrworkfa@yahoo.com.mx*

***Ideas educativas de José Martí. Su vigencia en el siglo XXI***



Rogelio Homero Espinosa Fuentes (UNAM)

*amaracuciacapita@yahoo.com.mx*

***Ángeles en el abismo: Las imágenes dialécticas  
de Walter Benjamin y José Revueltas***

La ponencia “Ángeles en el abismo: Las imágenes dialécticas de Walter Benjamin y José Revueltas”, intenta establecer un panorama general de paratopías textuales y existenciales en ambos autores. El hilo conductor de esta tentativa es precisamente el concepto de “imagen dialéctica” de Benjamin y de “realismo dialéctico” de Revueltas. El establecimiento de temáticas paralelas en Benjamin y Revueltas es plausible toda vez que hablamos de dos autores que integraron visiones e intuiciones de la filosofía, la historia y la literatura de manera ecléctica y original, estableciendo una escritura referida a las experiencias materiales y espirituales de las sociedades modernas en los albores de la sociedad de masas. Ambos autores fueron señalados por sus pares intelectuales como heterodoxos y estetas irresponsables —Benjamin reconvenido por Adorno, Revueltas por Neruda— sin que su voluntad de afirmar la necesidad de justicia y la posibilidad de actuar en pro de la redención flaqueara. Por ello, la relación de ambos autores con el marxismo y la teología es central y será cotejada a partir de la somera revisión del primer párrafo de *Tesis sobre el concepto de historia* (1940) en que Benjamin, cotejado con un fragmento de la novela *Los errores* (1964), en que un líder comunista arenga a un grupo de obreros. La comparación será mediada por un texto poco conocido de Edgar Allan Poe: “El jugador de Ajedrez de Maelzel” (1836), pues las coincidencias temáticas y formales de ambos textos nos permite inferir que se trata de su fuente común.

Lorenzo Espinosa Gómez (UAM-I)

*lore@xanum.uam.mx*

***Thomas Hobbes: Epistemología, política y  
modernidad***

En esta exposición existe la pretensión de poder mostrar la transición que se dio al paso del pensamiento escolástico al pensamiento moderno, por medio de un movimiento intelectual de la Europa occidental, mismo que algunos se han dado en llamar “ciencia nueva” al romper con viejos paradigmas. Tal movimiento epistemológico es el que allana el camino para alcanzar lo que se conoce como “época moderna” en el cual existe una re-conceptualización axiológica de todo aquello en donde interviene la mano del hombre, pues éste ya no podrá verse desde la totalidad que lo abarca, ahora será él mismo quien interprete la totalidad. Por otra parte, se aborda el sistema de pensamiento hobbesiano que da la pauta a una estructura epistemológica, en donde la ciencia natural no se encuentra separada de la ciencia civil, por lo que se pretende explicitar el campo de conceptos básicos de su filosofía natural, para posteriormente encontrar conexiones con su ciencia civil y su relación que mantiene con el lenguaje, pues es precisamente éste el que permite que el hombre emerja por sobre toda la naturaleza, dándole un carácter ontológico superior, dando paso a la modernidad política.

Sergio Espinosa Proa (UAZ)

*sproa52@hotmail.com*

***De los reflejos de lo libre. El límite de lo  
humano***

Los animales, desde el punto de vista de la civilización humana, se encuentran en lo abierto del ser —pero lo están sin saberlo. Para ellos no hay ser simplemente porque todo es ser. Para los animales humanos, sin embargo, las cosas funcionan de otra manera. Para ser humanos, necesitan un mundo. Pero sabiéndose en un mundo,



oscuramente saben que no saben... que no saben algo que es-y-no-es del mundo. Ser humanos consiste en esa suspensión indecidible y día a día recomenzada de la animalidad, suspensión en el interior de la cual se abre un vacío y se va hospedando una eventualmente intratable infinidad de fantasmas. Irreales, pero humanamente realísimos... ¿Es posible desalojar ese espacio que para funcionar debe permanecer en su límpida e infrangible apertura? Argumentaré que ese modo de ser humanos no es otro que el modo poético. En la poesía se está ante una noche que, como dice Walter Benjamin, “no espera día alguno”. Si aun es necesaria la salvación, lo poético sólo sabe que es solamente a la noche a quien debe salvarse. Lo poético no devuelve lo humano a lo animal ni impone en lo humano su animalidad sino que permite que seamos, en cada instante, su perpetua indecisión. “Lo humano” ha sufrido al cabo de su travesía una extraña y singular mutación. En el interior mismo de la empresa civilizatoria, lo humano se identifica de pronto con su opuesto. Lo humano del proceso civilizatorio ha sido la construcción de una vía de escape a la temporalidad. El tiempo es esa fisura, esa diferencia que al erosionarnos también nos configura. Diferencia esencial, diferencia sexual, diferencia temporal: lo humano, en esta empresa, se identifica con su negación, con la anulación de la pérdida, de la mortalidad, del olvido, del sufrimiento y del goce.

Ramón Espinoza Contreras (UAGRO)

*ramonec31@yahoo.com.mx*

***Filosofía y el problema de la paz***

Hugo Espinoza (CISAN-UNAM)

***Ensayo y literatura***

Noé Héctor Esquivel Estrada (UAEM)

*nee@uaemex.mx*

***Reflexiones éticas sobre la ciencia y la tecnología***

En este trabajo abordo fundamentalmente dos aspectos: En el primero, presento algunas reflexiones críticas de Marcuse a la ciencia y a la tecnología, ahí mismo señalo la crítica de Habermas a la propuesta marcuseana. En el segundo, expongo algunas consideraciones sobre ¿cómo afrontar éticamente dichas propuestas? La ciencia y la tecnología han provocado múltiples reflexiones. Unas adversas al juzgarlas como un peligro inminente para la vida humana. Otras preocupantes debido a la pérdida de su control y a las consecuencias en la vida social. Unas más afines a los intereses de la modernidad al considerarlas como un instrumento de progreso y solución a los problemas de la vida moderna. Ante tales propuestas nosotros nos hacemos las siguientes preguntas, entre otras: ¿qué tiene que ver la ética ante tales actitudes?, ¿cómo proceder consecuentemente?, ¿por qué no es suficiente éticamente el uso de la racionalidad estratégica con su pretensión de equilibrio en el ámbito social?, ¿qué tipo de racionalidad sería más congruente éticamente para lograr el equilibrio justo en la vida social?

Sigifredo Esquivel Marín (UAZ)

*sigifredo@cantera.reduaz.mx*

***El cuerpo en el arte contemporáneo según Gilles Deleuze. Apuntes para una discusión***

José M. Esteban Cloquell (UAEMor)



*natura2@prodigy.net.mx?*

***Pragmatismo cognitivo: prácticas y ciencias cognitivas***

Luis Estrada González (IIF-FFyL-UNAM)

*lestrada@filosoficas.unam.mx*

***Acerca de las leyes matemáticas invariantes***

Las leyes invariantes de la matemática serían aquellas que valieran en todo topoi (ciertas categorías que pueden pensarse como modelos de ZF). En el estadio actual de la teoría de categorías tales leyes invariantes son las de la lógica intuicionista de orden superior. En esta plática se presentarán sucintamente dos posibles vías para desafiar la invariancia de esas leyes. Una vía, sugerida por Chris Mortensen, consiste en modificar el espacio topológico asociado a los topoi, dando como resultado una lógica especial que es capaz de albergar contradicciones sin trivializar la teoría. Otra, propuesta por Newton da Costa, consiste en cambiar la lógica subyacente utilizada (la herramienta inferencial de la teoría, la lógica clásica) por la lógica paraconsistente C1.

Ottmar Ette Meier (U. de Potsdam)

*ette@rz.uni-potsdam.de*

***Filosofía/filología: hacia una nueva concepción de Life Science***

En el contexto de un paisaje académico profundamente cambiado, es cada vez más urgente desarrollar, desde la filosofía como desde la filología, nuevas concepciones capaces de hacer frente a la reducción semántica del concepto de la vida tal y como lo proponen las llamadas Life Sciences. Recurriendo a la plenitud semántica del término “bios”, o sea, integrando también la dimensión específicamente cultural del concepto, es necesario desarrollar un saber sobre el vivir y un saber sobrevivir así como un saber convivir en diferencia y en respeto mutuo. En este contexto, la literatura ocupa –tanto a nivel multi e intercultural como transcultural– un lugar privilegiado.

Maite Ezcurdia (IIF-UNAM)

*maite@servidor.unam.mx*

***Pensamientos sin representación: el caso de los autopensamientos***

José Ezcurdia (UGTO)

*jezcurdia@botmail.com*

***Spinoza y el problema del poder***

Rafael Farfán Hernández (UAM-A)

*rfa@correo.azc.uam.mx*

***No está en el cerebro: la construcción social de la memoria***

El objetivo central de este trabajo es proponer un concepto antinominalista y antirreduccionista de la mente y la memoria. Por tal motivo empieza por hacer una crítica de las concepciones que (1) parten de lo que Wittgenstein calificó de ‘mito de la interioridad’ según el cual la mente es una sustancia que subyace al ‘interior’ de los individuos y que, por lo tanto, (2) examinando este interior (ya sea bajo una modalidad introspectiva o bien neurobiológica), resulta factible aprehender las cualidades psíquicas que le dan al sujeto memoria y con esta identidad. Por el contrario,



lo que aquí se trata de sostener es que la memoria, como la mente, no son sustancias depositadas en una interioridad individual. Más bien ambas son un producto emergente socialmente a partir de las relaciones que mantenemos con otros y a partir de otros. Son, por lo tanto, un producto relacional y como tal depende para su emergencia y desarrollo de las capacidades y habilidades que cultivemos en medio de otros. Desde ahí resulta factible, finalmente, sostener que la memoria es un elemento clave para que los colectivos sociales puedan darse una identidad y con una ella, puedan persistir en el tiempo y contra el tiempo.

Víctor Manuel Favila Vega (UdeG)

*celibidache2001@yahoo.com.mx*

***Argumentación y violencia (dialéctica erística y argumentación coalescente)***

Sostenemos en nuestro escrito, que la violencia tiene una importante manifestación en la argumentación, en específico, cuando se busca tener siempre la razón, y cuya utilización, por medio de la erística, constituye una habilidad que se comienza a adquirir antes que encontrar mejores formas de argumentar al exponer nuestra. Ideas. La utilización de trucos erísticos, tanto en la conversación cotidiana, como en la exposición de ideas en los ámbitos académicos, revela intolerancia, falta de respeto por los otros y fomenta una manera no coalescente de buscar el acuerdo entre quienes argumentan. Schopenhauer compiló una serie de trucos erísticos que manifiestan violencia en la argumentación; una alternativa es buscar los acuerdos en la discusión, para lo cual se propone una teoría de la argumentación que los fomente.

Hugo Fernández Alonso (FFyL-UNAM)

***Aspectos de la filosofía tojolabal y racioalidad moderna***

Abel Nicolás Fernández Herrera (CCH-V)

*mazatzin2001@yahoo.com.mx*

***Identidad y cultura***

La cultura y la identidad, son dos formas diferentes y concluyentes de la percepción del mundo. La cultura y la identidad, son ahora nuestra preocupación fundamental en razón de la transformación de los paradigmas impuestos desde la posmodernidad. De ahí la preeminencia de entender esos fenómenos alrededor de las nuevas generaciones que constituyen el conglomerado nacional. La presente ponencia sitúa los personajes en particular los jóvenes y sus problemáticas, y entonces abordar su consecuencia alrededor de la cultura y en consecuencia de la identidad.

Miguel Ángel Fernández (IIF-UNAM)

*mafv@filosoficas.unam.mx*

***El disyuntivismo y la taxonomía de lo mental***

Maximiliano Fernández de Castro (UAM-I)

*silviopint@yahoo.com*

***El estatuto de la lógica***



María Angélica Fierro (UBA/CONICET)

### ***La concepción del éros universal en el Fedro***

Se ha criticado del *Fedro* su falta de unidad, o al menos se ha visto la necesidad de explicar qué es lo que unifica sus diversas partes y temas. En la presente exposición proponemos una interpretación que nos permitiría dar una respuesta propia e integradora de la primera parte del *Fedro*, la cual, al mismo tiempo, abre perspectivas de interpretación en relación a la segunda parte. Según nuestra lectura en el *Fedro* se sintetizaría la concepción del eros y de los tipos de inmortalidad abiertas al ser humano anunciadas en el *Banquete* y ampliadas en la teoría del alma de la *República*, a su vez que se proyectarían estas conclusiones en vistas a un éros que anima al universo entero. Mientras que el discurso de Lisias que repite *Fedro* (Fe 230e6-234c5) y el primer discurso de Sócrates (Fe 237b2-241d1) refieren a eros en su sentido habitual como enamoramiento por otro individuo, el segundo discurso de Sócrates (Fe 243e9-245c5) retoma y despliega desde otro ángulo la concepción de eros que se acuña en el *Banquete* como la corriente de deseo que impulsa nuestra existencia toda en una determinada dirección y que, idealmente, debería expresarse como filosofía y elevarnos a la contemplación de las Formas. La imagen del carro alado del segundo discurso sintetiza, a su vez, lo desarrollado en *República* respecto a cómo la configuración erótica final de un individuo y la posibilidad de liderazgo de la razón dependen del modo en que se organizan sus fuentes primarias de motivación. Por otra parte, el mito del carro alado, al simbolizar el periplo más o menos exitoso del alma humana, una vez que abandona su encarnación en un cuerpo, hacia el lugar supraceleste de las Formas, reedita la consideración del alma en su destino inmortal a la luz de cuánto ha desplegado su deseo de sabiduría ((Fe 248a y ss.). Asimismo, la imagen de la caravana de los dioses con sus propios carros, quienes nunca fracasan en el acceso al lugar “fuera del cielo” y contemplan la realidad eidética de modo periódico (Fe 246d5 y ss.), explicita aún más la idea de inmortalidad divina a la que el hombre trata, limitadamente, de aproximarse. Dado que el itinerario de las almas divinas representa seguramente el movimiento regular de los planetas, esto permite proyectar la idea de un éros cósmico del cual el éros humano es parte. Cabe agregar que la descripción de las peripecias de los carros de almas humanas admite que se la lea no sólo como representación hipotética de nuestro destino post-mortem sino también como reflexión acerca de los tipos de existencia posibles para el ser humano aquí y ahora y sobre la importancia de elegir una vida dedicada al “amor a la sabiduría”. La segunda parte del *Fedro* (Fe 257c-279c), dedicada fundamentalmente a una crítica de la retórica desde la dialéctica filosófica, con su propuesta de cómo los discursos deben fundamentarse en el conocimiento y, al mismo tiempo, adaptarse al tipo de alma del receptor, adquiere más profunda resonancia si se la considera a la luz de los desarrollos de la primera parte. Practicar la dialéctica filosófica e inducir la en otros significa, desde otro contexto, contribuiría al desarrollo del deseo de la verdad, en la medida de lo posible, y a la participación, a la manera de los dioses, en un éros que mueve el universo entero.

Juan Guillermo Figueroa Perea (COLMEX)

### ***Elementos para construir una tipología de estudios sobre los varones: el aporte de la perspectiva de género***

Gustavo Figueroa Ramírez (CECC)

*gustavo.figueroa@cecc.edu.mx, gustavofigueroa@hotmail.com*

### ***Gadamer y Vattimo frente a los medios***

En dicha ponencia intentamos esbozar (en líneas generales) la perspectiva hermenéutica y crítica de Hans-Georg Gadamer y Gianni Vattimo frente a la omnipresencia de los mass-media en la sociedad actual, puntualizando en qué



medida (según cada uno de ellos) dicha presencia ha determinado la constitución de una sociedad pos(t)moderna y, por lo tanto, pos(t)humana

José Filgueiras Nodar (U. del Mar)

*jofig@buatulco.umar.mx, metralatam@hotmail.com?*

***Representación y representacionalismo en Richard Rorty***

Leticia Flores Farfán (UAEMor)

*lffarfan@buzon.uaem.mx*

***Pandora: la primera mujer***

La intervención versará sobre el análisis del imaginario femenino que se articula en el relato de nacimiento de Pandora y sobre el modo en que este imaginario articula las prácticas sociales en Grecia antigua.

María de la Luz Flores Galindo (UACM)

*floresgalindoluz@yaboo.com.mx*

***De la racionalidad prudencial a la ética en la filosofía de la ciencia***

Tradicionalmente se ha pensado que la ciencia es neutral respecto de la ética. Este punto de vista proviene de considerar que la racionalidad científica tiene que ver exclusivamente con la racionalidad del contexto de justificación. Sin embargo, actualmente se ha reivindicado la importancia de la racionalidad prudencial para la toma de decisiones, tanto en la deliberación de marcos diferentes, así como para los fines de la actividad científica. Aceptar la racionalidad prudencial en ciencia, implica aceptar la presencia de la ética en la misma. Con miras a mostrar lo anterior, se presentan cuatro secciones: en primer lugar, la exclusión de valores éticos en ciencia, motivada por el contexto de justificación; en segundo lugar, la importancia de la racionalidad prudencial para la comprensión de marcos diferentes; y por último, la presencia de la ética, dentro de la racionalidad prudencial, tanto para la comprensión de marcos diferentes, así como para la deliberación de los fines de la actividad científica.

Imer Flores (IIJ-UNAM)

***Estado de derecho y legislación: el problema de los límites al principio o regla de la mayoría***

La existencia de un verdadero “Estado de derecho” no se puede equiparar a la mera creación de normas o reglas sometidas a ciertos procedimientos ni a su aplicación conforme a la estricta legalidad (es decir, con el Estado legislativo de derecho) sino que, por el contrario, se debe identificar con la creación y aplicación de dichas normas o reglas sujetas a ciertos principios (esto es, con el Estado constitucional de derecho). De esta forma, en la ponencia pretendemos analizar los alcances y las limitaciones del Estado de derecho, en general, y de la legislación, en particular, al enfatizar los problemas relacionados con la moralidad interna del derecho o sus límites implícitos, con especial atención a la tensión entre el derecho de la mayoría a legislar y el de la minoría a que sus derechos sean respetados.

Sandro Kobil Fornazari Fornazari Kobil (SESSP)

*skf@usp.br*

***Legislación: El problema de los límites al***



### ***principio o regla de la mayoría***

O ciclo de valorização do capital nega incessantemente o tempo presente, fazendo dele apenas um elemento variável do processo de extração de mais-valia. Um novo ciclo se sucede ao anterior a assim indefinidamente, de modo que a base produtiva é recorrentemente ultrapassada segundo a lógica da máxima valorização. Sendo invariable o tempo cronológico, é necessário modificar a relação entre o tempo e os elementos envolvidos na produção (meios de produção e força de trabalho). É assim que, subsumido por esse processo, o trabalhador incorpora uma nova forma de apreensão de sua existência individual e coletiva. Essa forma, segundo nossa hipótese, se dá a partir da experiência do tempo presente como tempo da máxima consumação, tanto de sua força laboral, quanto do próprio fruto do trabalho social. Essa experiência resultaria na ausência de uma experiência humanizadora, em que as capacidades criativas se submetem à expectativa de valorização do capital e somente são dotadas de sentido enquanto puderem ser consumadas no presente, a despeito da degradação das relações humanas. Nessa medida, indaga-se de que modo as lutas revolucionárias negam essa experiência e buscam reapropriar-se do presente como instância criativa a serviço da superação do capitalismo, isto é, em vista de um futuro como fruto da liberdade e como criação do novo.

Rosalinda Fragoso Castillo (FES-Acatlán)

*rosita\_de\_maiz@yahoo.com.mx*

### ***La violencia y los monólogos de las culturas***

Germán Franco Toriz (FFyL-UNAM)

*gfranco@colmex.mx, gfranco@hotmail.com*

### ***Persona, imaginación e identidad a fines del siglo XVII y principios del XVIII: Hobbes, Locke y la burla de Martinus Scriblerus***

Edgardo Frías Paredes (UdeG)

*pelagio1@hotmail.com*

### ***Violencia trágica o la estética del crimen***

Entre griegos y romanos la violencia trágica (de las tragedias) era una forma desbordaba y nebulosa de un componente del hombre: Unas veces su destino, otras, las más, su falta de virtud. La violencia estética es una forma de llegar a este ángulo del hombre, que cuando se abre, causa horror.

Martin Fricke Kock (UNAM)

*martin\_fricke@yahoo.co.uk*

### ***Explicaciones ‘racionalistas’ de la autoridad de la primera persona***

Somos capaces de revisar nuestras ideas críticamente si hacemos nuevas observaciones o si descubrimos nuevas relaciones de coherencia entre las ideas que ya tenemos. Algunos filósofos han argumentado que tal “razonamiento crítico” requiere que conozcamos nuestras creencias y demás estados intencionales inmediata y autoritativamente (cf. McGinn 1982, Shoemaker 1990, Burge 1996). En esta ponencia critico esta explicación de la autoridad de la primera persona en cuatro puntos: (1) Burge dice que la autoridad “deriva” de nuestro razonamiento crítico y que tal razonamiento es la “fuente” de la autoridad. Pero me parece que, más bien, nuestra autoridad en saber de los propios estados intencionales es una fuente de nuestra capacidad de razonar críticamente y no al revés. (2) La



explicación “racionalista” no nos dice cómo la autoridad es posible. Sólo da un argumento para creer que existe. (3) Podemos razonar críticamente sin tener conocimiento de las creencias que revisamos. (4) Todo razonamiento debe ser “ciego” en algún nivel. Suponer lo contrario nos lleva a un regreso al infinito. Defenderé una explicación de la autoridad que examina la epistemología de nuestro autoconocimiento. Si alguien nos pregunta si creemos que  $p$  normalmente nos preguntamos si es verdad que  $p$  (y no si creemos que  $p$ ). En caso de que resulte verdad que  $p$  podemos afirmar inmediatamente que creemos que  $p$ . Nuestra autoridad en pasar de la creencia de que  $p$  a la creencia autoritativa “Creo que  $p$ ” se debe al hecho de que este paso sólo requiere que conservemos el contenido “ $p$ ” y que le demos el prefijo “Creo que”.

Diana Fuentes (FFyL-UNAM)

### ***El problema de la industria cultural***

Werner Gabriel Straka (U. de Viena)

*werner.gabriel@univie.ac.at*

### ***La música une el cielo y la tierra. El papel de la música en el sistema de la filosofía de Konfuzio***

Objeto de la presentación es lo siguiente: Para los Konfuzianos la música no es entretenimiento, no es *Virtuosentum* o artístico sino es la fuerza de la creación que se ejerce sobre los humanos, su acción y con eso sobre la sociedad. El ser humano es una criatura de relaciones cósmicas en el cual se reúnen las capacidades de la tierra y del cielo en una manera magnífica. En la música se distancia el ser humano de su mundo transformándose la música en su corazón y en su conciencia. Se oponga a las cosas de este mundo un sujeto que les convierta en objetos. Entonces eso quiere decir que la conciencia contiene adentro del fondo una estructura musical, sus categorías son musicales. Por eso la música y el rito para los Konfuzianos no significa más que la relación entre el yo y el mundo. En este sentido uno puede decir que la música y el rito forman el centro de su sistema filosófico del que se pueden derivar todas las otras definiciones.

Ana Esmeralda Galán Lagunilla (UIA)

*ana.galan@uia.mx*

### ***Multiculturalismo y liberalismo***

Francisco Galán Vélez (UIA)

*francisco.galan@uia.mx*

### ***Una interpretación del entendimiento agente***

La escolástica hizo de la enigmática idea del entendimiento agente de Aristóteles una doctrina de psicología “metafísica” de las facultades. Bernard Lonergan trató de hacer una lectura de ella desde su propia experiencia de conocer y repensar que hubo en la experiencia de Aristóteles que lo llevó a formular tal desconcertante idea. Al parecer la fenomenología del siglo XX no encontró en las cosas mismas la experiencia que lleva a postular la idea del *nous poietikos*.

Claudia Galindo Hernández (U. del Rosario.Co)



## ***El Estado guardián en la era global: entre la libertad y el miedo***

Claudia Galindo Lara (UAA)

*cegalin@correo.uaa.mx*

### ***Nietzsche: Platonismo invertido o ruptura de la tradición***

El presente trabajo se basa en un análisis sobre la II Intempestiva y la Genealogía de la Moral en Nietzsche, con el objeto de revisar su perspectiva sobre temas como: memoria y olvido, perdón y promesa. A partir de tales duplas se buscará revisar si, en efecto, su método puede ser considerado como una ruptura con la tradición de pensamiento occidental o bien, como señala Arendt, un “platonismo invertido.”

Felipe Gallardo Mora (UNAM)

### ***Consideraciones generales sobre la naturalización de la epistemología***

Alfonso Gallegos Shibya (UdeG)

*agsbibya@gmail.com*

### ***La formación de términos filosóficos desde una perspectiva lingüística***

Cualquier proceso de semiosis se fundamenta en tres parámetros esenciales: (1) la selección, (2) la elaboración de inferencias, y (3) la sumatividad (Raible 2006). Los signos así contruidos funcionan como modelos de la realidad (Gehlen 1987[1940]) que se ordenan en una jerarquía de complejidad mediante la cual los signos superiores constituyen marcos de precedencia a partir de los cuales se interpretan o construyen otros de menor nivel. La elaboración de un texto filosófico (y en general de cualquier texto) se somete a los mismos parámetros anteriormente señalados. La precedencia semiótica se le presenta al filósofo en dos ámbitos diferentes. El primero de ellos no está vinculado a ninguna lengua en particular: corresponde a los géneros textuales (o bien, tradiciones discursivas) de la filosofía, algunos de los cuales han sido cultivados desde la antigüedad: epos, aforismo, poema didáctico, tragedia, diálogo, epístola, autobiografía, ensayo, artículo de revista especializada, etc. El segundo, en cambio, está inherentemente vinculado a las lenguas individuales, y se realiza en la elección de las variantes lingüísticas adecuadas para el texto en cuestión. Este último punto es de capital importancia para entender la logogénesis de un texto filosófico, ya que el marco de referencia final está constituido por el texto mismo. En esta ponencia ejemplificaré lo anterior a partir de las dificultades lingüísticas que entraña la formación de términos en textos filosóficos. Mediante algunos casos concretos se demostrará que la formación de términos filosóficos puede ser entendida como un proceso de condensación de información (Iturrioz 1986) que no en pocas ocasiones ofrece al filósofo el reto de utilizar técnicas lingüísticas que apenas son productivas en otros ámbitos de la misma lengua.

Ma. de la Cruz Galván Salgado (FFyL-IIF-UNAM)

### ***Paradigma y comprensión originaria, posible convergencia de la Filosofía de la Ciencia***



## ***de Kuhn con la Hermenéutica Filosófica de Heidegger***

Manuel Gándara Vázquez (INAH-ENAH)

*gandarav@prodigy.net.mx*

### ***El análisis teórico en arqueología: aplicación a un caso histórico***

Stefan Gandler (UAQ)

*gast@sunserve.uaq.mx*

### ***Concepto de dialéctica***

Ma. del Carmen García Aguilar (Secretaria de la AFM/BUAP)

*maricarmen\_ga@yahoo.com, gramas@siu.buap.mx*

### ***Feminismo transmoderno***

La discusión acerca de las insuficiencias de la democracia para satisfacer las necesidades materiales de la población ha cobrado un nuevo impulso a partir de la globalización, que ha implicado la homogeneización del sistema político encarnado en la democracia representativa, que generó tantas expectativas como frustraciones en los países latinoamericanos, en especial desde los años noventa del siglo XX. Este contexto ha estimulado (como contraparte) el surgimiento de corrientes que se manifiestan orientadas a la búsqueda de la igualdad en materia de beneficios económicos y sociales para los sectores más desfavorecidos y numerosos de la población, aspiración que se presenta contrapuesta a la democracia política, calificada despectivamente como democracia formal, así como al valor de sus instituciones, normas y principios. Paradójicamente esta corriente ha cobrado fuerza en América Latina a partir del acceso al poder por la vía electoral de candidatos provistos de un discurso de explícito rechazo a la democracia representativa, que propone la sustitución de la representación por otra forma de gobierno identificada como una verdadera democracia sustancial sustantiva con contenido material. Para ello han promovido con éxito asambleas constituyentes y otros mecanismos de participación orientados a modificar las estructuras representativas. En este sentido revisaremos diversos enfoques sobre el contenido de la democracia desde una doble significación, así como las posibilidades de trascendencia de las propuestas que basan su existencia en la prescindencia de los procedimientos llamados formales, vinculados con la búsqueda de la igualdad política, o de sus aspectos sustantivos o materiales orientados a la igualdad económica y social.

Lorena García Caballero (FFyL-UNAM)

### ***Configuraciones contemporáneas de las identidades***

Jonatan García Campos (CEFPSVLT-SEP)

*jongarcam@yahoo.com.mx*

### ***Racionalidad, razonamiento y justificación epistémica***

La tesis central de este trabajo es que existe un vínculo importante entre la noción de justificación y la racionalidad,



mi propósito es esbozar una manera en la que se pueda entender este vínculo. La conexión entre justificación y racionalidad no parece muy clara en tanto que no existe consenso de qué es lo que se debe entender por justificación, ni tampoco existe una única manera de entender a la racionalidad. A lo largo de este trabajo se intenta mostrar cómo la teoría dual del razonamiento puede vincular a diferentes teorías de la justificación con distintas visiones de la racionalidad. Partiendo del debate actual entre el internalismo y el externalismo, se sostendrá que estas teorías defienden distintas intuiciones epistémicas de lo que significa estar justificado. Se argumentará que tales teorías pueden ser capturadas dentro de una teoría dual de razonamiento, ya que si se sostiene que todos los procesos de razonamiento y toma de decisiones están subsumidos en dos diferentes tipos de sistemas: uno de estos sistemas rápido, holista, automático, en gran medida inconsciente y que requiere de poca capacidad cognitiva, y, el otro sistema relativamente lento, basado en reglas y que requiere de mayor capacidad cognitiva; entonces es posible conectar al primero de estos sistemas con la noción externalista de la justificación y al segundo de estos sistemas con la noción internalista de la justificación. Si lo anterior tiene sentido, entonces es posible trazar las líneas que vayan de la noción de justificación a la racionalidad a través de la teoría dual del razonamiento.

Rubén García Clarck (UACM/FFyL-UNAM)

*rubengarcia43@hotmail.com*

### ***Las rutas de la gobernabilidad democrática en América Latina***

Se plantea una noción funcional de gobernabilidad como el conjunto de estrategias políticas para gobernar con eficacia y legitimidad. Se identifican dos posiciones al respecto, la liberal y la socialista. La primera busca la legitimidad en el cabal funcionamiento de las instituciones democrático-representativas, privilegiando la ingeniería constitucional para hacer frente a los gobiernos divididos, que abundan en América Latina. Lo anterior lleva recurrentemente al debate entre presidencialistas y parlamentaristas. La segunda posición funda la legitimidad en los fines y no tanto en los medios de la democracia, postulando el gobierno desde y para la sociedad, poniendo énfasis en la constitución de nuevos movimientos y sujetos sociales que portan reivindicaciones inmediatas y directas. Rondan en torno a las dos posiciones los fantasmas del institucionalismo y del populismo respectivamente, por lo que deberá explorarse un punto de equilibrio mediante la idea de una apropiación social de las instituciones democráticas y una construcción colectiva de la agenda nacional, lo cual implica fortalecer los mecanismos de la democracia participativa, para recuperar el Estado desde la sociedad civil y desde las comunidades regionales de países, lo cual permite hacer frente a los embates de las fuerzas globalizadas que ponen en jaque la soberanía y viabilidad de los estados nacionales.

Adolfo García de la Sierra (UV)

### ***Gabriel Biel: la transición de Occam a Lutero***

Dora Elvira García González (ITESM)

*dora.garcia@itesm.mx*

### ***Derivas del sentido común kantiano; perspectivas ético-políticas***

Ya en el siglo XVIII el concepto del sentido común fue un tema constantemente considerado por los filósofos. Su interpretación lo ha pensado como el buen sentido y se le define como sensatez, como buen juicio, como la capacidad de juzgar y obrar convenientemente. Las herencias han sido variadas pero generalmente, han partido de los filósofos



fos escoceses, quienes han sido los más conocidos aunque no los únicos que trabajaron sobre el sentido común. Si bien ellos buscaban una clarificación del término a un nivel epistemológico, Moore, Pierce y Reid —por ejemplo se abocaron básicamente a intentar explicar y resolver qué era el sentido común y apreciar cómo funcionaba. Thomas Reid quien defendía la existencia de principios de sentido común lógicos, gramaticales, matemáticos, estéticos, morales y hasta metafísicos, mezclados con nociones acerca de la regularidad de la naturaleza o existencia de las cosas. George Moore sostenía la concepción del sentido común como convicciones universales. Además de los epistemólogos tenemos desde otra vertiente a autores como Vico y Gracián quienes replantean el concepto de sentido común ante su descalificación y como respuesta a la dureza epistemológica. Para ellos el sentido común constituye la base y el punto de partida para imaginar, inventar y reconstruir ideas. Así, intentaban equilibrar la relevancia de la razón con otras capacidades tales como la imaginación, la agudeza y la invención. Al ser un sentido compartido y común a la especie humana, de facto se expresa y manifiesta a través de diversas formas ético-culturales. Así, a caballo entre las dos vertientes señaladas encontramos la vertiente kantiana sobre el sentido común que inicia con el sello de su autor y con un tinte epistemológico, que sin embargo, toma nuevos derroteros hacia lo estético que en su descripción del *sensus communis* supone categorías que pueden pensarse como categorías políticas. Así, se intenta jalar los hilos kantianos en torno al *sensus communis* para desde ahí pensar ese sentido común en la política.

José Luis García Guadarrama (FFyL-UNAM)

*luisgarci@yahoo.com*

***La reflexión sobre la identidad nacional en el Siglo XX***

Irma Eugenia García López (UAEM)

*irmagl@yahoo.com.mx*

***Violencia e impunidad en el manejo ambiental: Jonas***

Pedro Enrique García Ruiz (FFyL-UNAM)

*enriquegr@correo.unam.mx*

***El sujeto interpelado: dispositivos epistémicos, geopolítica y normatividad***

María D. García Toledo (IIF-UNAM)

*violet\_todesfee@yahoo.com.mx*

***Las emociones estéticas y el juicio de gusto en Hume***

Al evaluar un objeto o fenómeno con categorías estéticas (al juzgarlo como bello o desagradable, por ejemplo) podemos adoptar por lo menos dos posturas: una es la que pone el énfasis en el aspecto racional del juicio, como lo hacen los racionalistas, quienes creían que la razón era quien establecía el valor estético de algo, i.e., que la razón es la que discrimina qué aspectos son relevantes para aplicar un valor estético a un objeto determinado; la otra, es la explicación que propone que las emociones son el elemento determinante en la evaluación estética. Este es el caso de Hume, quien propone que las pasiones son las responsables de las atribuciones de valores estéticos. Para él, la razón no puede elaborar este tipo de juicios porque tal facultad se encarga solamente de descubrir verdad, ya sea en las



relaciones que se dan entre las ideas o la que poseen las cuestiones de hecho. Como las categorías que se utilizan en los juicios de gusto no describen ni hechos ni relaciones de ideas, entonces no pueden ser el producto de la razón, sino de los sentimientos. Mi trabajo tendrá dos propósitos: primero, mostrar desde la filosofía humana, cómo cierto tipo de emociones son la causa de nuestras evaluaciones estéticas; y segundo, señalar que dichas evaluaciones pueden ser aprobadas por una comunidad —e incluso, en principio, podrían ser aprobadas por toda la especie humana— gracias a que los sentimientos que sustentan nuestros juicios de gusto son compartidos por todo ser humano, puesto que les pertenecen de manera natural.

Rafael García Torres (UCV)

*rgarcia8@cantv.net*

### ***Experiencia y pasión: Descartes, Spinoza y Hume***

La presente ponencia gira en torno a la teoría de las pasiones en tres filósofos relevantes de la modernidad: Descartes, Spinoza y Hume. Se trata de mostrar el contenido de lo que estos autores señalan como el motor de la acción moral. Cada uno, en su estilo particular, enlaza su propia teoría sobre la experiencia y la finalidad del actuar. Allí lo pasional encuentra un recorrido teórico fundamental, que marca la historia de la emancipación del yo moderno.

Carlos Alfonso Garduño Comparán (FFyL-UNAM)

*carlosgardunocomparan@hotmail.com*

### ***Freud y el arte, entre la técnica y el juego***

A partir de los textos de Freud en los que se aborda la problemática de la técnica en los chistes, el teatro y la creación literaria en general, con el fin de explicar cómo estas expresiones son capaces de generar placer a través del adecuado manejo de ciertos símbolos para vencer la censura, dejando al descubierto nuestros deseos sin que su manifestación cause un displacer, planteo que la concepción freudiana del arte mantiene una estrecha relación con las actividades lúdicas cuyas características se encarga de describir Freud en algunos textos, asegurando que, por ejemplo, lo que un niño hace al jugar es encontrar una expresión a sus fantasías en objetos de la realidad externa. Así pues, relacionaré los aspectos técnicos del arte según la concepción freudiana —principalmente del arte literario, aunque también hay algunas consideraciones sobre las artes plásticas en los textos sobre Leonardo da Vinci y el Moisés de Miguel Ángel con aquellos referentes al juego, con el fin de establecer cómo confluyen estas dos dimensiones en el trabajo artístico, lo cual bien puede ayudarnos a diferenciarlo del trabajo de figuración del sueño y nos puede dar una base para comprender los procesos de sublimación, tan poco desarrollados por Freud.

Francesca Gargallo (UACM)

*francesga@yahoo.com*

### ***El feminismo y el necesario antirracismo***

El feminismo latinoamericano, como movimiento político de liberación de las mujeres, ya en su expresión decimonónica se manifestó en contra de la esclavitud y el racismo. En su posición rebelde, de recuperación del cuerpo de las mujeres y de reivindicación del derecho a una vida no dominada por el colectivo masculino, propia de la década de 1970, también asumió que racismo y feminismo eran posiciones contrarias. No obstante, el pensamiento feminista hoy hegemónico es el que expresan mujeres blancas que trabajan en instituciones, universidades y ONG. La necesidad de asumir la tensión que la cuestión étnica impone al movimiento de mujeres, así como de integrar la producción teórico-práctica del feminismo latinoamericano con las reflexiones de las feministas negras y de los



diferentes movimientos de mujeres indígenas es hoy una necesidad insoslayable.

Norma Garza Saldívar (UACM)

*ngarzasaldivar@correo.unam.mx*

***Walter Benjamin: La melancolía de la escritura***

La obra de Walter Benjamin está signada por la incompletud y lo fragmentario y, al mismo tiempo, permeada por la mirada melancólica el crítico literario, filósofo, historiador, traductor, finalmente del ensayista que supo combinar pensamiento y poesía para recoger de la experiencia y de las ideas aquello que parecería “insalvable”. En esta ponencia retomaré justamente la ensayística de Benjamin como escritura melancólica, capaz de dar sentido y reconstruir desde el desorden y lo que está muerto; es decir, la melancolía de la escritura como una forma de fidelidad y traición al mundo de las cosas.

Jean Gayon (U. Paris I)

*gayon@noos.fr*

***The concept of the species in Buffon's thought***

Buffon has sometimes been presented as a precursor of the modern concept of “biological species”. But most historians agree that his mode of thinking was not fully “evolutionary”. My communication will propose a clarification on these two points and on their mutual relation.

Jean Gayon (U. Paris I)

*gayon@noos.fr*

***L'arbre de la vie? Réalité, approximation ou fiction***

Darwin's theory had two parts: “descent with modification” (pattern) and “variation and natural selection” (the process that produces the pattern). Darwin expressed the main features of the pattern through a tree-like diagram, which was supposed to apply to the genesis of biological diversity at all levels. Whereas the arborescent representation of evolution as a “general fact of nature” was promptly accepted at the end of the 19th Cy, the explanatory aspect of Darwin's theory (natural selection) remained controversial for many decades. However, it should be emphasized that Darwin did not claim that there was one single “Tree of Life”. In fact, till the emergence of molecular phylogeny in the 1960s, evolutionary biologists did not have a methodology able to support hypotheses about the shape of “The Tree of Life”, that is to say the total pattern of all genealogical relations between living beings. Haeckel and others could only make speculations about this universal tree. With the help of molecular tools, thousands of universal “Trees of Life” have been proposed, and it has become a serious issue whether any consensus will ever emerge. A major reason for this skepticism is the existence of several classes of phenomena, such as lateral gene transfer and symbiosis, which force evolutionary systematics to admit that the “Tree” may be not the whole story of life. At the level of mega-evolution, esp. bacteria and unicellular eukaryotic organisms, the history of life might well be as much a network as a branching tree. My communication will analyze the conceptual and methodological problems raised by the recent controversies over the “Tree of Life”. Special attention will be paid to a possible non-congruence between the history of different levels at which a genealogy can be re-constructed: genes, membranes, organisms, and species. mega-evolution, esp. bacteria and unicellular organisms.



David Gaytán Cabrera (UACM)

*altergaytan@gmail.com*

***Una solución formal al problema de las asimetrías***

Las asimetrías de la explicación científica son uno de los obstáculos para la construcción de una teoría adecuada de la explicación. En este trabajo expongo en detalle los problemas y propongo, por lo menos, una solución a su aspecto representacional.

Carlos Emilio Gende (U. Nal. de Comahue.Arg.)

***El lenguaje de la interpretación entre la identidad y la diferencia***

Luis Alonso Gerena Castillo (UAEM)

***El problema del significado de 'bueno' en Ética Nicomaquea I,6***

Ricardo Antonio Giba Shimabukuro (BUAP)

*ricardogibu@yahoo.com*

***La irreductibilidad del otro como crítica al escepticismo***

El intento de filosofar hoy no puede pretender soslayar el diagnóstico de Nietzsche y de Heidegger acerca del nihilismo como destino ineluctable de occidente. Si aún queda un espacio para el quehacer filosófico será necesario encontrar un punto de partida no sometido a la voluntad de poder, capaz de inaugurar una distancia desde la cual el yo acoge el primer significado o la primera palabra. Ninguna palabra tiene sentido desde la fusión del yo consigo mismo sino desde una polaridad interior donde ella ha sido acogida. Acoger la palabra presupone una relación entre dos polos irreductibles: el que ofrece un significado y el que lo acoge. La primera palabra, ¿quién la tiene?, ¿cómo llega al mundo? La afirmación de la existencia individual implica la recepción de un significado previo a cualquier iniciativa del yo fundado en tres relaciones fundamentales: comunión (yo-tú), mundanidad (hombre-mundo), trascendencia (yo-sentido de la existencia). Sólo a partir de esta anterioridad es posible superar la iteración infinita de la razón postmoderna que naufraga en el escepticismo.

Rogério Gimenes de Campos (U. de São Paulo)

*rogedecampos@gmail.com*

***El phármakon entre Górgias y Platón***

Intentaremos aquí tejer una aproximación entre el Encómio a Helena, de Górgias, y el Phaidros de Platón, destacando las similitudes encontradas, especialmente cuando los dos autores entendem sus discursos tal cual remedios discursivos, o para ser mas preciso, como phármakon discursivo. Si por un lado Górgias describe el encanto proporcionado por el phármakon, Platón defiende un uso lícito del phármakon, que es ora veneno ora remedio, ora nocivo ora benéfico. Nuestro tema principal en esta ponencia será la apreciación de las tópicas retóricas comuns entre Górgias e Platón, examinando sus especificidades y algunos de los casos.



Sergio Givone (U. de Firenze)

Célida Godina Herrera (BUAP)

***Ciencia y género***

Eugene Gogol (UCOL)

*egogol@hotmail.com*

***¿Puede la dialéctica hegeliana hablar a la realidad de América Latina hoy día?***

El bicentenario de la publicación de la *Fenomenología del espíritu* es en sí misma una razón suficiente para celebrar el magistral “camino de descubrimiento” sobre las experiencias de la conciencia de Hegel. El hecho de que lo hagamos de este modo nos lleva a una investigación sobre la dialéctica mucho más allá que simplemente señalar el año 200 del aniversario. En este caso nos hacemos la siguiente pregunta: “¿Tiene algo que decir la dialéctica hegeliana a la realidad actual de América Latina?” Brevemente analizaré este problema relacionado con dos secciones de la Fenomenología: 1) la dialéctica entre el amo y el esclavo, y 2) el capítulo final, “El saber absoluto.

Nattie Golubov (CISAN-UNAM)

*nattielgf@yahoo.com*

***Una identidad en ciernes: las pesadillas del sueño americano***

El sueño americano sin duda implica una utopía, una esperanza siempre diferida que, a pesar de ser un sueño—esto es, una contradicción inconsciente ha sido, y es, tanto el mito fundacional de una nación como el eje de una configuración subjetiva propia de los Estados Unidos. A partir de los textos *An American Tragedy* (Dreiser, 1925), *The American Dream* (Albee, 1960) y *American Pastoral* (Roth 1997) es posible trazar los contornos del sueño americano (entendido como un modo hegemónico de significación), identificar los elementos que componen la identidad estadounidense, así como mostrar cómo han cambiado cuando se rastrea su transformación. La literatura del siglo XX, sin embargo, describe cómo se ha perdido la fe en este sueño y examina cuáles son las consecuencias de esta desilusión.

Rubí de María Gómez Campos (IMM)

*rqc Campos@zeus.ccu.umich.mx*

***Diseñar el futuro; políticas de igualdad y democracia para el siglo XXI***

A pesar de que el feminismo se ha considerado durante los últimos treinta años en una consistente tradición intelectual y política a nivel mundial, en México sigue siendo necesario justificar la introducción (intromisión en el monólogo patriarcal) del problema de la falta de justicia y dignidad personal que caracteriza las relaciones humanas entre hombres y mujeres. El presente trabajo surge como una respuesta a la necesidad actual de definir, desde una base teóricamente universal, el diseño para la aplicación de “políticas públicas contra la desigualdad”. Esto debido a la fragilidad política del tema, que refuerza la necesidad de seguir consolidando su legitimación teórica y su pertinencia.



Rafael Ángel Gómez Choreño (CEGE/FFyL-UNAM)

*rafaelangelg@yahoo.com*

### ***Circo, carnaval y juego***

El tema de mi ponencia es la relación entre los espectáculos, las festividades y el juego en las sociedades contemporáneas. Retomaré algunos elementos del espectáculo, la fiesta y el juego en la cultura romana y medieval, así como del Renacimiento florentino y el Barroco español, con lo que pretendo mostrar la importancia de dos nociones fundamentales para el análisis filosófico, desde una perspectiva histórico-crítica, de los actuales desarrollos de la cultura en las sociedades contemporáneas. Me refiero a las nociones de la “puesta en escena” y la “puesta en juego”; las cuales, aunque no necesariamente se encuentran enfrentadas o contrapuestas desde el enfoque que me propongo utilizar, sí se hallan en un constante proceso de oposición dialéctica que puede ayudar a ocultar o desocultar los diversos trasfondos políticos e ideológicos que hacen posible la constante articulación y la fractura entre la “espectacularidad circense” y la “espectacularidad carnavalesca” en el mundo contemporáneo. A pesar de la complejidad dialéctica en que se verifica actualmente la relación entre el “espíritu del circo” y el “espíritu del carnaval”, todavía podemos arriesgarnos a un análisis filosófico de su peligrosa articulación en la génesis y el desarrollo de las “sociedades del espectáculo” y las “sociedades del juego”. Mi cuestión, finalmente, es la de la búsqueda de la emergencia y la procedencia de las nuevas formas en que se ha estado expresando lo que ya desde hace mucho se había logrado constituir como una “subjetividad de la mirada espectante” (la subjetividad de los espectadores que se salen de escena o del espectáculo), pues creo que es de esta manera como puedo contribuir a la defensa de quienes todavía prefieren ponerse en juego, en cada una de sus acciones, sin importar la determinación objetiva (estigmatización) de quienes prefieren sólo contemplar.

Mónica Gómez Salazar (FFyL-UNAM)

*monigomi73@yahoo.com*

### ***Política y verdad***

Diana Beatriz González Carvallo (FFyL-UNAM)

*dianagonzalezcarvallo@yahoo.com.ar*

### ***Un deontologismo sensible a las consecuencias:***

#### ***La tesis de Amartya Sen***

La tesis respecto de los derechos que surge de las teorías de la justicia de corte liberal, a juicio de Amartya Sen, se enfrenta al inconveniente que supone la defensa extrema de entidades legales, sin tener en cuenta las posibles consecuencias indeseables que dicha postura puede implicar. Ahora bien, según el profesor indio, a esta propuesta deontológica se le enfrenta la alternativa teleológica —tributaria del utilitarismo clásico—, de conformidad con la cual, los derechos son sólo una categoría más, funcional al objetivo de alcanzar estados de cosas deseables. En el contexto de esta discusión —valor intrínseco de los derechos o, por el contrario, trivialización de aquellos tomados como meros medios—, Sen propone la alternativa de involucrar en el análisis de los derechos, la perspectiva económico-utilitarista. Pese a que, *prima facie*, la propuesta del autor en mención parece superar los inconvenientes que generan tanto las teorías deontológicas como las tesis consecuencialistas, en punto de los derechos, ella misma tiene que enfrentar no pocas dificultades. Una de ellas, la que ocupará el desarrollo de mi ponencia, es precisamente la posible desnaturalización del carácter deontológico de las restricciones legales, y la protección de la libertad que



suponen, ante la inclusión de elementos utilitaristas de corte agregativo en su determinación. Mi pretensión es, entonces, señalar las posibles respuestas que, desde la teoría integracionista de Sen, puede darse a la pregunta: ¿Es posible mantener la importancia de los derechos para una teoría de la justicia, si se involucran en su definición elementos consecuencialistas?

Ángel Adrián González Delgado (UdeG)

*angel\_agd@hotmail.com*

***Inconsistencias en el discurso médico tradicional: la relación médico-paciente***

La problemática aquí planteada discurre en torno a la denominada ética médica. Particularmente las disquisiciones éticas que se suscitan en la relación médico-paciente. El interés de este tema podría parecer arcaico y trivialmente repetitivo, si se parte de una interpretación que no considere la vigencia actual de la tecnología biomédica. Sin embargo, al revisar y analizar los nuevos lineamientos científico-médicos que inevitablemente han aparecido en esta era, por algunos denominada “tecnológica”, el tema cobra auge y la problemática que en él aparecen se nos muestra como impostergable. El objetivo de este trabajo lo enfocaré en los siguientes puntos: 1) Exponer los conceptos básicos en que se sustenta el discurso médico tradicional, mismo que influye en el actuar de los implicados en la relación médico-paciente; 2) Efectuar un análisis al discurso expuesto en 1), mostrando así las ambigüedades lógicas del mismo y su carencia para enfrentar los desafíos que la actualidad le presenta; y 3) Sostener la tesis de que el deterioro actual de la relación médico-paciente se debe, principalmente, a las inconsistencias del discurso médico tradicional.

Eduardo González di Pierro (FF-UMSNH)

*dipierro@zeus.umich.mx*

***Fenomenología de la diferencia animal***

La ponencia expone dos tesis complementarias entre sí acerca de la reflexión filosófica sobre la identidad y diferencia entre seres humanos y animales no humanos, ambas de la escuela fenomenológica: la de Max Scheler y la Edith Stein; el primero parte de análisis contenidos en “la posición del hombre en el cosmos”, en los que, para dar cuenta de la especificidad de lo humano, realiza un cuidadoso análisis fenomenológico de los seres diferentes del hombre. La segunda, a través de reflexiones que se encuentran en diferentes textos, desde el problema de la empatía, hasta su “introducción a la filosofía” y “la estructura de la persona humana”, así como “psicología y ciencias del espíritu”, donde los análisis husserlianos contenidos ya en el segundo volumen de las “ideas” se ven desarrollados ampliamente a partir de la constitución de la naturaleza animal en las esferas que la componen, así como la esfera humana, compuesta de cuerpo, psique y espíritu. A partir de ambas visiones, se desarrollara una hipótesis acerca de los “derechos de los animales” desde una perspectiva fenomenológica que incluye, al final, una reflexión de corte religioso sobre el tema, incluyendo a los filósofos ya mencionados, en lo que podemos denominar una “teología fenomenológica de la animalidad”.

Maharba Annel González García (CCH-V)

*maharba\_annel@yahoo.com.mx*

***¿Sin autonomía o libertad, se puede hablar de moral?***



La pretensión de esta ponencia consiste en reflexionar sobre el papel de la autonomía de la conciencia para elaborarse un proyecto de vida que no permita que su autonomía se vea contaminada por la facilidad de dejarse gobernar por otros. La pregunta obligada es la de cómo conciliar las inclinaciones personales con las normas universales que supuestamente propician la armonía del conjunto social. Decimos que es obligada porque en la actualidad, la forma de vida de los individuos es una que tiñe de soledad y que antepone lo suyo, *i.e.*, sus principios y necesidades a los del orden social. Esto se confronta, creemos, con la moral puesto que ésta pone las condiciones para que sea posible la libertad del individuo

Daniel González García (FFyL-UNAM)

***El lugar y el tiempo en el studium naturae de Charles de Bouelles***

Gabriela Beatriz González Gómez (UAEM)

*Gabriela@pormexico.com*

***Lombroso y la individualización de la pena a 100 años de distancia***

Juan Carlos González González (UAEMor)

*entedemente@gmail.com*

***El amor en los tiempos de las ciencias cognitivas***

A raíz del “giro cognitivo” en la filosofía del siglo XX, ciertos temas psicosociales en este caso, se trata del amor cuyo estudio tradicionalmente se inscribía en los campos de la literatura, la religión, la metafísica o el psicoanálisis, se han abierto al análisis empírico y a la modelización teórica. En este ensayo pretendo demostrar cómo el estudio del amor puede beneficiarse con las aportaciones teóricas y empíricas de las Ciencias Cognitivas y la Filosofía de la Mente en el contexto de una sociedad occidental, industrial y contemporánea, donde la psicología, la ética, la epistemología y la teoría de la acción resultan ser particularmente relevantes. Con estos elementos, esbozaré un modelo teórico que permite concebir las relaciones amorosas tomando simultáneamente en cuenta las dimensiones individual y social en una perspectiva ecológica que sea ética y psicológicamente aceptable. El reto consiste en adoptar dicha perspectiva para teorizar sobre una concepción del amor que sea no sólo rica y plástica (la cual permita al individuo conjugar existencialmente nociones conexas como las de libertad, responsabilidad, confianza, motivación, lealtad, emociones, autonomía, sexualidad) sino también socialmente viable.

Roberto Andrés González Hinojosa (UAEM)

*juanjo\_monroy@yaboo.com.mx*

***Lo inefable o el rostro del misterio a partir de Eduardo Nicol***

Marina del Carmen González Martínez (ITESM)

*cgonzale@itesm.mx*



### ***Jugando el juego de la literatura***

El objetivo de la ponencia es evidenciar el potencial creativo de la literatura no sólo como juego socializador, sino como coadyuvante en la construcción de la propia identidad narrativa. El juguete o el juego con su descripción, características y reglas es un modelo de percepción del mundo que nos permite reducir su complejidad y comprenderlo de determinada manera. A su vez, jugar el juego permite a los individuos jugadores asumir roles y desarrollar habilidades necesarias para jugarlo. Una característica fundamental de jugar el juego es que el acto de jugar se realiza siempre en presente, lo que reúne en un tiempo la experiencia pasada pero inaugurando un nuevo futuro. Sólo se es hábil en el juego, jugándolo, es decir, haciéndose jugador. En ocasiones se dice que el texto literario es un texto de ficción, por lo tanto no es verdadero e incluso hasta se le tilda de evasivo. Es cierto que a la literatura se le han adjudicado diversas funciones, tales como su función evasiva o también catártica, sin embargo, resaltaremos aquí su función lúdica y la validez y riqueza de ésta en la construcción de la propia identidad narrativa. La literatura es un juego y un juguete y junto con otros mecanismos similares logra varios efectos que permiten al lector abrirse hacia el futuro, hacia la imaginación necesaria para construir la propia identidad.

Enrique Alf González Ordosgoitti (UCV)

*enagor@cantv.net*

### ***Hacia América Latina la Grande***

Nosotros heredamos una noción de América Latina creada en el siglo XIX por el pensador colombiano Torres Caicedo. Esa noción vivió sumergida durante casi un siglo debido a la preeminencia que obtuvieron los términos de Iberoamérica y de Nuestra América (Martí). Al retornar a los grandes escenarios de discusión pública se ha visto confrontada desde los setenta con el Caribe (y surgió la combinación de América Latina y El Caribe) y más recientemente por los Aborígenes-Indígenas (Indoamérica o América India) y por los Negros (Afroamérica). Aún falta que surja como contestación dentro de los límites territoriales tradicionales de América Latina, el cuestionamiento de los descendientes de migrantes de los siglos XIX y XX, que hemos denominado Comunidades Étnicas Biculturales-Binacionales (Luso latinoamericanos, Italolatinoamericanos, Nacional americanos, Árabe latinoamericanos, etc). No siendo esta diversidad suficiente, nos toca pensar en la ampliación del término América Latina, no sólo a sus componentes de habla española y portuguesa sino también francesa, por lo que deberíamos incluir a Québec, provincia canadiense que hace años demuestra vocación latinoamericanista. Y finalmente, habría que incluir el principal laboratorio social territorial de creación de la noción de lo latinoamericano, el cual es el de los Hispanos-Latinos en los EEUU. Como un ejercicio exploratorio para intentar comprender las identidades que tal diversidad apareja y cómo las mismas deben llevarnos a reformular nuestra idea de América Latina, es que hemos propuesto el término de "América Latina La Grande: de Québec a la Patagonia".

Lucía Natalia González Ortiz (IIFL-UNAM)

*nataliagonzalezortiz@gmail.com*

### ***Walter Benjamin: Los alcances de la herencia***

En sus *Tesis sobre la historia*, Walter Benjamin desarrolla una serie de pensamientos que principalmente se concentran en torno al papel que la filosofía desempeña en la construcción del discurso histórico. A partir de las tesis pueden extraerse conceptos que permiten el cuestionamiento de este discurso, el histórico, y, del discurso humanista en general. En la tesis VII, específicamente, Benjamin conmina al historiador a "cepillar la historia a contrapelo", a partir de la conciencia que debe, o debería, despertar en él el saberse heredero de una historia del vencedor y no del vencido. Así, en la ponencia trataremos el tema de la herencia como obligación ética, no sólo del historiador, sino del



crítico en general, que delimita e “ilumina” la responsabilidad a la que todos aquellos que dedicamos nuestra labor al estudio de lo humano estamos obligados en aras de cuestionar al saber mismo. Benjamin replantea esta cuestión a lo largo de toda su obra, por lo que no nos limitamos a la ya mencionada sino que incluimos también *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* y *El origen del Trauerspiel alemán*, entre otras. Finalmente hacemos una disertación que observa y se ve transitada por, el pensamiento filosófico contemporáneo, especialmente a partir del libro *Espectros de Marx* de Jacques Derrida y algunos textos de Maurice Blanchot.

Francisco González Ramírez (UIC)

*Fgonzalezr@uic.edu.mx*

### ***Aristóteles y el problema de la motivación moral***

Uno de los problemáticas significativas dentro del ámbito de la racionalidad práctica es el de la motivación moral. Su relevancia radica en la comprensión y explicación que lleva a cabo sobre aquello que mueve al sujeto para la acción. En términos generales, en el análisis del problema se plantean dos posturas: la primera, supone un uso de la razón como una facultad que establece normas y principios que rigen la propia acción. La segunda postura, parte de una consideración de los deseos como causantes únicos de la acción y del uso de la razón como un mero “instrumento” que busca los medios necesarios para que los deseos sean satisfechos. Ante estas dos posturas, según parece, se abre otra posibilidad a explorar la consideración ética de Aristóteles, con respecto a la motivación y a la idea de configuración moral del individuo. El análisis que el autor realiza representa un esfuerzo por comprender aquellos elementos, que desde su perspectiva, fundamentan y orientan la acción humana. En este sentido, más que “reglas morales” parece que el autor postula la formación de un criterio en el sujeto que sirva como guía de decisión para el agente de praxis ante las diversas situaciones concretas en las que se desarrolla acción moral. El estudio ético, desde la perspectiva de esta autor, tiene como fin una dimensión práctica, los postulados de los que parte, esta “ciencia” no tienen otra intención más que la de mover a la acción al individuo y a su perfeccionamiento, de ahí, la importancia de la formación del carácter.

Rubén González Ramírez (UPN)

*onzalez@yahoo.com.mx*

### ***Susticacán: una población de mujeres***

Susticacán es una población que se ha venido quedando sola por cuestiones de migración. El pueblo, municipio de Zacatecas, es en su mayor parte habitado por mujeres niños/as y ancianos/as. Nos interesa conocer de qué manera sobreviven las mujeres; el componente de los programas compensatorios, el destino de las remesas que envían los migrantes además de las estrategias de subsistencia de la población en general.

Eloísa Amalia González Reyes (ENP-UNAM)

### ***La propuesta pedagógica de Mathew Lipman***

Osiris Sinuhé González Romero (CEGE)

*osirissinube@hotmail.com*

### ***Apuntes para una crítica de la libertad burguesa***

Mi objetivo es hacer un análisis de conceptos como libertad, necesidad y trabajo para desarrollar desde un enfoque problemático un estudio que sin negar la posibilidad de la libertad sea capaz de abordarla de manera crítica. El punto



de partida consiste en sospechar que el concepto de libertad política puede ser utilizado como instrumento ideológico por las clases dominantes para legitimar mecanismos y tecnologías de explotación, colonización o exterminio. Otro aspecto relevante consiste en reflexionar sobre la interacción entre libertad y necesidad para mostrar alternativas económicas que permitan superar la paradoja del trabajo enajenado e impulsen la liberación de la riqueza. Una crítica de la libertad burguesa es posible mediante el análisis filosófico de doctrinas políticas como el socialismo y el anarquismo.

Ernesto González Rubio-Canseco (FES-Acatlán)

*proghumanidades@yahoo.com.mx*

***Derechos colectivos y democracia en México***

Juliana González (ex presidenta de la AFM)

Ricardo González Santana (UNAM-FFyL)

***Frege contra el lenguaje y la gramática***

En varios lugares, Frege sostiene que una de las principales tareas de la lógica es enfrentar una batalla contra el lenguaje y la gramática. Gran parte de la filosofía analítica preservó este “dictum” fregeano como uno de sus postulados básicos y, tal vez, el fundamental, desde Wittgenstein y Russell hasta Dummett. El propósito de este trabajo es discutir la anterior tesis de Frege.

Ana Goutman (FCPyS-UNAM)

***De la indignidad de hablar por los otros***

Juan Granados Valdéz (UAQ)

*miguelfuego2@hotmail.com*

***Preliminares en torno a una teoría estético-ontológica del juego en Agustín de Hipona***

La importancia del juego en las sociedades y las culturas a través de los tiempos es innegable (Cf. Johan Huizinga): la inauguración y conformación de relaciones comunales y comunitarias pueden deberse al juego. La filosofía, que hasta ahora ha dedicado pocos esfuerzos para la comprensión del juego (Cf. Jorge Portilla), se ampara, en muchos casos, en el concepto para describir la actividad hermenéutica (Cf. Gadamer), el modo de ser del lenguaje (Cf. Wittgenstein) y las relaciones entre sujeto y verdad (Cf. Foucault), pero nada más. San Agustín, como filósofo, hace ya tiempo que ha sido olvidado, y en el caso de ser recordado se repite la misma cantaleta de siempre, la que aparece en cualquier manual de Historia de la filosofía. Y si bien san Agustín no es el primero en reflexionar sobre el juego, nos parece que, por lo antes dicho y porque creemos decididamente en su pertinencia, es mucho lo que puede aportar a la comprensión y caracterización del juego, ya sea en el orden de la estética ya sea en el orden de la ontología. Baste recordar los comentarios que nuestro autor hace sobre el juego en las *Confesiones* ora refiriendo al robo de las peras, ora narrando la afición de Alipio al circo; asimismo podemos anotar la reflexión que le merece sobre el orden y la belleza una pelea de gallos en *Acerca del orden*; o el apunte sobre las bromas en *Acerca de la mentira*; o el uso que se hace del concepto juego para referirse a los “sofistas” de su tiempo en *De la doctrina cristiana*; y esto por mencionar sólo algunas referencias. Nuestro objetivo es presentar las anotaciones y acotaciones del Obispo



de Hipona sobre el juego de manera sistemática, a modo de un primer acercamiento, aportando los elementos suficientes para una posterior ampliación y un subsiguiente diálogo con otras propuestas teóricas.

Crescenciano Grave (FFyL-UNAM)

***Schelling: el significado ideal del arte plástico***

El trabajo pretende exponer el modo como Schelling piensa que el arte figurativo –desde la música hasta la escultura– manifiesta el poder metamórfico de la materia. Este poder, a su vez, expresa la actividad originaria de la totalidad. Por lo tanto, el trabajo se fundamenta en una interpretación de la metafísica que sustenta a la filosofía del arte de Schelling.

Luis Jesús Guadarrama Medina (UAEM)

*guadarrama.luis@gmail.com*

***La violencia como muerte del Otro***

María del Rosario Guerra González (UAEM)

*mrgg@uaemex.mx*

***La imposición de la verdad como causa de violencia***

Ana Luisa Guerrero Guerrero (IIFL-UNAM)

*anagro@correo.unam.mx*

***Derechos humanos y ciudadanía en América Latina***

Luis Guerrero Martínez (UIA)

*luis.guerrero@uia.mx*

***La idea de la fortuna en Aristóteles***

Carlos Guevara Meza (FFyL-UNAM)

*cguevaram@hotmail.com*

***Modernidades y culturas en América Latina***

El debate sobre la modernidad y la modernización en América Latina ha sido una constante en la región por lo menos desde los procesos de independencia a principios del siglo XIX, y en realidad desde mucho tiempo antes. ¿Cuáles son los parámetros con los que se han pensado y actuado la modernidad y la modernización posibles en nuestros países? El proyecto y el modelo se han enfrentado a profundas contradicciones en sus periplos por el tiempo y la zona. Contradicciones con el pasado al afectar o querer afectar profundos sistemas de creencias y organización social. Contradicciones con el presente al enfrentarse a sistemas de autoridad e intereses creados, tanto en el espacio local como nacional e internacional. Contradicciones internas del propio proyecto dado que las posibilidades emancipatorias



de lo moderno chocan con las necesidades de control social, económico y político del capitalismo. Contradicciones que han conducido a conflictos, desencuentros, resistencias de todo tipo, imposiciones y autoritarismos, y que han generado, en los últimos treinta años, serias dudas sobre la pertinencia actual del proyecto, e incluso sobre si la tuvo alguna vez. Es claro que estas contradicciones, en la medida en que son inherentes al modelo, generan respuestas múltiples que dan lugar, alternativa o simultáneamente, a proyectos de concretización de lo moderno que pueden ser tanto libertarios como autoritarios, tanto progresistas como conservadores, tanto integradores como excluyentes.

Gabriela Guevara Reyes (UACM)

*gguevarareyes@yahoo.com.mx*

***Una defensa del entimema desde la lógica clásica***

Parto de la tesis general de que los argumentos entimemáticos, dependiendo de cómo se definan, pueden ser argumentos válidos en términos de la lógica contemporánea. Mi intención es analizar este tipo de argumento desde una perspectiva de lógica deductiva y dejar de lado todo rasgo que lo interprete como argumento persuasivo. Para lo anterior realizo lo siguiente: A partir de una revisión de la Retórica de Aristóteles y analizando ejemplos paradigmáticos propongo al menos dos posibles definiciones de argumento entimemático, las cuales estarán centradas tanto en el análisis de las proposiciones que lo componen como análisis de la noción de inferencia que puede suponer. Para dar lugar a una propuesta de consecuencia entimemática y/o una propuesta desde la lógica deductiva en términos de cuantificados generalizados.

Godfrey Guillaumin (UAM-I)

*godfrey@servidor.unam.mx*

***Aspectos epistemológicos de la idea de “evidencia” en la Filosofía Natural del Siglo XVII***

Enrique Gurría (UCSJ)

*enrigurri@hotmail.com*

***Pensar la justicia desde el futuro***

Ante la experiencia histórica del nihilismo y el malestar que ha conllevado, cabe preguntarnos por la debilidad paradójica de las concepciones y sentimientos de justicia que hemos heredado. ¿Cuán justa es la justicia que comprendemos en el horizonte cultural de la modernidad? ¿Cuán injusta? ¿Cuán injusta en la misma experiencia que se pretende justa? Tal vez la imbricación conceptual, comúnmente accesible y generalmente aceptada, entre la idea de justicia y la idea de ley esté en el sentimiento de malestar de la experiencia moderna. Los síntomas son múltiples y se perciben con claridad: culpabilización en la inocencia, violencia en la legitimidad, jerarquía en la igualdad, sometimiento en la libertad. Aun, cabe llevar la pregunta por la injusticia de la justicia a las mismas condiciones de posibilidad e imposibilidad de la experiencia histórica y a la creación de tales condiciones en la escritura como relación (im)posible entre ausentes, entre los muertos y los por nacer. Esta vía pasa por la apercepción tanto del carácter triádico de la experiencia de la escritura —los muertos, los vivos y los por nacer como de la calidad triádica de la constitución de la justicia —afirmación del yo, negación del otro y trascendencia del tercero—. Los juegos triádicos entre ausencia y presencia, entre interés y desinterés, son las claves para confrontar dos posiciones irreconciliables:



la experiencia religiosa de la justicia como ley y otra experiencia de justicia —eucrónica que pretendería, desde el ateísmo abierto en el horizonte post religioso del nihilismo, plantear a los futuros como exigencias supremas.

Griselda Gutiérrez Castañeda (FFyL-UNAM)

*macroffyl@yahoo.com.mx*

***Sujetos políticos y acción colectiva:  
interpretaciones alternativas***

Raúl Gutiérrez Lombardo (CEFPSVLT-SEP)

*lombardo@servidor.unam.mx, raulgutierrez49@yahoo.com.mx*

***Bioética y naturaleza humana***

En este trabajo se hace una reflexión acerca de cómo construir una nueva teoría de la justicia que incluya no sólo valores como el respeto a la dignidad humana, o el reconocimiento recíproco, para promover la solidaridad universal, el derecho a decidir libremente y sin violencia, sino una ética para la cohabitación con el resto de las especies y el hábitat donde eso puede ser posible. Se discute la necesidad de ampliar el ámbito de la bioética, restringido a una responsabilidad política y moral, para concebirla como una bioética global que deseche la voluntad de domesticación absoluta de la biosfera en nuestro beneficio, es decir, una teoría general para la elaboración y evaluación de criterios que consigan el bienestar del planeta como entidad ecológica global.

Sofía Gutiérrez Pérez (UdeG)

*gutierrez\_sofia@hotmail.com*

***La violencia como forma de construcción de la  
masculinidad***

Durante la segunda mitad del siglo XX se buscó, por parte de diferentes movimientos (principalmente feministas), lograr la igualdad entre géneros, pero a finales de esta época, las feministas de tercera ola, comprendieron que no puede existir la igualdad entre géneros, reconociendo las diferencias obvias, que ha motivado la búsqueda de la equidad. A raíz de estos movimientos, se concibió un nuevo objeto de estudio: la masculinidad; de donde surge la pregunta: ¿qué es ser masculino? La respuesta ha sido contestada por varios especialistas, enfrentando las dificultades que presenta ontológicamente la definición del ser, a las que se suma lo específico de buscar un ser masculinizado. Algunos de los errores implícitos consisten en analizar el ser masculino como un no ser femenino, es decir, a diferencia de la mujer se conciben socialmente como seres obligados a demostrar que son hombres y esto lo hacen negando las conductas típicamente relacionadas con lo femenino, a lo que se asocia principalmente la pasividad y la sumisión; cualidades que representan lo no aceptado en la sociedad y que es necesario no tener. Se conciben como seres mutilados, obligados a no hablar de sus emociones (no llorar), a no permitir el contacto con otros varones. Según esta concepción encontramos desde la infancia la primera forma de violencia masculina, roles masculinos a los que son inducidos y genera la violencia hacia ellos mismos en el seno de la familia. Posteriormente, en muchos casos, enfrentan la violencia perpetuada por otros varones, que al inducir su conducta mutilan su ser, generando un segundo nivel de violencia, la violencia entre varones. Etapas que fuertemente influyen en un tercer nivel, la violencia hacia las mujeres.

Cristian Alejandro Gutiérrez Ramírez (IIF-UNAM)



*logikito@yahoo.com.mx*

### ***Razones quineanas para ser lógico clásico***

Este trabajo se encuentra enmarcado en la disputa entre los monistas y los pluralistas lógicos. En concreto, expondré la defensa que hace Quine de la lógica clásica. Quine presenta a la lógica como parte de nuestra teoría acerca del mundo. Si recordamos la postura de Quine respecto a la ciencia, veremos que para él las ciencias pertenecen a nuestra teoría del mundo, que no es otra cosa más que un entramado lingüístico en donde las oraciones se conectan unas con otras. Una vez que nuestra teoría científica se establece, ésta puede hacer predicciones de eventos en el mundo, mismas que pondremos a prueba; lo relevante es que no ponemos a prueba una parte aislada de la teoría sino nuestro conjunto entero de creencias. Así, como resultado de nuestra prueba podemos tener dos situaciones: la predicción es corroborada o bien es refutada. En el primer caso, esto sirve como apoyo para nuestra teoría; pero en caso contrario requiere que hagamos reajustes a ésta. Estos reajustes pueden ser de diferentes magnitudes, es decir, pueden afectar a un mayor o un menor número de creencias. Con esta visión de la ciencia, Quine tiene que sostener que en principio todas nuestras creencias son revisables, esto incluiría a las verdades de la lógica. Sin embargo, Quine defiende a la lógica clásica. Lo que haré en este trabajo será exponer las razones que Quine esgrime a favor de la lógica clásica y analizar que tan bien logra su cometido

Alejandro Gutiérrez Robles (UIC)

*a\_gutierrez\_r@yahoo.com.mx*

### ***Hermenéutica de la creación y humanidad: hacia una perspectiva alternativa de lo humano a partir de la filosofía de Giambattista Vico***

Carlos Gutiérrez Rueda (UAT)

### ***Escepticismo antiguo: orígenes y problemas***

A partir de la definición de escepticismo como aquella corriente epistemológica que niega la posibilidad de conocimiento, el escrito presenta tres posibles interpretaciones de él: a) como una orientación práctica; b) como una recomendación; y c) como una tesis epistemológica. De las tres, sólo dos (la recomendación y la tesis epistemológica) aparecen en todas las variantes de escepticismo, y se propone que el nexo lógico entre ellas: mientras la tesis afirma que nada puede conocerse, la recomendación sugiere que, dado que 'no se puede conocer', lo mejor es 'suspender el juicio' sobre cualquier tema. Sin embargo, tal nexo lógico no es tan fuerte como podría pensarse ya que la pura tesis no es suficiente para justificar a la recomendación. De aquí surge el problema: ¿cómo entender dicho nexo? En el escrito se propone que, para buscar una respuesta, habría que remitirse a las diferentes etapas históricas en las que han aparecido las tesis escépticas. En particular, habría que remitirse al periodo llamado 'Antiguo'.

Para tal periodo de la historia del escepticismo, suele considerarse como una de las figuras claves a Pirrón de Elis, pues, pese a que él es uno más dentro de la cadena de filósofos democriteanos que afirmaban que no se puede conocer, su planteamiento resultó ser original. Si bien, Pirrón, ni escribió nada ni presentó argumentos que respaldaran su postura, su vida y leyenda sirvieron como una gran motivación del escepticismo. El rol de 'motivador' atribuido a Pirrón, no puede respaldar la idea de que el escepticismo sea una corriente filosófica; para ello, se necesita analizar los aportes de otro filósofo: Arcesilao, a quién se le considera como uno de los fundadores del giro escéptico que tomó la Academia Platónica.

El escepticismo de Arcesilao se caracteriza por: a) el método de la confrontación argumentativa; b) la



recomendación de la suspensión del asentimiento, es decir, practicar la epoché; y c) la tesis ‘nada puede conocerse’. Estas características son de suma importancia para entender, tanto la originalidad como las razones, del escepticismo arcesileano y de la Academia bajo su dirección; pues él a) no inventaron teoría alguna; más bien, b) se limitó a atacar las conclusiones de sus oponentes; y al atacarlas, c) llegando a conclusiones alternativas que derivaban de las mismas premisas que sus oponentes sostenían”.

Por todo lo anterior, lo que se concluye es que el escepticismo de Arcesilao, es entendible en el contexto del conflicto entre la Academia y la Stoa; pero además, que surge como una práctica dialéctica.

Jürgen Habermas

### ***The Resurgence of Religion. A Challenge for the secular self-understanding of Modernity***

Eduardo Harada Olivares (ENP-UNAM)

*edbarada@hotmail.com*

### ***Popper, ¿padre del neoliberalismo?***

En esta ponencia se presenta y defiende la propuesta del filósofo de origen austriaco Karl R. Popper (1902-1994), ubicada dentro de la tradición liberal, de un estado interventor y hasta protector que garantice de la libertad individual (no sólo política sino también económica). Lo anterior significa que, contrariamente a lo que se suele creer, la filosofía política de Popper se opone a las ideas neoliberales que plantean que, debido a la globalización, los estados nacionales deben evitar a toda costa intervenir en la economía para dejarla al libre juego de las fuerzas del mercado mundial. Es decir, con esta ponencia se busca, por un lado, cuestionar algunas interpretaciones equivocadas de la filosofía de Popper (que la consideran un “antecedente” o “fundamento epistemológico” del neoliberalismo) y, por otro lado, defender una alternativa liberal frente a la “globalización neoliberal”. Para tratar de demostrar lo anterior se hará un análisis de La sociedad abierta y sus enemigos, pero también se recurrirá a algunos escritos popperianos posteriores (de los años cincuenta, ochenta y noventa), los cuales muestran que no existe incompatibilidad alguna entre la libertad individual y la intervención estatal, pues la primera sólo es posible gracias a la segunda. Por tanto, partiendo de la filosofía política de Popper se tratará de responder a las siguientes preguntas: ¿Qué relación existe entre el neoliberalismo y el liberalismo? ¿Excluye éste la posibilidad de un estado interventor, proteccionista, benefactor o paternalista? Desde una perspectiva estrictamente liberal, ¿se puede conjuntar la libertad individual con la justicia social?

Guitte Hartog (BUAP)

*troisgatos@hotmail.com*

### ***La imagen de las feministas: un tema para reflexionar***

Para conocer cual es la imagen que tiene la población estudiantil universitaria de las feministas hemos realizado una encuesta con 400 participantes de los dos géneros de la Ciudad de Puebla. Los resultados muestran una imagen muy negativa y distorsionada del feminismo tanto en las mujeres como en los hombres. Para la mayoría las feministas están en contra de los hombres, los odian y los quieren humillar, tienen sesgos a favor de las mujeres, son machorras y machistas y suelen ser lesbianas. Resalta, también, que las feministas son percibidas por la mayoría como proble-



máticas, revoltosas y rebeldes. Que, además, son personas que exageran, que son radicales y extremistas, sin hablar de que son mujeres frustradas y amargadas. Carecen de sentido común ya que son desubicadas y suelen estar locas. También se insiste sobre el hecho de que no tienen nada que hacer en su casa, que sólo piensan en ellas y que se preocupan de manera desmesurada por su apariencia. Se agrega que son creídas, cerradas y quieren tomar el poder. Que son una mala influencia para las otras mujeres y un estorbo social. Los resultados. Frente a una imagen tan nefasta en las propias universitarias y universitarios, habría que pensar en nuevas estrategias que desarrollar para legitimar nuestras luchas a favor de la igualdad de género.

Roberto Heredia Correa (IIFL-UNAM)

*rhc37@hotmail.com*

***La doctrina del Democrates alter en el De Orbe Novo de Juan Ginés de Sepúlveda***

Se expone brevemente la doctrina sostenida por Sepúlveda.

José David Hernández Álvarez (BUAP)

*julianbcastelano@gmail.com*

***Inmutabilidad indígena innata***

Desde la “Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano” en Francia en 1789, pasando por la “Declaración Universal de los Derechos Humanos”, emanada de la Organización de las Naciones Unidas, en 1948, en el mundo actual se le ha dado una preeminencia especial a la promoción de los Derechos Humanos; sin embargo, pareciera que los aparatos jurídicos olvidan u omiten la promoción de los deberes, equilibrio considerado fundamental por pensadores actuales como Hans Küng, así como la Iglesia Católica y pensadores del siglo pasado, como Ortega y Gasset y José Ingenieros. Así pues, nuestro propósito es exponer la tensión entre derechos y deberes en el mundo globalizado. Consideramos también que es una de las facciones del cariz moderno o contemporáneo este problema, de ahí que deducimos la pertinencia de exponerlo y discutirlo en el marco de los estudios cruzados sobre la modernidad.

Alberto Hernández Baqueiro (ITESM)

*albberna@itesm.mx*

***Ética institucional: plan de ruta e intersecciones***

Julián Hernández Castelano (UAQ)

*julianbcastelano@gmail.com*

***Tensión entre derechos y deberes***

María Isela Hernández Cervantes (UdeG)

*jaina\_junio@yahoo.com.mx*

***La concepción de la crueldad en Maquiavelo***

Partiendo de una valoración contextual del momento histórico y con referencia a las obras de Maquiavelo pretendo explicar su concepción de la crueldad. Basándome en la lectura de las obras del autor, considero que Maquiavelo adopta un planteamiento lógico mostrando el dilema al que se enfrenta el gobernante en el empleo de la crueldad bajo dos circunstancias: a) Las leyes se han corrompido. b) No hay leyes. La importancia de las leyes es evitar la



injusticia o lo injusto. El lenguaje y la percepción de lo justo y lo injusto, es lo que lleva al hombre a discutir con sus semejantes un tema ajeno a la naturaleza e inherente a lo estrictamente humano. Tal es el fundamento de la vida política que a través de la historia ha tenido como puntos de discusión la guerra, el poder y la justicia. Generalmente se concibe la crueldad como el ejercicio exagerado de violencia, entonces la consideramos injusta. Sin embargo cuando se dice justa, es porque aparece como justificable su empleo para evitar un mal mayor. En consecuencia su aplicación resultaría necesaria sí y sólo si sus causas son justas. ¿A quién se debe evitar el mal mayor? Sería la pregunta que nos motiva a reflexionar, si partimos de que siempre hay diferencias entre los miembros de una comunidad.

Paola Hernández Chávez (CEFPSVLT/FFyL-UNAM)

*pol1410@yahoo.com*

***Localizacionismo cerebral***

Gabriela Hernández Deciderio (ENP-FFyL-UNAM)

*gabhende@hotmail.com*

***Importancia y retos de las Lógicas Libres***

Miguel Hernández Díaz (ENAH/FFyL-UNAM)

*jlumaltik@yahoo.com.mx*

***El rostro y el corazón como forma de filosofar de los mayas y nahuas***

La forma de filosofar de los mayas y nahuas es a través del uso del rostro y el corazón, que son sus recursos para entender y explicar su existencia y pensar los fenómenos naturales y sociales. Es decir, el rostro trasciende su personalidad intrínseca y en el corazón fluye la expresión de existir para pensar.

Gabriela Hernández García (FFyL-UNAM)

*erandib@servidor.unam.mx*

***El recuerdo del fruto prohibido***

Janet Roxana Hernández Hernández (FFyL-UNAM)

*becate7707@yahoo.com.mx*

***Las cartas, los pasatiempos y la filosofía de un jesuita mexicano desterrado en Italia: un acercamiento a la obra de Andrés de Guevara y Basozábal***

El objetivo de esta ponencia es presentar de manera muy general el estado en que se encuentra la investigación en torno a la vida y obra del jesuita guanajuatense Andrés de Guevara y Basozábal, poniendo especial énfasis en la imperiosa necesidad de dar continuidad a la recuperación y estudio directo de sus textos. La obra de Guevara y Basozábal constituye una parte muy importante de la historia del pensamiento filosófico mexicano, y una pieza fundamental para comprender los alcances del humanismo mexicano.

Elsa Monserrat Hernández Meza (UNAM)



*monsini\_82@hotmail.com*

***La propuesta educativa del Ateneo de la Juventud***

Roberto Hernández Oramas (BUAP)

***La libertad religiosa: entre el poder y la democracia***

Héctor Hernández Ortiz (IIF-UNAM)

*h2o\_mat@hotmail.com*

***¿De una contradicción se sigue cualquier proposición?  
Una mirada al argumento de Lewis y Langford***

Aquí haré una crítica del argumento de Lewis y Langford que parece cuestionar su solidez, pero defenderé que, aun si este argumento es cuestionable el resultado se sostiene por otros argumentos alternativos que parecen estar bien fundamentados. Expondré otro argumento de Lewis y Langford y uno mío.

Joel Hernández Otañez (FFyL-UNAM)

***El concepto de existencia en Ricoeur***

Daniel Hernández Ramos (LAU)

*rabeda\_82@hotmail.com*

***La escuela del nosotros. Una reflexión filosófica  
sobre la escuela del siglo XXI***

El trabajo tiene como principal objetivo mostrar que a partir de la cosmovivencia de los mayas-tojolabales contemporáneos de Chiapas, por su manera de percibir y vivir la realidad, se puede proponer una educación formal a nivel primaria en la que prevalezca el nosotros y se eliminen las relaciones dominante-dominado como resultado del carácter individualista. Con ello se pretende favorecer relaciones más sólidas, más comunitarias entre los seres humanos, así como con el cosmos. El título de la ponencia, “La escuela del nosotros”, debe su nombre a dicha exigencia, ya que nuestra propuesta parte de una educación nosotrica no formal (familia y comunidad) y aspira a conservar algunos elementos de ella (la escucha, el diálogo, la correspondencia, el compromiso social).

Mónica Hernández Rejón (FFyL-UNAM)

***Imagen e identidad en el movimiento zapatista***

Mario Alfredo Hernández Sánchez (UAM-I)

*fumador1717@hotmail.com*

***Narrar la pluralidad y educarse en la valoración  
de la fragilidad: las propuestas de educación cívica  
responsable de Hannah Arendt y Martha C. Nussbaum***

En el siglo XIX, el filósofo francés Alexis de Tocqueville se sintió entusiasmado por el ethos igualitario que observó en la sociedad estadounidense, y pensó que en este territorio del Nuevo Mundo habían tomado cuerpo los ideales que, paradójicamente, se habían forjado en los idearios ilustrados europeos. Entonces, él se preguntó: ¿qué es lo que vuelve igualitaria a una sociedad: la vigencia de un cierto número de valores democráticos compartidos que se reflejan en las instituciones o, por el contrario, la existencia de instituciones con una orientación igualitaria que fomentan un ethos



democrático? Para Tocqueville, la pregunta por el fundamento de una cultura política democrática, que entienda a la igualdad como su valor político fundamental, se remite a la pregunta por el sentido de una educación cívica responsable en el contexto de sociedades seculares y posmetafísicas. Una educación cívica responsable y adecuada para responder la pregunta de Tocqueville, tendría en el centro de su interés al individuo con una personalidad moral tal y como John Rawls la pensó inspirado en Immanuel Kant: es decir, como la posibilidad de forjarse una idea de lo bueno y de intentar realizarla en el contexto de una sociedad plural en la que compite con otras tantas visiones comprensivas sobre lo bueno y lo valioso. Desde este punto de vista, el reto de toda educación cívica democrática radicaría en volver responsables a los individuos en la defensa de sus planes de vida racionales y, simultáneamente, de hacerlos conscientes del respeto a la diversidad que es consecuencia de la libertad en el ejercicio de los derechos fundamentales. En el siglo XX, teniendo en mente la pregunta por el sentido de una educación cívica responsable que sea el sustento tanto de instituciones democráticas como de un aprecio por la pluralidad del mundo, Hannah Arendt y Martha C. Nussbaum encontraron en los dispositivos narrativos del pasado y en la recuperación de la textura moral de obras literarias tan diversas como las tragedias griegas y las novelas de Charles Dickens, una forma de acceder a la sensibilización moral que permitiría intercambios discursivos responsables en el espacio público. No obstante, Arendt pone el acento en la narración del pasado en el espacio público, mientras que Nussbaum apuesta por la lectura en clave moral de las obras que integran lo que Harold Bloom ha denominado el canon literario occidental, es decir, aquellas obras a las que cada generación de seres humanos se acerca con la intención de reinterpretarlas para su propio tiempo. Mientras que a Arendt la pregunta por el sentido de una educación cívica responsable le parece irremediamente condenada al fracaso si no se refiere a una discusión pública de aquellos ejemplos históricos que alumbran para el presente los dilemas de la acción política responsable; para Nussbaum, la responsabilidad política que resulta de un acercamiento moral a la literatura tiene que ver con reconocer la fragilidad de cualquier concepción de lo bueno que se asume como autosuficiente y que pasa por alto el carácter trágico de los conflictos modernos que suceden entre las diversas visiones morales que proliferan en un mundo desencantado. Mientras que Arendt es escéptica respecto de las posibilidades de una pedagogía moral y Nussbaum trata de fortalecer la vinculación entre la filosofía moral y la literatura, ambas autoras encuentran en la narración y los ejemplos literarios material para forjar un ethos igualitario y sensible a la diferencia que podría traducirse, en el mejor de los casos, en una acción responsable en el espacio político. El propósito de la ponencia es analizar las semejanzas y diferencias que existen entre las propuestas de educación cívica responsable de Arendt y Nussbaum, a partir del papel que los dispositivos narrativos desempeñan en sus propuestas

Francisco Hernández (FFyL-UNAM)

***Hermenéutica y filosofía de la religión***

José Antonio Hernanz (UV)

***Mística y metafísica en las postrimerías del mundo medieval***

Rosario Herrera Guido (UMSNH)

*rherrera@zeus.umich.mx*

***Octavio Paz, un pensamiento poético sobre lo mexicano***

En esta ponencia pretendo mostrar que México en la obra de Octavio Paz es un pensamiento crítico que va acompañado de una experiencia poética de la soledad individual y la fiesta colectiva. Desde sus reflexiones sobre la soledad



del laberinto, la soledad de la cultura náhuatl, tensando el arco y la lira, hasta el sueño de Sor Juana y el itinerario de “un peregrino en su patria”, cual viajero que busca un santuario, Paz busca la unidad de la identidad y la diferencia; una experiencia poética individual y colectiva de nuestra identidad y del pensamiento universal. Porque el sentimiento de soledad y el deseo de reunirse con los otros y con nosotros mismos es una experiencia universal. Por lo que toda tentativa por resolver nuestros conflictos mexicanos, si no quiere abismarse en el fracaso, debe aspirar a una validez universal.

Alejandro Herrera Ibáñez (IIF-UNAM)

*aberr101@yahoo.com*

***Humanos y bestias: el antropomorfismo y el no antropocentrismo***

En el marco del tema del Congreso, “Identidad y diferencia”, exploro las razones que nos llevan a postular nuestra semejanza con los demás animales y al mismo tiempo a señalar nuestras diferencias. Por un lado, las semejanzas se establecen a menudo por razones débiles, ligadas a actitudes antropomorfizantes. Por otro lado, las diferencias se enfatizan por razones ligadas a un antropocentrismo mal entendido. Reflexiono sobre cómo defender un no antropocentrismo moral que no caiga en un antropomorfismo.

María Herrera Lima (IIF-UNAM)

***Diferencias culturales y justicia igualitaria***

Antonieta Hidalgo Ramírez (UIC)

***Interpretando la democracia genérica: entre la igualdad y la diferencia***

Alan Holland Lancaster (Univ. Reino Unido)

*a.holland@lancaster.ac.uk*

***The good, the bad and the unnatural***

A popular objection to biotechnology is that it is ‘unnatural’. An influential UK report, on the other hand, says: “the ‘natural/unnatural’ distinction is one of which few practising scientists can make much sense”. The paper first explores the conditions under which the distinction between the natural and the unnatural can be said to ‘make sense’. It argues that the unnatural is, roughly, what goes against ‘the normal course of nature’. Consideration is then given to what ‘normal’ might be taken to mean in this context, and further distinctions are drawn between what ‘departs from’ and what is ‘contrary to’ the normal course of nature, and between norms ‘in’ nature and the norms ‘of’ nature. It is argued, against the authors of the UK report, that the concept of ‘unnaturalness’ certainly does make sense, and marks out a valuable space for critical reflection both in the environmental sphere and, increasingly, in the sphere of medical technology.

Cristóbal Holzapfel (U. de Chile)

*bcristob@yahoo.com*

***¿Cómo se puede entender una razón específicamente lúdica?***



A partir del análisis crítico emprendido por Heidegger del principio de razón suficiente, en un texto de los años 50 del mismo nombre (traducido como *La proposición del fundamento*), se puede abordar la esencia del juego como suspensión de la razón suficiente. En ello encontramos un abordaje original y extraordinariamente fecundo del juego. Pero, también encontramos allí una base para pensar en la posibilidad de una “razón lúdica” y que al mismo tiempo tiene que ver con una modalidad distinta del pensar filosófico (debido a lo cual se justifica en este punto hacer una conexión con aquel otro texto muy lúcido del mismo pensador: ¿Qué significa pensar?, de la misma época). A su vez nos detendremos a observar en qué medida el pensamiento heideggeriano sobre el juego se puede enriquecer con la perspectiva lúdica de Roger Caillois. Por último exploraremos conexiones en cuanto a la pregunta por el juego con el modo de concebirlo por parte de Deleuze y de Baudrillard.

Alicia Hopkins (FFyL-UNAM)

*hopkinsalicia@hotmail.com*

***El pueblo como categoría estratégica para pensar la resistencia a la hegemonía capitalista: el pensamiento crítico-político de Ernesto Laclau, Jacques Rancière y Enrique Dussel***

Luego de que en ciertos momentos se ha desdeñado teóricamente, la figura de “pueblo” resurge con nuevos bríos en la filosofía. Los movimientos sociales de las últimas décadas, identificados con la lucha contra los efectos devastadores del capitalismo desorganizado, han mostrado otras maneras de entender la lógica social y la construcción de lo político. En el presente trabajo analizaremos cómo es que esta figura ha sido rescatada y cuál es el nuevo lugar que ocupa dentro del campo de la acción estratégica que se plantea el pensamiento político crítico que resiste a la hegemonía capitalista.

Este propósito será encauzado por el estudio de la teoría de tres grandes autores que han devuelto su relevancia a la discusión filosófica sobre el papel del pueblo y su lucha, a saber: Enrique Dussel, Jacques Rancière y Ernesto Laclau. Desde estas tres distintas perspectivas nos acercaremos a la problematización y discusión actual sobre el tema intentando, desde el hacer-teórico-estratégico, solidificar los vínculos teóricos que hemos encontrado en ellos para postular el problema como uno de los principales dentro de la discusión filosófico-política actual sensible al escenario de descalificación, violencia y represión a la que han sido sometidos los distintos movimientos sociales en los últimos acontecimientos políticos en nuestro país.

Ricardo Horneffer Mengdehl (FFyL-UNAM)

*rhorneffer@yahoo.com*

***El ser-con y la comunidad ontológica***

En este trabajo se revisará el existenciar ser-con que Heidegger desarrolla en *Ser y tiempo* y el concepto de comunidad ontológica que propone Nicol en la *Metafísica de la expresión*. Ambos términos presuponen la fundamental comunidad humana y su pertenencia al ser. Sin embargo, su desarrollo y consecuencias son diferentes en ambos autores.



Guillermo Hurtado Pérez (IIF-UNAM)

***El giro hacia la historia intelectual en la historia de la filosofía en México***

Jorge Ignacio Ibarra Ibarra (UANL)

*jignacioibarra2003@yahoo.com.mx*

***La tradición en la era del agotamiento metafísico***

En filosofía la tradición estudiada en un sentido cultural, esto es, como un objeto reconocible por un conjunto humano, una práctica cultural o un saber popular, no recibe una amplia atención sino hasta el siglo XIX, con el romanticismo alemán. Hablar de tradición implica el sentido religioso en buena medida y si hablamos de nuestro país un sentido predominantemente católico. Analizando las diversas reflexiones sobre la Tradición y su relación con la Metafísica el presente trabajo busca profundizar en los desarrollos filosóficos en torno a la percepción del objeto Cultural Tradicional (sin reducirlo a una forma particular) en corrientes contemporáneas de pensamiento. Particularmente se trata de indagar el contexto de un agotamiento metafísico en sus derivaciones éticas, antropológicas, culturales y políticas, revisando para ello los planteamientos de Martín Heidegger y Gilles Deleuze. El trabajo se encamina de esta manera a incursionar si en tal agotamiento metafísico va implícito un sentido “débil” de la tradición con efectos derivados tales como el Riesgo y la adición (Giddens) la Individuación (Touraine) o el Sujeto Débil (Vattimo). El trabajo concluye con una interpretación de la Tradición como una realidad cultural en vías de transformación en la cual puede presentarse de una nueva manera el sentido metafísico.

David Ibarra (FE-UNAM)

***Derechos humanos y realidades políticas***

El ensayo establece los fundamentos teóricos de la exigibilidad de los derechos económicos, sociales y culturales, y hace un resumen de los distintos mecanismos nacionales de tipo procesal para su exigibilidad. Reseña el desarrollo histórico y las características de la política social y del incipiente Estado benefactor mexicano desde 1917, cuando se establecen derechos sociales de carácter constitucional que regulan una serie de obligaciones, algunas del sector privado y otras del Estado, y apunta a los trastornos ocasionados por la nueva estrategia económica y de modernización política que lleva a abandonar los enfoques macroeconómicos del crecimiento, dejando a la política social a concentrarse en programas microsociales, a favor de la población más necesitada, para hacer compatible la astringencia en los ingresos fiscales con la atención de necesidades apremiantes a los grupos menos favorecidos. Concluye que la evolución de esos acontecimientos en México se contrasta con la revolución de los derechos humanos que toma cuerpo en el mundo, en la esfera social, llevándolo a un diagnóstico desolador por la pobreza, indigencia y marginación que afectan a grupos inmensos de la población en México. Propone hacer confluir las acciones microsociales con enfoques macrosociales y de crecimiento, que curen la insuficiencia del mercado de trabajo del sector moderno de la economía, sin abandonar los programas exitosos de focalización social del gasto público.

Luis Gregorio Iglesias Sahagún (UAQ)

*greg@uaq.mx*

***La circunstancia moderna, emergencia y operatividad psicopolítica de la identidad***



Se trata de un modo de lectura de acontecimientos, ideas, procesos y fenómenos que se registran en el calendario de la modernidad, más aún, de la Edad Moderna. Y todo ello para plantear que la Modernidad como gran época histórica que se despliega desde el siglo XVI, constituye la circunstancia apta o compatible con el desarrollo de un pensamiento y una codificación de la experiencia de la identidad. En efecto el encuentro del ‘otro’ por parte de los europeos a fines del siglo XV tiene graves consecuencias para este proceso de configuración y aliento de la idea-fuerza de la identidad, diré cultural, a riesgo de caer en un anacronismo. Pero esto no sólo por el hecho fuerte de la confrontación con un semejante que sin embargo no es prójimo, o en todo caso queda la duda, porque junto con su rotunda semejanza son patentes las irreductibles diferencias. Sino también, y éste es el argumento que busco poner de relieve, porque la identidad viene a jugarse en el ámbito de una ambigüedad y una disputa: ¿quién manda aquí?, ¿qué creencias y valores prevalecen?, ¿quién puntúa o dictamina el orden de las cosas? Esto es, junto con el papel activo que la identidad ha tenido como recurso privilegiado para fijar las diferencias en un mundo que las viene viendo proliferar, la lógica valorativa, jerarquizante que se incorpora y actúa en el proceso mismo de discernimiento y clasificación, parece sentar las condiciones de posibilidad de nuevas diferencias. Una aplanadora de terreno que al mismo tiempo que ‘empareja y cultiva la parcela’ ha sembrado en ella algunos cartuchos de dinamita. Mi lectura recoge algunos trazos genealógicos para destacar los avatares y procesos de ‘habilitación’ de la ‘identidad’ en tanto que idea fuerza emblemática de la modernidad, las prácticas sociales que anima y provoca y que revierten también en la reconfiguración política de nuestro horizonte moderno tardío.

Andreas Ilg Hagen (IIFL-UNAM)

*ilgandre@gmail.com*

***Walter Benjamin: El pensamiento en el calidoscopio urbano***

Para Benjamin, leer la ciudad como un libro abierto equivale a dar un paseo por sus calles y avenidas, por sus galerías y bulevares, por sus recovecos, para recoger con mirada atenta sus restos despreciados, hacer de ellos un mosaico, girarlo finalmente como se giran las imágenes fragmentarias en un calidoscopio. Acompañar al pensador alemán en su *flannerie* citadina y construir –tal vez “montar”– algunas de las imágenes que sugieren estos paseos, los suyos, los nuestros será el objetivo de esta ponencia.

Ericka Marie Itokazu (U. de São Paulo)

***Tempo e memória na constituição da imaginação na filosofia de Espinosa***

Como bem sinaliza Nicolas Israël, de todas as formas de domínio, a mais infalível é aquela da qual não percebemos a incidência, tomando a alienação um processo invisível porque age na intimidade do ser, naquilo que lhe parece dado naturalmente, até mesmo inato, porém alguns elementos escravizantes desenvolvem engodos que mascaram o próprio mecanismo do constrangimento que se impõe revelando-o particularmente sorrateiro: tal é a natureza do tempo. Abandonar a servidão exige a libertação da ordem do tempo, alforria necessária deste processo invisível e íntimo construído pelo imaginário e que se nos impõe a angústia no âmago da existência, legisla sobre as ações humanas na ordem da fortuna, subjugando na ordem da obediência civil. Somente a desconstrução deste mecanismo parece permitir compreender e conquistar a emancipação da atividade humana em todas as suas dimensões. Estudar as articulações das noções vinculadas ao tempo, constitui-se portanto, instrumento para a liberdade. Eis porque escolhemos a obra de Espinosa, marco na história da filosofia quanto à denúncia dos processos alienantes presentes na dimensão do



homem alterius juris imerso na cultura do medo e que se apresenta como célebre pensador em busca dos caminhos da liberdade. É contra todas estas formas de domínio atuantes, seja na macro-estrutura política, seja na micro-estrutura anímica, que impossibilitam a liberdade tanto para a ação quanto para o pensamento que se inscreve a obra espinosana, que nos servirá de luz guia para refletir sobre as noções da temporalidade e suas consequências ético-políticas.

José Luis Iturrioz Leza (UdeG)

*jliturrioz@yahoo.com.mx*

### ***Las operaciones del lenguaje en la construcción de textos***

El propósito de esta ponencia es mostrar cómo la reflexión sobre el lenguaje debe trascender el nivel de las oraciones y contemplar el texto como la única realización de la lengua donde se manifiesta cabalmente su estructura global y los significados y funciones de cada uno de sus elementos. El sistema de la lengua está diseñado para construir textos y en ellos se manifiestan tanto sus aspectos invariables como las variaciones posibles al interior del sistema. Sin embargo, pocos lingüistas se han preocupado y menos han hecho de la relación entre gramática y texto una cuestión central para la teoría lingüística. Esto vale también para la lingüística operacional y para la lingüística funcional en general, que en la mayoría de sus versiones se mantienen dentro de los niveles de análisis más bajos, la morfología y la sintaxis. Operaciones gramaticales estudiadas tradicionalmente en el marco de la oración como la concordancia, la individuación, la nominalización etc. sólo se entienden cabalmente si se analizan su funcionamiento en la organización del texto. Trataré de mostrar con algunos ejemplos ilustrativos cómo es necesario transitar, en la lingüística como en la filosofía, del nivel de las palabras al nivel de las operaciones mentales que entran en acción en la elaboración de textos. La reflexión filosófica sobre el lenguaje se puede enriquecer teniendo en cuenta los avances que se producen en el terreno de la lingüística operacional ligada a la lingüística de texto. Los textos son una vía de acceso imprescindible a los procesos mentales, ya que la comunicación textual representa el modo de conducta simbólica más desarrollado y diferenciado y participa probablemente en todas las capacidades racionales humanas. La inteligencia no consiste tanto en almacenar y recuperar conocimiento, sino más bien en la capacidad de aplicar de manera coordinada cierta cantidad de operaciones y estrategias para resolver tareas. Es en este nivel superior de las operaciones mentales generales donde se toman las decisiones y se llevan a cabo las selecciones que configuran los textos y no simplemente recurriendo a rutinas o algoritmos automatizados ni a formulaciones lingüísticas prefijadas. Muchos conceptos relevantes para el análisis como el de ambigüedad, presuposición o el mismo de transformación pueden recibir con relación al texto una definición más cabal, orientada a las operaciones lingüísticas reales. Sólo en la elaboración de textos se pueden investigar aspectos relacionados con la atención y el interés, la comprensión, la relevancia, pero también la planeación y resolución de tareas, la formulación y revisión de hipótesis, la organización lógica, la construcción de argumentos, razonamientos y demostraciones, etc. La comunicación real tiene lugar en la forma de textos de muy diversa índole, en cuya tipología se reproducen tipos de procesos mentales complejos. La lingüística de texto está llamada a convertirse en una teoría integrada de las lenguas naturales (Petöfi 1978), ya que sólo a este nivel los elementos y estructuras lingüísticos pueden ser analizados bajo el punto de vista de los procesos y operaciones. El texto es finalmente el nivel de análisis en que se pueden estudiar los aspectos pragmáticos de la comunicación, entre ellos los estilísticos.

Larry Fielding Jagüey Camarena (IIF-UNAM)

*docebarras\_3acordes@yahoo.com.mx*

### ***Conocimiento a priori y matemáticas***



El propósito del presente texto es caracterizar la noción de conocimiento sintético a priori de la matemática de Immanuel Kant con el fin de encontrar la relevancia de la crítica que le hace Gottlob Frege. Esto se argumentará a la luz de las entonces nuevas nociones semánticas que el lógico alemán introdujo en la filosofía. El estudio se basará en tres momentos fundamentales: primero, la caracterización de la geometría que hace Kant; segundo, la crítica comenzada por Frege en la *Conceptografía* y en los *Fundamentos de la Aritmética* a los puntos de vista de Kant; y tercero, en la evaluación que hizo años después Frege de su propio proyecto logicista. Encontraremos que las pretensiones logicistas de Frege encontrarán dificultades no fáciles de soslayar ya en la *Conceptografía* para de allí en adelante proponer la posibilidad de defender un tipo de conocimiento por intuición en matemáticas.

Sylvia Jaime Garza (UNAM)

*silvia\_jaime@prodigy.net.mx*

### ***¿Epicuro en la posmodernidad?***

El propósito de la ponencia es analizar el hedonismo según Epicuro y contraponerlo con el hedonismo que se da en la posmodernidad con el propósito de esclarecer que el placer epicureano dista mucho del placer como se vive en las sociedades posmodernas.

Salvador Jara Guerrero (UMSNH)

*sjarag@gmail.com*

### ***El siglo XVII: Ciencia y cultura entre dos mundos***

En este trabajo se describen las maneras de ver el mundo de cuatro sociedades en transición durante el siglo XVII: Inglaterra, España, Nueva Inglaterra y Nueva España. Se trata de explorar la evolución de un pensamiento que ingresa por diversos caminos a la modernidad, así como la manera en que las ideas de la naciente filosofía experimental y las nuevas visiones del mundo toman forma en diferentes contextos y tradiciones culturales.

Jesús Jasso Méndez (IIF-UNAM)

### ***El papel epistémico de las estructuras matemáticas***

Jean-Philippe Jazé Gutiérrez (UAEMor)

*jphjaze07@hotmail.com*

### ***La conciencia como fenómeno emergente***

Marco Antonio Jiménez García (FES-Acatlán)

*fosca@servidor.unam.mx*

### ***Violencia: más allá de la conservación y la creación***

Luis Felipe Jiménez Jiménez (UAZ)

*lufenez@hotmail.com*

### ***La política del ciberespacio (Ilusiones y***



### ***advertencias desde una nueva utopía)***

La llamada Realidad Virtual o “ciberespacio” nos prepara para vivir en un mundo que puede desde ya brindarnos mejores medicinas, nuevas herramientas para pensar, robots más inteligentes, edificios más seguros, mejores sistemas de comunicación, medios educacionales maravillosamente efectivos y una riqueza sin precedentes. El individuo está viendo cambiar sus formas de comportamiento, ha creado nuevos hábitos y su tradicional forma de pensar. La RV es en muchos sentidos una utopía, pero lejos de las que se crearon al principio de la modernidad (Moro, Bacon, etc.) está lejos de ser acogida con optimismo. Es la manifestación más sofisticada de la “era de la tecnología”, cuya mayor virtud es la “eficiencia”, a la vez que su mayor defecto es el “accidente”, lo imprevisto. Se cierne así una imagen del llamado final de la modernidad y del futuro inmediato, que parece no compensar sus logros de bienestar, comodidad y planificación frente a la sensación permanente de un colapso cultural. Sólo una política de reivindicación de lo inmediato, de recuperación y revaloración de lo material y con ello de la vida misma en todas sus dimensiones, parece ser la única forma de contrarrestar el poder sugestivo de la ilusión virtual, como forma de fantasía colectiva evasora.

Carmen Jiménez (UPN)

### ***Instituciones internacionales de financiamiento de la Educación Superior en América Latina***

María Antonieta Julián Pérez (UAGRO)

*acha57@hotmail.com*

### ***Cultura, formación cultural, patrimonio cultural y política cultural***

Peter Kampits Proidl (U. de Viena)

*peter.kampits@univie.ac.at*

### ***Filosofía en Austria en el contexto de Identidad y Diferencia***

El objeto de la ponencia: Relación entre la filosofía austriaca y la filosofía europea. Punto central: ¿En qué consiste la esencia de la filosofía austriaca? ¿Que importancia posee la filosofía austriaca en el pensamiento europeo? Rudolf Carnap, Ludwig Wittgenstein (Círculo de Viena) en relación con Bolzano, Brentano y Alexis von Meinong. La filosofía austriaca está caracterizada por sus propias tradiciones autóctonas y es un elemento de la Identidad Europea. Las ideas del Círculo de Viena y las ideas de la ilustración austriaca adoptan en el marco de la interacción Europa y Latinoamérica un valor importante. A eso se refiere específicamente la ponencia y se hace la pregunta sobre la importancia de la filosofía austriaca para el siglo XXI.

Carlos Kohn Wacher (UCV)

*kohncl@eldish.net*

### ***Condiciones para una ciudadanía democrática: La praxis de la libertad política según Hannah Arendt***

La ponencia desarrolla algunos de mis planteamientos (Kohn, 2000, 2001, 2004 y 2005) sobre la filosofía política de Hannah Arendt. En esta ocasión, se enfatizarán las condiciones de LIBERTAD, IGUALDAD y PLURALIDAD como cate-



gorías fundamentales para la instauración de una ciudadanía democrática. Mi propósito será mostrar, que el modelo propuesto por Arendt nos aporta la fuerza crítica y normativa necesaria para la construcción de espacios públicos que generen el diálogo y la participación; es decir, para la construcción de una democracia ‘de’ y ‘para’ los ciudadanos.

Oliver Kozlarek (UMSNH)

*okozlarek@yahoo.com*

***Modernidad como conciencia del mundo***

Esteban Krotz (UdeY)

*kheberle@tunku.audy.mx, kroqui@prodigy.net.mx*

***La relación entre diferencia cultural y estructura social como nuevo y viejo problema teórico***

Heinz Krumpel Koch (U. de Viena)

*krumpel@t-online.de*

***Identidad y diferencia en la época del Barroco***

El objeto de la ponencia es la relación entre el barroco y la época moderna en el contexto del pensamiento intercultural. Se basa en el discurso latinoamericano sobre identidad y historia del siglo XX. Con eso se hace la pregunta de la identidad y diferencia entre el barroco latinoamericano y europeo. Textos elegidos de Francisco Quevedo y Villegas, Sor Juana Inés de la Cruz y Carlos de Sigüenza y Góngora se ponen en relación con posiciones filosóficas de Foucault, Certeau y Mc Luhan. El arte barroco de latinoamérica está caracterizado por sus propias tradiciones autóctonas. Sin embargo el barroco también es un elemento de la identidad de Latinoamérica y de Europa Central. Las ideas románticas y las ideas de ilustración del barroco latinoamericano adoptan en el marco de identidad, comparación e interacción entre el pensamiento de Latinoamérica y europeo un valor importante. A eso se refiere específicamente la ponencia y se hace la pregunta sobre la importancia del pensamiento filosófico en el barroco para el siglo XXI.

Ramón Kuri Camacho (UV)

***Entre dos mundos: ficcionalismo, probabilismo y edades oscuras***

Teresa Kwiatowska (UAM-I)

*tkwiatkowska@yahoo.com*

***El sinuoso camino de lo natural***

El concepto de lo natural es uno de los términos que, a pesar de la vaguedad de su definición, ha retenido su poder mítico y debilitante dentro del movimiento ambientalista y el público en general. Sin lugar a dudas, en el discurso público y moral de hoy las personas con mucha frecuencia se ven obligadas a elegir entre lo que se considera ‘natural’ y ‘no-natural’ o ‘artificial’. Igualmente, estos conceptos forman parte de abundantes argumentos dentro de la reflexión y práctica ambientalista, aun cuando no son directamente abordados. Muchas disputas teóricas y prácticas de conservación o restauración ambiental tienen como núcleo la “naturalidad” de los organismos vivos, especies o ecosistemas, pues diversas opiniones argumentan que las cosas naturales, ya sean organismos o materia



inerte, tienen un valor intrínseco que entraña una obligación moral de nuestra parte para cuidarlos y protegerlos. La presentación examinará la esencia de lo natural, indispensable para las políticas ambientales, desde la perspectiva práctica de un parque nacional de los Valles de Yorkshire en la parte norteña de Inglaterra.

Verónica Landeros Flores (UAEM)

*veromiguel2001@yahoo.com.mx*

***Ética, organización educativa y valores institucionales universitarios***

Los problemas de ética aplicados en la organización educativa universitaria y los valores institucionales (instituidos y ejercidos) juegan un papel importante para la implantación, desarrollo evaluación de nuevos esquemas curriculares social y técnicamente pertinentes. La Universidad del Estado de México a pesar de los esfuerzos económicos, políticos, técnicos y educativos, en algunos de sus organismos académicos, aún no ha logrado una organización educativa eficiente con valores institucionales arraigados que permitan la consolidación del currículo acorde a las expectativas y necesidades de la sociedad. Atendiendo a la misión y visión universitaria con énfasis especial a los valores y problemas de ética, se realizó una entrevista a los responsables de primer y segundo nivel en la estructura jerárquica de la Facultad de Ciencias Agrícolas. Con este instrumento metodológico se observó que la población encuestada realiza una diferenciación importante entre los valores universitarios instituidos por norma y aquellos ejercidos en su quehacer cotidiano. Además, a partir de éstos, se influye directa e indirectamente en la toma de decisiones en la currícula universitaria y en el funcionamiento de la organización educativa de este espacio académico.

Ana Laura Lara López (UPN)

***Construcción de una antropología pedagógica con perspectiva de género***

Adán Lara Patiño (UAQ)

*alara@udec.edu.mx*

***Unamuno, su filosofía de la educación***

En esta práctica del averiguador buscaremos en *Amor y pedagogía* la concepción filosófica de la educación en el pensamiento de Unamuno. La obra trata infinidad de temas debido a que la misma es bastante rica en cuanto a contenidos e ideas, sin embargo, he optado por analizar el concepto de educación que nos presenta Unamuno en concreto en esta novela; el cual consiste en dar un papel preeminente a la pedagogía, apartándose de los métodos tradicionales y cayendo en el más absoluto cientismo.

Cuauhtémoc Lara Vargas (UAM-I)

*cuaulv@yahoo.com*

***La teoría brentaniana de las cuatro fases de la filosofía***

Franz Brentano elaboró una teoría general acerca del desarrollo de la filosofía a través de tres grandes periodos históricos: el periodo de la antigüedad clásica, el medieval y el moderno. De acuerdo a Brentano, hay un patrón similar de cuatro fases repitiéndose en cada uno esos tres periodos. Las fases en cada periodo son: investigación, aplicación, escepticismo y misticismo. En el periodo de investigación se hacen grandes avances filosóficos y el interés es puramente teórico, pero gradualmente esta etapa de florecimiento cede su lugar a etapas de decadencia cada vez más acentuada



que terminan en el misticismo. Brentano consideraba que la importancia de su labor filosófica residía en iniciar una nueva fase de investigación, que pondría de pie a la filosofía después del lamentable estado en que la habían dejado los idealistas alemanes. En este trabajo analizaremos críticamente esta teoría de la historia de la filosofía, analizando sus presupuestos y ubicándola en el contexto general de la filosofía brentaniana, que es el antecedente inmediato más importante de la fenomenología de Edmund Husserl.

Juan José Láriz Durón (UAA)

*jllariz@yahoo.com*

### ***La problemática en torno al pensamiento ético contemporáneo***

Este trabajo sigue las líneas directrices del pensamiento ético de Lévinas y Ricoeur y hace de sus planteamientos éticos que lo contemporáneo, se muestre mutable al amparo del Otro y desde la construcción del sujeto como ente social caracterizable por ser un otro desde él mismo.

Jean Lauand (U. de São Paulo)

*jeanlaua@usp.br*

### ***Petrus Alfonsus y la introducción de lo lúdico en el pensamiento medieval***

En este estudio analizaremos algunos aspectos de *Disciplina clericalis* de Pedro Alfonso en el marco inicial de la literatura de fábulas y de anécdotas en la Edad Media, con especial énfasis en sus contribuciones para el humor en la España del siglo XII atravesada por tres culturas: la islámica, la judaica y la cristiana.

José Alfonso Lazcano Martínez (CCH-O)

*chipix@botmail.com*

### ***Cómo pensar y hacer la diferencia: hacia una crítica de la miseria global como prácticas económico-políticas de y contra las especies***

Como dice el título de la ponencia, el presente escrito tiene la pretensión de hacer una reflexión acerca de las diferentes maneras de pensar y hacer la diferencia, desde el ámbito de la hermenéutica. El área de la filosofía en la que se centrará el tema será el de la bioética, en especial, el discurso sobre los “derechos de los animales”, para realizar una crítica de la miseria global como prácticas económico-políticas de y contra las especies. En este orden de ideas, se compartirá un análisis con los presupuestos implícitos y ocultos a nivel político, económico, cultural y social que ha traído la reflexión sobre las especies animales y las prácticas concretas que se hacen con dichos seres en nuestros días, con la finalidad de que se tomen conciencia de estas acciones y se tome una postura ante ellas.

Pablo Lazo Briones (UIA)

*pablo.lazo@uia.mx*

### ***Hermenéutica de la política en Aristóteles***

En la ponencia, se analizarán algunas de las implicaciones de *La Política* de Aristóteles para la hermenéutica contemporánea, en concreto para la idea de una “filosofía práctica” que ponga en juego una razón fronética cuando de problemas de interpretación de las formas de vida culturales se trata, y de las orientaciones para la vida pública que de ello se derivan.



Efraín Lazos Ochoa (FFyL-UNAM)

*eflazos@servidor.unam.mx*

***Demonios con entendimiento: justicia y equidad en la filosofía política de Kant***

El cometido general de este escrito es discutir las nociones de justicia y equidad en el contexto de la filosofía política de Kant. El asunto reviste una dificultad inicial, en la medida en que, como ha observado Hannah Arendt, el prusiano no escribió propiamente una filosofía política. Algunas de sus ideas al respecto se encuentran en ensayos ocasionales relativamente cortos, mientras que otras están insertas en obras con pretensiones sistemáticas. Entre los primeros han de mencionarse la Idea para una historia universal en clave cosmopolita (1784), obra que inaugura la reflexión kantiana sobre la historia, así como *Qué es la ilustración* (1784), *Teoría y práctica* (1793) y *La paz perpetua* (1795); las obras sistemáticas a las que me refiero son la *Crítica de la facultad de juzgar* (1790) y la *Metafísica de las costumbres* (1797). Así, lo que podría llamarse la filosofía política de Kant se halla entreverado con sus ideas sobre la historia, la moralidad, el derecho y la antropología. Tal situación en relación con los textos da la impresión de que las ideas del autor sobre la política ocupan un lugar marginal dentro de su sistema filosófico, dominado como está por los dos grandes ejes de la crítica del conocimiento empírico y de la acción moral. Independientemente de las consideraciones que puedan aducirse sobre el lugar de la política en la filosofía crítica, las ideas de Kant sobre el orden social son de suyo original y, tanto por sus méritos como por sus limitaciones, ofrecen claves importantes para pensar hoy los temas de la justicia y la equidad.

Las reflexiones de Kant sobre la política gravitan alrededor de una preocupación teórica que, de una manera o de otra, él comparte con sus predecesores modernos tanto como con sus sucesores. Podría formularse como la preocupación por conciliar el máximo de libertad individual con el máximo de orden social. Se trata, para Kant, del problema consistente en constituir un orden social justo. Desde el comienzo, este es considerado “el problema más grande para especie humana”, y a lo largo de los trabajos mencionados el filósofo se dedica a pensar, desde distintos ángulos y contextos, las características estructurales básicas de una sociedad de ciudadanos “que pueda administrar la justicia universalmente”. Al resultado de ese ejercicio filosófico lo llamaré la Idea básica de sociedad de Kant, o simplemente la Idea de sociedad. Ahora bien, como parte del contexto de la discusión entorno a la Idea de sociedad, es preciso referirnos a una distinción o, si se quiere a una tesis fundamental que recorre de un modo o de otro los escritos políticos de Kant. Se trata de la tesis según la cual la Idea de sociedad es independiente de los principios que gobiernan la acción moral (la llamaré la tesis de la independencia). Es ésta una tesis llamativa en un pensador que pone a la ley moral en uno mismo como el principio más alto al que puede aspirar la criatura humana, pero es indicativa de la escasa confianza que tiene Kant en el progreso moral de la humanidad. Dedicaré una porción de este trabajo a elucidar esta tesis, lo cual requerirá introducir, como contexto mínimo, algunas consideraciones básicas de Kant sobre la estructura de la acción moral. Debido a la importancia de esta tesis, he colocado el famoso pasaje de *La Paz perpetua* acerca del pueblo de demonios con entendimiento en el centro de mi reconstrucción de la Idea básica de sociedad.

Mathieu Le Corre (H-U. EU)

**TBA**

Carlos Lenkersdorf (IIFL-UNAM)



*klenkers@laneta.apc.org*

***Filosofía de los maya-tojolabal***

Miguel León-Portilla (IIH-UNAM)

***Los porqués de la filosofía náhuatl***

Jorge Linares Salgado (FFyL-UNAM)

***Humanidad e inhumanidad de la razón de fuerza mayor***

Erika R. Lindig Cisneros (SAYE-UNAM)

*elindigc@yahoo.com*

***Figuras del miedo***

Los migrantes, las mujeres, los indígenas, los homosexuales son, además de figuras de lo otro (lo extraño, lo ajeno), figuras del miedo para el pensamiento de lo mismo. Sustituciones retóricas que no han dejado de tener por efecto la exclusión de aquellos individuos o grupos que son por ellas interpelados. Se trata en este trabajo de analizar el funcionamiento de estas figuras y sus efectos en el discurso teórico tanto como en la práctica política.

Julietta Lizaola Rubio (FFyL-UNAM)

***Hermenéutica y secularización en Blumemberg***

Vincenzo P. Lo Monaco di Maggio (UCV)

*italianos@tutopia.com*

***Creencia y forma lógica: un examen desde la teoría de la interpretación radical***

Exploramos aquí la dimensión lógica del concepto de creencia en la interpretación radical de Davidson. En particular, nos interesa reconstruir la propuesta davidsoniana sobre la forma lógica de los enunciados de creencia porque enfrenta el problema de las condiciones semánticas necesarias para la atribución de creencias a un individuo por medio de la “reconstrucción lingüística” de sus oraciones. El primer paso consiste en reconstruir formalmente el punto de vista de Davidson sobre las creencias y examinar si cumple o no con los desiderata de un sistema formal. En tal sentido, no sólo se necesita de una teoría para interpretar las oraciones de creencia, sino de una hipótesis para elegir la lógica adecuada para expresar los contextos de actitud proposicional en general. El segundo paso estriba en ubicar la propuesta de Davidson en alguno de los dos tipos de enfoque, relacional y no-relacional, ad usum en la literatura actual. El resultado es que la propuesta de Davidson no parece encajar en un enfoque relacional, ni en el sentido de la arquitectura modelo-teórica clásica ni el sentido de la variante intensional de Montague, debido respectivamente a la aparición de la paradoja del creyente omnisciente y a un exceso descriptivo que entraba la relación de consecuencia. Si la interpretación citativa que Davidson defiende se identifica con las teorías no-relacionales o adverbiales acerca del análisis de la estructura lógica de las actitudes proposicionales, parece ser igualmente vulnerable en materia de consistencia lógica y semántica, pues tropieza abiertamente con la antinomia tarskiana de la autorreferencia.

Mariana Lojo



### ***Reconocimiento a dos voces: Hegel***

Sergio Lomelí Gamboa (FFyL-UNAM)

*czbeco@yahoo.com*

#### ***Una aproximación política al concepto de enajenación en Karl Marx***

La tesis del trabajo es que el ámbito político de una sociedad en donde predomina el modo de producción capitalista está enajenado de los intereses de clase del proletariado. Para sostener esta tesis exploraremos las relaciones sociales que regulan la circulación y producción mercantil capitalistas basándonos en algunos textos de Marx. A través de esta exploración describimos las características de la enajenación en el nivel productivo del sistema capitalista. Una vez caracterizadas estas relaciones y su efecto enajenante, describimos el vínculo entre la estructura económica de la sociedad y la superestructura política y jurídica de la misma. Lo que intentamos hacer es encontrar cómo y en qué medida afecta la enajenación productiva al ámbito político entendido como el espacio de toma de decisiones vinculantes. Lo que el trabajo propone es recuperar o crear nuevos espacios de participación política que no sean afectados por los intereses de la producción capitalista para desde ahí transformar las relaciones sociales de producción. Creemos que hay al menos dos cuestiones que hacen al tema de la enajenación en Karl Marx relevante para la reflexión filosófica en México. La primera es que el modo de producción de la sociedad mexicana es capitalista, la segunda es que la política económica adoptada por el Estado mexicano desde hace veinticinco años es neoliberal (y por tanto asume la lógica de la producción y circulación mercantil capitalista en su más alta expresión tendiendo a disminuir al máximo su regulación por parte del aparato de Estado). La realidad política y económica del país es que nos enfrentamos a un capitalismo cada vez más libre de hacer y deshacer a su gusto. Por ello tal vez más que nunca, necesitamos repensar el tema de la enajenación en su aspecto político y buscar soluciones.

Gabriela López García (CCH-V)

*thaiz81@yahoo.com.mx*

#### ***Presencia del comportamiento moral de los docentes en la construcción y afirmación de la identidad sexual de los adolescentes***

Nuestro deber moral es heredar a las jóvenes generaciones un mundo y un planeta habitable, saludable y en donde no haya lugar para la violencia en cualquiera de sus manifestaciones. Es por este motivo que se hará una reflexión sobre la presencia del comportamiento moral de los docentes en la construcción y afirmación de la identidad sexual de los adolescentes. Se recurrirá a la hermenéutica como el medio que nos posibilitará acceder a dicho análisis, analizando el impacto que producen los docentes en el ámbito estudiantil, no sólo en las clases de Ciencias de la Salud u Orientación sexual, sino como la psicología, e incluso la filosofía, generan discusiones sobre género y diferencia.

Francisco Manuel López García (UGTO)

*fraylobo@gmail.com*

#### ***Lenguaje y proxemia: manifestaciones y rol formativo en la cultura***

En la propuesta se pretende analizar la condición cultural del humano, acudiendo a dos notas antropológicas pro-



puestas por Aristóteles. Estas notas van a encontrar su expresión en lo que se ha denominado “lenguaje” y “proxemia”. Se explora las posibilidades formativas de ambos elementos en la cultura y se confronta con la opinión de filósofos como Nietzsche, Gadamer, Wittgenstein, Vygotsky, C. Geertz.

Bily López González (UACM)

### ***El juego de las pasiones en la constitución de lo humano***

Razón, voluntad y libertad, son quizá las tres más preciadas facultades que le han sido concedidas al hombre a lo largo de la historia de la filosofía, pero que en la Modernidad se volvieron irrenunciables. Paralelo a este planteamiento, la pasión —entendida como afección o pathos— fue menoscabada por una gran parte de la tradición filosófica de Occidente y relegada al ámbito de la restricción. Regular las pasiones, restringirlas o limitarlas, es un gesto que ha estado presente en una gran parte de la historia de la filosofía, y este relegar, creemos, es lo que nos ha impedido pensar consistentemente eso que ahora se conoce como hombre. El afán regulativo de la filosofía encumbró facultades —como la razón, la voluntad y la libertad— para que, al utilizarlas correctamente, los hombres avanzaran inequívocamente hacia el progreso, pero, bien visto, si se prescinde de las pasiones, estas facultades no son sino obliteraciones de las pulsiones más profundas de eso que se conoce como hombre. En este trabajo intentamos retomar el planteamiento del pathos como uno de los ejes fundamentales e irrenunciables para pensarnos a nosotros mismos, y para ello partiremos de la subjetividad trascendental kantiana y los límites y posibilidades que ella misma nos abre para pensar a la receptividad de un sujeto expuesto a las pasiones.

Rafael Xalteno López Molina (UAA)

*xalteno@botmail.com*

### ***El fundamento filosófico para una teoría científica sobre el campo educativo***

Xóchitl López Molina (ENP-UNAM)

*xochitlmolina@botmail.com*

### ***Visión crítica de la filosofía mexicana a la filosofía de lo mexicano y a la normalidad filosófica***

Lo que se conoce como el fracaso de la “filosofía de lo mexicano” emprendida por los hiperiones parece haber conducido a un rechazo de la filosofía mexicana y al intento de una normalización filosófica que pretendía crear derroteros distintos al pensamiento filosófico actual. La presente ponencia pondrá en una balanza las dos perspectivas y realizará un análisis crítico que permita evaluar lo positivo y negativo de esas dos

María Leticia López Serratos (FFyL-UNAM)

*letylopez3@botmail.com*

### ***Argumentación humanística: Rodolfo Agrícola y Fray Alonso de la Veracruz***

Una obra de prolija difusión y penetrante impacto en Europa a lo largo del siglo XVI es el *De inventione dialéctica* del humanista Rodolfo Agrícola. En nuestras tierras, puede encontrarse una profunda huella de su influencia en la obra de Fray Alonso de la Veracruz, tanto por la manera de argumentar como por las referencias directas que



hace a la obra de Agrícola. Esta ponencia presentará en líneas generales la obra de Agrícola y su eco en la de Fray Alonso de la Veracruz.

Ricardo López Wilchis (UAM-I)

*rlw@xanun.uam.mx*

***Lamarck y su influencia en el evolucionismo***

Carlos López Zaragoza (UdeG)

*carloslopezzaragoza@gmail.com*

***Mimesis, sociabilidad por naturaleza y violencia en René Girard***

La filosofía política tradicional ha visto en Aristóteles y en Thomas Hobbes dos ideas antropológicas opuestas que fundamentan los modos premoderno y moderno de pensar la política; el primero, apoyándose en el hecho de la precariedad del recién nacido y en la teleología del lenguaje, sostiene la sociabilidad natural del hombre, mientras que el segundo la niega aduciendo que el estado natural del hombre es la guerra y que al salir de él se inicia la convivencia política. El pensamiento antropológico de René Girard supone una nueva postura fundamental para la filosofía política que aún no ha sido explorada: el hombre al mismo tiempo es sociable y violento por naturaleza. Esta conclusión es alcanzada al analizar el carácter dual de la mimesis: como inicio de la racionalidad y como inicio del deseo.

Pablo Lorenzano (UNQ)

*pablo.lorenzano@gmail.com*

***¿Qué habría ocurrido en caso de que Darwin hubiera conocido (l)a (obra de) Mendel?***

A la pregunta planteada por el título de esta comunicación, “¿qué habría ocurrido en caso de que Darwin hubiera conocido (l)a (obra de) Mendel?”, se suele responder, contrafácticamente, que algunos de los desarrollos que recién tuvieron lugar durante el siglo XX, se habrían alcanzado mucho tiempo antes. En particular, se sostiene que la síntesis entre la teoría de la evolución por selección natural y la genética clásica, y que diera lugar a la llamada “teoría sintética de la evolución” hacia fines de los años treinta y los cuarenta del siglo pasado, hubiera ocurrido mucho tiempo antes. Más aún, se afirma que esto estuvo a punto de suceder: ¡bastaba que Darwin cortara las páginas de la separata del trabajo de Mendel que se encontraba en su biblioteca y lo leyera!, ya que de inmediato reconocería que aquél proporcionaba en dicho artículo el mecanismo de la herencia que su teoría de la evolución requería y que él tentativamente intentó desarrollar en su hipótesis provisoria de la pangénesis, ¡o que Mendel se hubiera encontrado con Darwin en Londres o lo hubiera ido a visitar a su casa en las afueras! (en ocasión del viaje que el primero hiciera a dicha ciudad). El objetivo de la presente comunicación es proporcionar elementos para dar una respuesta distinta a la proporcionada más arriba a la pregunta planteada por el título, basados en los trabajos de Mendel, en alguno de los cuales se menciona la obra de Darwin, y en ulterior evidencia histórica.

Lourdes Enríquez, Zackie Smeke y Carmen Torres (SAyE-UNAM)

***Antígona: una política trágica de la exclusión***

Jorge Loza (UAEM)



*jll@uaemex.mx*

***Los rasgos de carácter de la clase política mexicana como restrictivos éticos y propugnadores de la violencia social. Una visión frommiana***

Andrea Lozano Vásquez (UNAM)

*anlozan@filosoficas.unam.mx*

***La visión estoica y neoestoica de las emociones***

Este trabajo se concentra en la perspectiva estoica de las emociones y en la forma en que un tipo de cognitivismo contemporáneo —el de Martha Nussbaum— se sirve de él para presentar su propia perspectiva. En primera instancia se brinda una reconstrucción de la psicología estoica de las pasiones como una muestra de su comprensión de la vida mental centrada en el contenido. Esto permite vislumbrar un par de las ventajas de la identificación entre emoción y juicio; en primer lugar, la defensa de la unidad de la mente en tanto racional minimizando el papel causal de otros factores. En segundo, la justificación de una terapia esencialmente cognitiva en la que todos los estados anímicos son modificables mediante el conocimiento y la argumentación. Finalmente se explica un poco el marco de esta aproximación de modo que sean evidentes las pretensiones y el alcance de una perspectiva cognitivista.

Enrique Luján Salazar (UAA)

*elujan@correo.uaa.mx*

***Historicidad y modernidad***

El trabajo analiza, desde una perspectiva hermenéutica e histórica, la importancia de la categoría de historicidad para la comprensión de la modernidad. A partir de la relación entre espacio y tiempo, experiencia vivida y horizonte histórico, tal como aparecen en los trabajos de Gadamer y Koselleck, se pretende mostrar como la historicidad forma parte fundamental de la interpretación de la edad moderna.

Francisco Javier Luna Leal (FFyL-UNAM)

***Las matemáticas del infinito y la filosofía del infinito de Leibniz***

Natalia Luna Luna (FFyL-IIF-UNAM)

*nluna@minerva.filosoficas.unam.mx*

***Los límites del criterio de compromiso ontológico de Quine***

Quine estableció su criterio de compromiso ontológico, resumido en el eslogan “ser es ser el valor de una variable”, como un criterio metodológico para trasladar importantes disputas como la de los universales, del plano ontológico al plano semántico. Dicho criterio presupone sin embargo una traducción de las proposiciones al lenguaje de la lógica clásica de primer orden, y una interpretación referencial de los cuantificadores. Ello establece así unos límites al mismo que imposibilitan su aplicación en el sentido metodológico deseado por Quine. En esta ponencia presentaré el criterio de compromiso ontológico de Quine, y señalaré los límites del mismo. Propondré interpretaciones alternativas de los cuantificadores que permitirían expresar proposiciones sin comprometerse ontológicamente a la existencia de los referentes de los términos singulares y generales que las conforman.



América Luna Martínez (UAEM)

*adrian.rojas@itesm.mx*

***Rosario Castellanos: filósofa y escritora***

Gustavo Macedo Rodríguez (UNAM)

*gus\_macedo@yahoo.de*

***Saber absoluto y pensamiento abstracto en Hegel***

Lo que ha motivado las siguientes páginas podría resumirse en dos preguntas extensivas al idealismo alemán: ¿por qué necesita la filosofía un fundamento? Y ¿es posible constituir, desde el seno de la arbitrariedad, tal fundamento? Una parte de esta investigación radica en justificar la importancia de responder negativamente a la segunda pregunta. Lo que pretendo mostrar es que no se sigue de la formulación idealista de la Grundsatz que la estructura ontológica del saber tenga una lógica general o total del ser, entendido este último como el fundamento de todo saber.

Sandra Maceri (CONICET)

***La buena disposición para con los inmigrantes según Las leyes de Platón***

En el libro XII de *Las Leyes*, en el marco de su propuesta acerca de la administración del Estado Inteligente, Platón muestra una preocupación especial por el tema de la administración de extranjeros. En efecto, Platón es consciente de que el complejo asunto de la inmigración no puede quedar sin resolverse puesto que la meta es la construcción de un Estado Justo. En 952d-953e se distinguen cuatro tipos de inmigrantes, a saber: el primero es el inmigrante golondrina, quien sólo busca trabajo en verano para luego irse. Se lo admitirá en el puerto o en el mercado y, si bien no se debe entablar una relación profunda con él, a este tipo de inmigrante hay que administrarle justicia con toda corrección. El segundo tipo está constituido o por los observadores quienes son enviados a embajadas o representantes estatales en festividades religiosas o simplemente observadores. Deben ser cuidados por los sacerdotes y, una vez finalizada su tarea de espectadores, deben volver sin haber sufrido daño alguno. El tercer tipo es el de los inmigrantes que llegan por asuntos públicos exclusivamente, quienes estarán al cuidado de los encargados de las relaciones exteriores y del mantenimiento del orden interno. El cuarto tipo de observador infrecuente en busca de algo más bello que aquello que ha visto hasta el momento en otros sitios, En ningún caso podrá ser menor de cincuenta años y únicamente deberá ser atendido por huéspedes con suma educación, quienes lo considerarán un verdadero amigo. Resulta interesante destacar que, aún con un tratamiento diferente para cada tipo de inmigrante, la legislación establece buena disposición para con todos ellos. A la luz del abordaje platónico al problema de la inmigración, interpreto que a esta altura de su pensamiento Platón es profundamente tolerante.

Moisés Macías Bustos (FFyL-UNAM)

***La filosofía de las matemáticas de Bertrand Russell***

María Elena Madrid Montes (UPN)

*mariem@upn.mx*

***Educación y postmodernidad***

Los retos que enfrenta la educación ante la globalización y la tecnologización creciente nos llevan a poner en cuestión la idea que tenemos de educación, ya que se requiere reflexionar y generar alternativas que permitan lograr



una visión humanística y que responda a las necesidades actuales. En este trabajo nos proponemos analizar diversas críticas y alternativas para alcanzar una mejor idea de educación democrática.

Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)

*mariom@servidor.unam.mx*

***De la historia intelectual al mundo como representación. Una mirada desde México***

Mario Magallón Anaya (CCyDEL-UNAM)

***Filosofía latinoamérica en los inicios del siglo XXI***

Bernardo Malaver (U. de los Andes.Ve)

***Tras las huellas de la ética en Hans-Georg Gadamer***

Rebeca Maldonado Rodríguez (COLMEX)

*rmaldo@colmex.mx*

***Transformaciones lingüísticas como transformaciones ontológicas***

Mijail Malishev (UAEM)

*juanjo\_monroy@yahoo.com.mx*

***El historicismo y la fe: semejanza y distinción***

Josué Manzano Arzate (UAEM)

*juanjo\_monroy@yahoo.com.mx*

***El nihilismo en el pensamiento de Nietzsche***

Jorge Manzano Vargas (UdeG)

*jmanzano2002@yahoo.com.mx*

***Un caso de injustificada violencia bíblica en asuntos de género. En el marco del tema Eros-Belleza-Trascendencia***

Dicen varias traducciones, con leves variantes, del texto bíblico 1Corintios 6, 9-10: “ni fornicarios, ni idólatras, ni adúlteros, ni invertidos, ni sodomitas, ni ladrones... heredarán el reino de Dios”. Attendemos a invertidos (traducciones variadas), en griego: malakoi; en latín molles; en español delicados o blandos. Tomás de Aquino estudia el texto (II-II, q. 138, a.1), en particular ese “blandos”, y discute con su característica serenidad si el ser blando va contra la castidad, o contra la templanza, o contra la eutrapelia (virtud de saberse divertir), o contra la perseverancia (tipo de fortaleza). Concluye que es contra la perseverancia; o sea, que no va contra la castidad. Concluimos entonces, con Santo Tomás de Aquino, doctor de las Universidades católicas, que son injustificadas las traducciones de ese texto; y que, por tanto, no debe usarse contra los varones que tienen preferencia sexual por otros varones.

Julieta Marcone Vega (UACM)

*marcone@servidor.unam.mx*



### ***La mirada republicana de Thomas Jefferson***

Este trabajo busca recuperar las ideas republicanas de Thomas Jefferson a la luz del debate contemporáneo entre el liberalismo y el republicanismo. Desde mediados del siglo XX connotados especialistas cuestionaron la tesis, tradicionalmente aceptada, de L. Hartz, que aseveraba que la ideología norteamericana originaria no era más que una extrapolación del liberalismo europeo del siglo XVIII. Académicos como Wood, Baylin y Pocock han sostenido que, contrario a ello, la cultura política norteamericana del siglo XVIII se debatía entre una tradición cívica-republicana, representada por los antifederalistas y Thomas Jefferson, y una nueva cultura comercial-liberal, defendida por los federalistas A. Hamilton, J. Madison y J. Jay. En este trabajo sostengo que si bien es cierto que la ideología norteamericana en la época de la Independencia no puede considerarse una mera reproducción del pensamiento liberal europeo, tampoco es posible omitir los rasgos liberales del pensamiento de Jefferson para insistir únicamente en los elementos republicanos de su pensamiento. Desde mi perspectiva Jefferson constituye una clara muestra de que el debate liberalismo-republicanismo debe matizarse si se acepta que ambas tradiciones se componen de diferentes vertientes y que algunas de ellas, incluso, parecen entroncarse en algunos momentos de la historia.

María Isabel Marcotegui Angulo (UPN)

*egua27@hotmail.com*

### ***Principales diferencias entre la educación de los pueblos***

La educación de los pueblos antiguos era una educación que estaba basada en un legado de tradiciones antiquísimas de mitos, ritos y experiencias trascendentales de orden místico. Tenía la posibilidad de proporcionar valores que le eran intrínsecos, de carácter moral y espiritual al mismo tiempo, los cuales llegaban directamente al corazón. La educación platónica, por su parte, intentó establecer sus fundamentos desde lo racional y consistió en una educación moral e intelectual. Pretendía dotar de valores morales (hoy llamados cívicos), los cuales los establecía desde fuera, desechando con ello los valores espirituales en la educación del occidente que ha llegado hasta la actualidad y que los educadores necesitan remediar.

Antonio Marino López (FES-Acatlán)

*amarino@yahoo.com*

### ***Dialéctica de la idea de democracia***

Octavio Márquez Mendoza (UAEM)

*omm@uaemex.mx*

### ***La no violencia como ética de Ricoeur para la atención de la salud mental***

Mónica María Márquez Sánchez (FFyL-IIF-UNAM)

### ***Idealización y organismos modelo***

Óscar Martiarena Álamos (FFyL-UNAM)

*martifyl@servidor.unam.mx*

### ***La formación del ciudadano del mundo: aproximaciones desde la Antropología***



### ***pragmática de Kant***

En la ponencia sostendré que el objetivo fundamental de Kant en la *Antropología en sentido pragmático* es proporcionar bases para la formación del ciudadano del mundo, es decir, del ciudadano habitante de una sociedad cosmopolita.

Valeria Martija (UP)

### ***La noción de derecho natural en Bartolomé de Las Casas***

Carmen Martínez Adame (FC-UNAM)

### ***Kant, la Ilustración y la composición de fuerzas***

María Angélica Martínez Aguayo (FFyL-IIF-UNAM)

### ***Reflexiones en torno al vínculo entre la historia, los historiadores y las nuevas tecnologías de la información: Roger Chartier***

Ernesto Javier Martínez Arenas (UAA)

*ejmartin@correo.uaa.mx*

### ***¿Valores o virtudes para una ética hermenéutica?***

En el contexto del análisis teórico de la ética hermenéutica, que se propone en nuestros tiempo, surge el cuestionamiento, que dentro de tal propuesta se pueda sostener dentro de las diversas ideas de valores o de virtudes para plena realización de la interpretación.

Maximino Martínez Bohorquez (U. Nal., Colombia)

*mmartinezb@unal.edu.co*

### ***Selección natural y constreñimientos: una propuesta integracionista***

Al proceso de selección natural (SN) se le adjudica un papel creativo en la generación de la forma de los organismos. Sin embargo, aunque el proceso propuesto por Darwin goza de una aceptación considerable como causa fundamental de dicho fenómeno, este no tiene un apoyo unánime entre los teóricos de la biología. A mi modo de ver, esta reticencia a adjudicarle un papel causal-creativo a la SN se explica por la ausencia de un argumento claro, contundente y unificado, que capture la intuición darwiniana de una causalidad positiva de la selección en la generación de la forma orgánica. La primera parte de mi propuesta consiste en demostrar que un argumento tal puede construirse a partir de ciertos trabajos en el área, obteniendo una versión elegante y robusta de SN que aclara su papel creativo. Por otro lado, en las últimas décadas los constreñimientos del desarrollo (CD) vienen siendo postulados como una fuerza evolutiva alternativa a (y para algunos más importante que) la SN en la generación de la forma orgánica. Con este debate como base pretendo mostrar, en la segunda parte de mi propuesta, que uno de los principales y más estudiados tipos de CD, los filogenéticos o históricos, y la SN, son dos procesos evolutivos con la misma estructura



causal. Finalmente, sugeriré que un análisis similar al expuesto puede extenderse al área de la Teoría de Sistemas Complejos y a los principios teóricos de la auto-organización.

Víctor Martínez Bullé-Goyri (Director del CNDH)

***La construcción jurídica de los derechos humanos económicos, sociales y culturales en México.***

Sostiene el autor que el desarrollo de la norma internacional sobre los derechos humanos ha sido amplia, con la creación de instrumentos destinados a su protección y promoción. La primera generación de derechos humanos —los civiles y los políticos impone al Estado la obligación de defender y garantizar a las personas el disfrute de sus libertades; por su parte, la segunda generación —los económicos, sociales y culturales busca la forma de proteger al que padece hambre, sufre enfermedades, requiere de una vivienda y de educación, etcétera, para participar plenamente en la vida social. Sin embargo, la obligación sobre su satisfacción no es la misma. Con los derechos humanos civiles y políticos (DHCP) la obligación asumida por el Estado es clara, contundente y justiciables: respetar y garantizar esos derechos, mientras que para los económicos, sociales y culturales (DESC) su obligación es adoptar medidas para lograr progresivamente su plena efectividad, el sistema para su tutela también es más débil. Comenta el autor que un vicio extendido en América Latina es el paternalismo declarativo respecto a los DESC, ya que asigna al Estado la satisfacción de las necesidades básicas, dejando de lado la actividad que al respecto deben desarrollar los distintos actores sociales para su cumplimiento. De ahí que construir jurídicamente los DESC —tarea pendiente en México— requiere de un trabajo legislativo que establezca con claridad, quiénes serán los titulares de los derechos, las responsabilidades que asume el Estado, u otros actores sociales, respecto de cada individuo o grupo de individuos y los medios para asegurar y exigir su cumplimiento.

Jorge Martínez Contreras (expresidente de la AFM/UAM-I)

*jmc@xanum.uam.mx, pascal69@yahoo.com*

***Definir al hombre frente a los “salvajes” y a los monos: de Buffon a Darwin***

A partir de las clasificaciones que de los primates había hecho Aristóteles, así como de la posición de griegos y romanos ante los “bárbaros”, poco nuevo había sucedido en Occidente durante la Edad Media —salvo la maravillosa imaginación de sus inventores de quimeras—, hasta que comenzaron los viajes de portugueses y luego de muchas otras naciones europeas, primero alrededor del África, después hasta las Indias y finalmente al Nuevo Mundo, con la subsiguiente circunnavegación del planeta. En el siglo XV y XVI nuevas especies de primates son señaladas, algunas muy parecidas a los humanos, al mismo tiempo de que se menciona la existencia de humanos que viven prácticamente en “estado natural”. Si de humanos no occidentales ya se habían visto a muchos, recordemos la admiración de Montaigne hacia los tupies traídos a Europa, los primeros antropoides en arribar al Viejo Continente en el siglo XVII son los chimpancés, confundidos con “orangutanes negros o africanos”. Aunque se trata de infantes, su gran semejanza física y cognitiva con los humanos, mayor incluso que con los demás monos, es demostrada por los anatomistas de la época (Tyson, Bondt, etc.). El siglo XVIII, con Linneo y Buffon en rivalidad, pretende hacer un inventario del mundo vivo y, como buenos ilustrados, sus naturalistas colocan en la cumbre de la creación al único ser que para ellos posee lenguaje y, en consecuencia, razón: el hombre. Pero la existencia tanto de los antropoides como de grupos humanos con costumbres y creencias muy diferentes a las occidentales, incluso físicas (*v. gr.* las



largas ninfas de las hotentotas) plantean la necesidad de definir al humano en relación con los antropoides y los “salvajes”. La posición de Buffon —quien observó vivo a un chimpancé que luego disecó— será cartesiana y contrastará con su newtonismo y su transformismo. Darwin, por su parte, no dudará en proponer que descendemos de un ser semejante a los primates actuales (pero con grandes orejas) y tendrá un discurso inquietante, visto desde nuestra época, sobre los salvajes, en especial lo fueguinos —ahora extintos como cultura— que conoció en su hábitat. Este trabajo pretende hacer una comparación, desde una perspectiva filosófica, de las tesis sobre la hominización de estos dos brillantes científicos y naturalistas.

Jorge Martínez Contreras (expresidente de la AFM/UAM-I)

### ***Antropología y primatología en Buffon***

El siglo XVIII es el heredero de un gran siglo de descubrimientos e inventos, el XVII. Es también durante este siglo cuando surge ante la ciencia el chimpancé (confundido con un “orangután negro”). Varios infantes de la especie traídos a Europa son observados en su comportamiento y disecados por tres notables anatomistas. Es así como Tyson —y no Darwin como se cree— señala por primera vez, en 1699, que el animal es más cercano a los humanos que a los monos. Esta “humanidad” del chimpancé será reconocida en su semejanza física y en ciertos rasgos mentales por Linneo, quien creará el orden Primates, “los primeros”, así como por su gran rival francés, Buffon. Este naturalista, quien admiraba más al elefante por su inteligencia, que a los simios, no dejará de reconocer la semejanza mayor entre humanos y lo que él llamó “singes” (*apes*), que entre aquéllos y los “guenons” (*monkeys*). Es así como no los describe en primer lugar entre los animales, como hubiera hecho Linneo, sino en los Tomos XIII y XIV (más el suplemento póstumo VII) de su monumental *Historia natural general y particular*. Sin duda, los primates no eran animales que lo impresionaran demasiado, aunque poseyó durante dos años a un papión encadenado en un cuarto en su finca de Montbard. Pero sí destacan sus observaciones sobre un chimpancé —así como relatos de segunda mano sobre orangutanes— en los que se elogiaban las habilidades de este mono negro, a quien también considera como un orangután y a quien bautiza como “le Jocko”. A la muerte del simio lo compra y hace disecar (se trata del ejemplar más antiguo de la zooteca del MNHN de París). A partir de estos conocimientos efímeros, Buffon realizó un comparación intelectual, incluso moral, entre simios y humanos, incluyendo entre éstos a los no occidentales, como los hotentotes, para llegar a una conclusión aristotélica-cartesiana —extraña en el pensador de las moléculas orgánicas y del transformacionismo— sobre la naturaleza única de los humanos: el uso del lenguaje como reflejo del pensamiento. Aunque hubo durante dos milenios una corriente de origen estoico que simplemente les otorgaba lenguaje y pensamiento a los animales, con el mismo dogmatismo de quienes se los negaban, la comparación que hace Buffon pretende dar pruebas basadas en observaciones más precisas y constituye, por ello, la primera de su tipo. Es por ello original y va más allá de la de Tyson; anuncia, de hecho, la que Darwin hará decenios más tarde entre los fueguinos y los primates.

Ana María Martínez de la Escalera (SAyE-UNAM)

*ammel@correo.unam.mx*

### ***Sobre las tensiones entre inclusión y exclusión***

Se trata de pensar la lógica tensional que rige las relaciones entre formas de exclusión e inclusión más allá de las diferencias históricas concretas. Se busca distinguir aquellos rasgos o condiciones constantes de la tensionalidad para pensar sus efectos políticos pero sobre todo, los efectos resignificadores sobre el vocabulario con el que hoy se describe lo político. Estos rasgos se persiguen en lo que puede llamarse acontecimientos de excepción (genocidios,



necropolíticas, etc.).

Ariel Martínez Flores (CCH-V)

*amblalluna@gmail.com*

***Hacia una hermenéutica de la identidad y la diferencia***

La pretensión de la hermenéutica consiste en buscar y encontrar el sentido de la reflexión, individual y colectiva, de nuestros quehaceres en el mundo y en el planeta. Sin olvidarnos del resto de seres vivos porque también ellos configuran los diferentes sentidos de nuestra vida en el mundo y el planeta Tierra. Por lo tanto, los ejercicios de la reflexión filosófica e histórica, abordan y abordan como preocupaciones cardinales qué podemos y debemos hacer para sentirnos orgullosos de nuestro ser y, al mismo tiempo, dignificarnos como seres humanos. La tarea esencial una vez cumplida, logrará irradiar a otros seres vivos que nos acompañan.

José Samuel Martínez López (UIA)

***Juego y experiencia estética***

Miguel Ángel Martínez Martínez (U. Anáhuac)

*mgamartinez@hotmail.com*

***Política y autocomprensión humana***

La política es una realidad frágil y devaluada frente al imperio de los intereses privados y económicos. Además es considerada por el imaginario colectivo como la más insustancial de todas las acciones humanas. Por tal motivo, en esta ponencia me propongo reflexionar sobre la forma en que las personas se autocomprenden en un ámbito donde un individualismo exacerbado, relaciones difuminadas por la apatía y la indiferencia van conformando horizontes de comprensión que permiten articular los juicios prácticos, mediante los cuales, se fundamentan las acciones en el mundo. Por ello, se ha recuperado la noción de juicio arendtiana, cuya recuperación nos permitirá una nueva mirada a la comprensión y autocomprensión humana desde los espacios públicos.

Sergio Martínez Muñoz (IIF-UNAM)

*sfmartz@gmail.com*

***Razonamiento, argumentación y estructura de la mente***

Federico Marulanda Rey (IIF-UNAM)

***Paradojas y cambio de lógica***

En las últimas décadas varios sistemas fundados en lógicas no clásicas han sido propuestos como soluciones a paradojas semánticas como la del mentiroso. En la ponencia se describen algunos de estos sistemas y se da cuenta de su alcance, y se reflexiona sobre lo que su acierto o desacierto nos dicen acerca de la pluralidad lógica.

Armando Mascolo Mascolo (U. Federico II. Nápoles)

*marialidamollo@yahoo.it*

***El lenguaje del dolor: La poética trágica de Angel Ganivet***

La concepción estética de Ángel Ganivet (Granada, 1865 -Riga, 1898), figura emblemática de la generación es-



pañola del 1898, procede esencialmente de su visión trágica de la existencia y de su fecunda lectura de la obra de Schopenhauer. Vivir en el mundo moderno, para Ganivet, implica experimentar un constante sufrimiento y su misma situación personal ejemplifica un dolor que, en último análisis, se extendió a una filosofía general del mundo y del ser humano. Ganivet se dedicó en cuerpo y alma a la expresión literaria abarcando todos los géneros, de la novela al drama místico, del ensayo filosófico al artículo periodístico. El acto creativo que se realiza en la composición literaria es pues, para el escritor granadino, una alternativa al mundo sombrío, complejo, superficial y sin sentido que la modernidad le ofrece, una manera de compensar su sentimiento de extrañación frente al “progreso” y a la “civilización” de la sociedad capitalista. Sus obras, todas indistintamente afectadas por un fuerte acento melancólico, desvelan el drama del hombre moderno desgarrado frente a un mundo desencantado y vacío. Ganivet vivió personalmente aquel drama, aquel incurable disenso entre la voluntad y el intelecto que es la contrasena trágica de cada existencia humana en cuanto dualidad radical de naturaleza y espíritu. En el acto literario, en la ficción novelística en particular, Ganivet intentó encontrar una solución a su condición de alma exiliada en el mundo real, intentó rescatar la unidad originaria al ponerse en busca de una propia identidad ontológica.

José Antonio Mateos Castro (UAT)

*pastiche11@hotmail.com*

### ***La Universidad y la enseñanza de la filosofía ante la encrucijada de la globalización***

Insertos en una sociedad que se mueve al ritmo de las tecnologías de la información y de las imágenes y, en donde el Dios mercado se publicita como la mejor opción económica, política, social y cultural de las sociedades; consideramos necesario repensar y reflexionar sobre las circunstancias actuales de la universidad pública y sobre la enseñanza de la filosofía. En un contexto donde el saber aparece más como mercancía que como un fin, las lógicas establecidas por el macrosistema social y educativo son; “la calidad”, “la competitividad”, “el éxito” y “la excelencia”, criterios a seguir, criterios que el mismo sistema propone o impone para otorgar reconocimientos por la indiscriminada fidelidad al sistema establecido por parte de las instituciones educativas. Dentro de este marco de reflexión, será necesario revisar el papel que juega la filosofía y su enseñanza dentro de las instituciones de educación superior. Ya que suponemos, que tales circunstancias, no sólo han modificado las funciones sustantivas de la universidad (docencia, investigación, difusión) sino que también el papel y el lugar del discurso filosófico y de las humanidades en general.

Alberto Cuauhtémoc Mayorga Madrigal (UdeG)

*c\_mayorgam@hotmail.com*

### ***La nueva ciencia***

Con esta ponencia pretendemos demostrar que a partir de la revolución tecnológica, impulsada en un primer momento por las aspiraciones cartesianas y baconianas de utilizar el saber en la transformación de la realidad y, posteriormente fortalecidas con la revolución industrial, la ciencia y la filosofía han ido abandonando sus pretensiones de pureza y, en nuestros días, reforzadas por la revolución cibernética, es casi imposible pensar tanto a la ciencia como a la filosofía sin pretensiones prácticas y ligadas al desarrollo de la tecnología.

Ricardo Mazón Fonseca (ULSA)

*superamazon@hotmail.com*

### ***Identidad y diferencia en el mito de Er***



El propósito de mi ponencia es analizar la relación entre la identidad y la diferencia a partir del mito de Er del libro X de la *República* a partir de las ideas antropológicas inherentes a su escatología.

Neil McPherson (SSE-BC.RU)

***A sociological deconstruction of human dominion in Christian discourse  
(Una deconstrucción sociológica del dominio humano en el discurso cristiano)***

Yail Medina (UP)

***La problemática sobre la ley natural en el pensamiento de Alonso de la Veracruz***

Víctor Hugo Méndez Aguirre (IIFL-UNAM)

*mendezaguirre@correo.unam.mx*

***El papel de la hermenéutica en un mundo globalizado***

Eduardo Mendieta (SB-U.NY)

***El contrato carcelario***

Carlos Mendiola Mejía (UIA)

*carlos.mendiola@uia.mx*

***Prudencia aristotélica y juicio reflexionante kantiano***

La relación y distinción entre el juicio reflexionante de Kant y la prudencia

José Mendivil Macías Valadez (UGTO)

*mendivil61@yahoo.com.mx*

***Diderot, el sujeto moderno, los sentimientos morales y los derechos***

Se trata de rastrear los elementos de crítica al sujeto moderno tal como existía hasta entonces por parte de Diderot, y de la forma específica en que asume la moral frente al reduccionismo mecanicista de su tiempo. Al mismo tiempo resaltar el papel de Diderot como filósofo de la política.

Alina Mendoza Cantú (UNAM)

*alinamcatu@hotmail.com*

***Pathos y éleos, dos conceptos aristotélicos realumbrados en el Renacimiento***

Entrado el siglo XIV, en el ámbito florentino en particular, la retonificación de la plástica aparece como deudora de una empresa equivalente en el campo de la literatura: la recuperación del interés por abreviar en antiguas fuentes grecorromanas y, en particular, las relativas justamente al arte del lenguaje. Entre las obras griegas que gracias a este proceso cobran o recobran atención destacan la Poética y la Retórica. Aquí me interesa en particular el resurgimiento



a nivel terminológico de dos nociones aristotélicas comprendidas en ambas: pathos y éleos. En el esbozo y el rastreo de las mismas que presentaré en mi ponencia he de evidenciar su entrecruzamiento con cierto afán tardomedieval de representar el aspecto humano de Cristo, en la medida en que estas representaciones insisten en ilustrar los extremos de su vida —el nacimiento y la muerte—, y piedad y pasión son justamente traducciones posibles de los términos aristotélicos que exploro a la par que nombres atribuidos a múltiples obras o series de ese periodo histórico

Joaquín Mendoza Esquivel (UAEM)

*mendozaesquivel@gmail.com*

***La ley injusta y el deber de su obediencia en Rawls***

Rubén Mendoza Valdés (UAEM)

*mevr68@botmail.com*

***Ethos y no violencia: una perspectiva heideggeriana***

Paul Mengal (U. París XII)

*paul.mengal@botmail.com*

***La psychologie: un bilan fin de siècle***

Au sortir du XXe siècle, il peut paraître légitimé de faire une sorte de bilan de l'état actuel de la psychologie. Ce domaine de connaissance qui se constitue comme discipline à la fin du XVIe siècle a vu son paradigme dualiste initial mis à mal successivement par la philosophie utilitariste et par la révolution biologique du XIXe siècle. Le modèle âme-corps a été balayé par le nouveau modèle organisme-environnement. Paradoxalement, alors que la biologie s'est développée au point d'être devenue à la fin du XXe siècle une des disciplines phares de la science contemporaine, la psychologie apparaît au même moment comme un champ de bataille où s'affrontent les positions les plus contradictoires. Dans notre analyse de cette situation, nous mettrons l'accent sur deux dimensions principales en insistant sur l'histoire du modèle behavioriste et sur le développement des études en éthologie, plus particulièrement dans le domaine de la primatologie.

Pedro Meza Hernández (UAM-I)

*pemezber@botmail.com*

***Encrucijada política: Kant entre el liberalismo y el republicanism***

Para Kant, la libertad es el fundamento de la política. En otras palabras, el objetivo de la política debe ser entendida como la forma de poder que tiene como fin la constitución de un orden civil justo que permita ejercer esa libertad a todos los ciudadanos. Más aún, en Kant encontramos una argumentación que busca mostrar cómo la política es la esfera de acción que permite crear en la realidad aquello que es planteado desde el plano normativo o desde un punto de vista de la razón pura práctica. Para defender este punto de vista, utilizaré el problema del derecho a la resistencia. Este problema nos permite hacernos la siguiente pregunta, en la siguiente situación: Si el poder político no cumple con el fin establecido racionalmente, ¿tenemos derecho a resistir al poder político? La postura de Kant es clara: absoluta libertad en el pensamiento, pero absoluta obediencia en los actos. Esta posición política sólo representa el momento liberal de Kant. Sin embargo, parece existir otro momento en la obra kantiana: el republicano, desde el cual es posible que mediante la acción política no sólo se pueda resistir sino participar en la legislación, la cual, en el momento que la llamamos liberal, sólo depende del gobernante. Este momento republicano en Kant es observable en



los textos posteriores al entusiasmo que observa y teoriza después de ser testigo de la Revolución Francesa.

Rodrigo Mier (UAEMor)

***El movimiento de la diferencia: la política  
“hecha a pie”***

Marco Millán Campusano (UAM-I)

***Notas para una desconstrucción del concepto de pueblo***

El concepto de “pueblo” llama particularmente el interés de los grandes estudiosos contemporáneos, como es el caso de un Ernesto Laclau. Pero tal concepto no expresa *per se* su sentido histórico o su nueva resignificación a partir de grandes cambios culturales. Es necesario no sólo aprender a buscar con nuevos ojos esa “otra” historia que no sólo nos ofrece el noble oficio de la etimología. Se hace prioritario buscarle en los mismos movimientos y lugares de una realidad de que se hace “uso”, un “uso” peculiar y casi exclusivo que enuncia una historia pasional. La tarea que nos proponemos fija su mirada en la manera en cómo hemos de reconstruir, resignificar, la historia del “concepto” a través de los ojos de nuestra situación latinoamericana y mundial. En definitiva: rehacer su historia a partir de nuevas fuentes de significado.

Marco Millán (UIA)

***Políticas massmediáticas de la exclusión***

Julio Minaya Santos (UASD)

*julminaya@hotmail.com*

***Pedro Fco. Bonó y su estudio crítico de la  
sociedad dominicana de segunda mitad de siglo  
XIX, su alcance a nuestro tiempo***

Nos anima como objetivo presentar las vetas principales del examen crítico hecho por Pedro Fco. Bonó (1828-1906) en torno a la sociedad dominicana del segundo tramo del periodo decimonono. Indagaremos, además, el impacto actual de sus planteamientos. En su esfuerzo por hacer inteligible la realidad dominicana, nuestro autor aborda varios ejes temáticos: -Enjuiciamiento histórico-cultural. Bonó resume con mirada crítica nuestra historia: clases enfrentadas y carácter de sus luchas, invasiones, protectorados, anexiones, dictaduras, despotismos. Muestra las taras legadas por el sistema de colonización hispánico: pereza para pensar, hábito plagiarlo, paternalismo, etc. Es el precursor de nuestra emancipación intelectual o mental, emparentándose con José Ma. Luis Mora, Alberdi, Victorino, Prada, José Saco, etc. -Examen escrutador de la sociedad dominicana (interés epistemológico). Capta sus principales rasgos y males. Obstáculos por vencer: incomunicación de las diversas regiones, carencia de un sistema de Instrucción Pública, irrupción del capital monopólico que explota y arruina al dominicano (en vez de ciudadanos genera peones), funesta corrupción de la clase directora (parasitaria, sólo pendiente del presupuesto), ausencia de un “espíritu público”, entre otros. -Valoración del pueblo dominicano (interés axiológico). En la sociedad dominicana no se ha decantado un sujeto histórico definido (“patriotismo sin color propio”). El hecho mismo de la independencia nacional fue “una idea casi inconsciente”. Según Bonó, la sociedad dominicana no reunía condiciones para organizarse políticamente según los esquemas del modelo democrático puro: Nos falta “el espíritu público”, “la mayoría política”. Igual criterio iba a sostener Juan Bosch en 1963, luego del golpe de es-



tado en su contra. Somos “pobladores”, “habitantes”, no ciudadanos, apreciaba Bosch. Ambos convergen. Huelga aclarar, empero, dos cuestiones en Bonó: a) las clases trabajadoras han hecho ingentes aportes al país; la que “vive esperando todo del extranjero” es la superior o dirigente; b) que visto en forma individual, como persona, el dominicano se caracteriza por ser “bondadoso”, “trabajador”, “inteligente”, “hospitalario”...; pero no ha tenido una clase ilustrada que lo sepa gobernar. -Hibridismo étnico y carácter cosmopolita del dominicano. Somos un “pueblo único” donde se sintetizan las tres razas fundamentales. El mestizaje es nuestro rasgo cultural básico. De ello se deriva algo positivo: el cosmopolitismo que nos identifica. Así: la apertura, la convivencia intercultural... vendrían a constituir prendas de las cuales hace gala el pueblo dominicano. En este aspecto Bonó se alinea con Vasconcelos y su Raza Cósmica; también con Uslar Pietri y su tesis del mestizaje creativo. -Afán del pueblo dominicano por “querer ser él”. En Bonó cobra actualidad una idea de factura hegeliana traída a cuento por Andrés Arturo Roig cuando reflexiona sobre la identidad de los pueblos latinoamericanos: que en el siglo XIX ya “nos ponemos para nosotros mismos como valiosos”. Para Gregorio Luperón, quien mejor reivindica el valor del pueblo dominicano es Bonó. Y en realidad llegó a captar una nota en constante vibración al estudiar el devenir del pueblo dominicano: que a pesar de tantos avatares éste nunca ha renunciado a “ser él”. Tal vocación y perseverancia no provienen del lado de los sectores dominantes, de esa élite con la cual nuestro librepensador rompe, al decir: “no quiero ser partidario, solo quiero ser dominicano”. Bonó abrazó la causa de los pobres, de “los que sostienen la nación con sólo su trabajo”. Es justo mencionar aquí la obra Bonó, un intelectual de los pobres, de Raymundo González. También ver la relación Martí-Bonó: contemporáneos, abogados, pensadores, se refugian en Estados Unidos, héroe-prócer respectivamente de luchas independentistas contra España, antillanistas y antiimperialistas... Plantearon la necesidad de conocernos, de ser originales y de no renunciar jamás a la capacidad creativa de nuestros pueblos. Todo ello desde la óptica de los pobres, con los cuales decidieron echar su suerte. Si muchas de las conclusiones sobre el pensamiento de Martí a las que llega Raúl Fonet Betancourt, en su análisis de Nuestra América, guardan relación con los planteamientos de Bonó, no las atribuyamos a coincidencias fortuitas.

Norma Mogrovejo (UACM)

### ***Posculturalismo y política de las identidades en el movimiento lésbico-feminista latinoamericano***

El proceso de institucionalización del movimiento feminista, la centralización de la agenda en el reclamo de los derechos y la búsqueda por la igualdad pareciera haber reforzado una política centrada en el reconocimiento por encima de la redistribución. La política de las identidades y el reconocimiento del sentido cultural de las mismas y por tanto de las identidades como móviles, ha reforzado el planteamiento de que biología no es destino, en tal sentido la crítica a la construcción cultural del concepto mujer y hombre ha centralizado la discusión en el sujeto “trans”. La crítica y el cuestionamiento de un sector del movimiento lésbico a esta política de las identidades respecto a la ruta de la transgenerización de los discursos feministas, parte principalmente de la crítica al binarismo, y un nuevo triunfo de lo masculino sobre lo femenino. Sin embargo, vuelve el cuestionamiento de ¿qué es lo femenino o lo masculino sin la cultura?

Mayahuel Mojarro López (FFyL-UNAM)

*mayamojarro@yahoo.com*

***Liberales, comunitaristas: el individuo, el bien común y el Estado***



En esta ponencia abordaré la discusión que entre los, quizás, más reconocidos pensadores tanto, de un lado, del liberalismo político y, por otro, del comunitarismo: Jürgen Habermas y Charles Taylor.

Se puede decir que casi todas las teorías de la justicia tienen como fin proponer un cierto orden dentro de la sociedad y sus instituciones en el que cada individuo, miembro de esa sociedad, tenga la posibilidad real, material, de llevar a cabo la clase de vida que considere la mejor para sí mismo. Y casi todas coinciden acerca de la necesidad de asegurar ciertos derechos, los cuales permitirían a los individuos, en principio, realizar lo que consideran como vida buena. La autodeterminación es la capacidad moral que permite a los seres humanos escoger y realizar el plan de vida que han elegido.

Según la manera tradicional que los liberales tienen de abordar el problema, hay dos precondiciones para llevar a cabo nuestro interés en vivir una vida que sea buena: una es que podamos regir nuestra vida desde adentro, esto es, que ningún otro ser humano ni institución creada por éste nos imponga una concepción de vida buena. La segunda precondición se refiere a la capacidad de poner en cuestión esas mismas creencias. De ahí que los liberales defiendan las libertades políticas—civiles así como las individuales.

Esta manera de entender lo justo como la posibilidad real de que los seres humanos lleven a cabo lo que ellos mismos han concebido como vida buena, lleva a la necesidad de crear un Estado que sea neutral con respecto a las decisiones acerca de las vidas particulares de sus ciudadanos.

Los comunitaristas, por su parte, tienen otra idea acerca de la política de Estado. Ellos prefieren la del “bien común”. No creen que el Estado deba ser neutral. La razón de ello está en que entienden que una sociedad comunitarista debe tener una “concepción substantiva” de la vida buena, misma que define el modo de vida de la propia comunidad. Según esta concepción filosófica de la política, el Estado debería apoyar a la gente a elegir una concepción del bien que se acomode a la que la comunidad ha establecido. Por lo que se ve, un Estado comunitarista adoptaría una o varias concepciones de la vida buena, suponiéndose—y de hecho siendo medida y juicio sobre las particulares de sus ciudadanos. Will Kymlicka resume de la siguiente manera el corazón de la diferencia entre comunitaristas y liberales al respecto: “¿Por qué deberíamos preferir la ‘política del bien común’ sobre la de la neutralidad política? Los liberales dicen que el Estado neutral es necesario si se quiere respetar la autodeterminación de la gente. Los comunitaristas, sin embargo, objetan la idea de la autodeterminación así como de la supuesta conexión entre ésta y la neutralidad”.

La ponencia se extenderá alrededor de estos temas con el fin de vislumbrar, de manera somera, uno de los problemas que más ha preocupado a la filosofía política a lo largo de la historia: la relación entre la ética (la moral) y la política. En el fondo de la problemática que discuten al liberales y comunitaristas es la misma: ¿puede una ética regular los compromisos y el quehacer político?

José Molina (IIFL-UNAM)

### ***Estrategias retóricas en el De Fato***

Julián Molina Zambrano (UdeG)

*jmolinaz@yahoo.es*

### ***Política y violencia en Eric Weil***

Lo que tratamos de hacer en este trabajo es considerar el rol que juega la razón frente al problema de la violencia. Tras una primera caracterización de los diferentes tipos de violencia, exponemos el modo como la razón enfrenta estos desafíos, apoyándonos en la obra filosófica de Eric Weil. Subrayamos las virtudes del diálogo y la argumenta-



ción dialéctica como el mejor medio que disponemos para zanjar las diferencias que ocasiona el pluralismo tanto entre los individuos como entre los pueblos, el valor de la educación en la formación de una actitud tolerante y la utilización de la violencia por parte de la política.

María Lida Mollo (U. Federico II. Nápoles)

*marialidamollo@yahoo.it*

### ***Hermenéutica-analógica e identidad cultural***

En esta ponencia se pretende desarrollar la relación temática que se establece, desde la categoría zubiriana de “inteligencia sintiente”, y el “dispositivo atencional” de la existencia humana que se desarrolla en la obra de Nicol. La problematización radical de esta ponencia, luego, corresponde a la posibilidad de otra manera de experimentar la relación de mismidad (*stessità*) y diferencia; para lo cual se ha de considerar imprescindible el acercamiento dialógico entre la obra de Zubiri y Nicol.

José Antonio Mondragón Rosales (FFyL-UNAM)

### ***Libros filosóficos en el siglo XVII***

Carlos Mondragón (FES-Iztacala)

### ***La reformulación de las creencias religiosas entre los indígenas de Chiapas***

La reflexión que sobre las culturas nuestras realiza el investigador contrasta, en la práctica, con la negación de participar del objeto de esa reflexión; esa cultura es negada de manera sistemática y esto adopta muchas maneras, así, si se nos presenta alguna diversidad cultural tradicional será como nos la han presentado desde los mismos análisis conceptuales, esto es, desde otra reflexión volviéndose la norma en la que de continuo destaca la ausencia de las culturas nuestras. La reflexión sobre las culturas no debe anular su existencia misma pues resulta que se reflexiona sobre un objeto que al buscarlo nunca aparece; no en las formas que presumimos que existen y, desde luego, no aparecen en quien reflexiona sobre ellas pues usualmente afirman no participar en alguna cultura tradicional nuestra, no con una obra.

Rafael Mondragón (FFyL-UNAM)

*r\_mondragonv@hotmail.com*

### ***Sobre la metafórica bíblica de Francisco Bilbao: un filosofar que trabaja desde su horizonte cultural***

“Ser latinoamericano” quizá consista sobre todo en hacerse heredero de un lenguaje, una tópica y una trópica, una estrategia expresiva que es al tiempo un estilo de pensamiento. El pensamiento latinoamericano del siglo XIX se caracteriza justamente por el uso extenso de metáforas, que remiten a una tradición compartida por oyentes y orador: un pensamiento que discurre en metáforas adquiere posibilidad de trabajar sobre esa tradición común de manera crítica y creativa. El ensayo que presento se dedica a preguntar por las maneras en que estas relaciones pueden verse dentro de la obra de Francisco Bilbao, uno de los “filósofos estilistas” más complejos de nuestro siglo XIX y uno de los más radicales en su relación con la sociedad. Se trata de un trabajo de historia de las ideas que quiere servir para iluminar, en turno, las posibilidades del filosofar actual. Nos dedicaremos especialmente a cuatro metáforas bíblicas y su uso en argumentaciones éticas, políticas y de filosofía de la historia. La lectura de algunos fragmentos de Bilbao servirá para hilar consideraciones de carácter más general sobre la función de la metáfora en el discurso filosófico



nuestroamericano en el siglo XIX, las argumentaciones de pathos y ethos, el llamado “género de ensayo” y las (para nosotros) incómodas relaciones entre “filosofía, literatura y religión”.

Rogelio Mondragón (FFyL-UNAM/UACM)

*roger\_m28@hotmail.com*

***Aportaciones de la teoría de la elección social a la teoría democrática***

El debate sobre las virtudes y defectos de la democracia se remonta hasta *La República*, de Platón, en la que el griego articula uno de las críticas más relevantes a dicha concepción política. En épocas recientes, sin embargo, la Teoría de la Elección Social se ha aproximado a dicho debate con nuevas herramientas metodológicas capaces de arrojar nueva evidencia. La presente exposición buscará señalar las ventajas y limitaciones de dicha teoría en relación con el debate sobre la democracia. La conclusión es que si bien dicha teoría es filosóficamente limitada, arroja evidencia más clara sobre aspectos puntuales del debate.

Felipe Monroy Camacho (IEMS-DF)

*fipo@xanum.uam.mx*

***La responsabilidad de nosotros los seres humanos con los animales no humanos***

Juan José Monroy García (Vocal de la AFM/UAEM)

*juanjo\_monroy@yahoo.com.mx*

***Democracia y ciudadanía***

Carlos Montalvo Martínez (FFyL-UNAM)

***La tierra de las cuatrocientas voces***

Versará sobre la lucha por hacer de la diferencia un derecho reconocido por el Estado. Esto implicará, por tanto, un cuestionamiento de lo que pretende erigirse como “Hegemonía simbólica”. Así caminan y caminan los pueblos, vienen y van como las olas de mar. Pero ni ellos ni el mar seguirán siendo los mismos. Suenan su voces, se silencian y nuevamente se agitan ante quienes pretenden imponerles un modo de vida, un modo de pensar y actuar. Cada pueblo con su rostro, con su corazón muestra un color distinto de la tierra. En cada punto de la tierra avanzan portando como estandarte su tradición, su diversidad humana. Pero esto no necesariamente significa que no pueda palabrear con los otros. Ya lo dijeron los zapatistas, lo que nos hace avanzar un paso más son las palabras de los otros. ¿Cuántos caminos podemos crear en la tierra? ¿Sólo una voz es capaz de revelar la vida? Una palabra sin interlocutor qué será. ¿Qué será de la vida en ella?

Paulo Roberto Monteiro De Araujo (UM)

*prmaraujo@uol.com.br*

***La construcción de la identidad: entre las fuentes culturales y los medios de comunicación***

El lenguaje es el elemento estratégico por el cual se comprende la construcción de las organizaciones significativas que constituyen la toma de decisión de una persona ante las cuestiones ético políticas que suceden en el espacio público. El lenguaje, expresa significados elaborados por las prácticas humanas, y hace que el individuo actúe en



dicho espacio y se ocupe de su constante madurez constructiva en lo que se refiere a las nuevas organizaciones de sentido. Son estas nuevas organizaciones que hacen que las prácticas humanas cambien, y se realicen nuevas identidades socioculturales en el proceso histórico. No es casual, que Charles Taylor se remita a las fuentes (sources) culturales significativas que sirven de fondo a la identidad de la modernidad occidental. Estas fuentes nos sirven para que comprendamos cómo las personas involucradas en la construcción de una identidad social las reorganicen de manera significativa por medio de las acciones. Por esto, podemos decir que las personas al reorganizar las fuentes, en realidad, están interpretándose a sí mismos. Es en el juego de las distintas interpretaciones organizadas por las personas en el espacio sociocultural, que se construye la identidad. La construcción de la identidad de la era moderna es vista por Taylor como la historia de sus fuentes, que se interpretan de diferentes maneras, cada una de ellas designa una dimensión expresiva de la identidad moderna. De este modo, la presente ponencia tiene por finalidad analizar si los medios de comunicación contribuyen o no, por medio del proceso informativo, para la construcción de una manera de ciudadanía que considera las fuentes culturales como elementos fundamentales de la identidad expresiva humana.

Alicia Montemayor García (FFyL-UNAM)

### ***Escritura e imagen: la obra de Policleteo de Argos***

El propósito es establecer los diferentes problemas que se dan en la comprensión de las relaciones entre texto y escultura, en el Canon de Policleteo. En primer lugar, El Canon se considera tradicionalmente como una escultura y un texto, pero esto es debido a criterios externos a la obra misma. Si bien no hay comparaciones tempranas --siglo VI o V a.C.--, para la escultura, podemos encontrar comparaciones para la pintura, como la vieja idea de que son artes hermanas, cuya historia comienza por Simónides de Ceos y remata en Horacio. A partir de estas nociones se considera que las imágenes y el lenguaje --logos--, son semejantes y por ello mismo se puede concebir que un tratado tenga los mismos contenidos que una escultura. Así el Canon sería un ejemplo paradigmático de esta concepción y al mismo una prueba de su realidad.

Víctor Manuel Montes Rodríguez (UdeG)

### ***Mediación de la enseñanza de la filosofía del derecho para reconocer identidad y diferencia***

Cintya Montes Samayoa (FFyL-UNAM)

*cintyams@yahoo.com*

### ***La identidad como mito y realidad en Adolfo Sánchez Vázquez***

Actualmente el problema de la identidad no es sólo un problema teórico, sino que es un problema de la vida real, al cual se enfrentan tanto los individuos como los pueblos al tratar de afirmar o reconocer su identidad, dentro de un mundo en el cual se desarrollan fenómenos sociales como la enajenación, la masificación y la dominación de unas culturas sobre otras. Así, el cuestionarse sobre la identidad se torna una necesidad vital, pues se vuelve indispensable enfrentar estos fenómenos sociales que niegan a los individuos y a los pueblos su identidad propia. Pero, entonces, qué es la identidad. Cuando se afirma que un individuo es idéntico a sí mismo, no se dice nada sobre quien es en realidad, por lo que es necesario analizar los rasgos que lo distinguen de los demás. De modo que para ser reconocida la identidad se necesita de la diferencia. La identidad supone la diferencia. Sánchez Vázquez explica que la filosofía occidental, durante 25 siglos, se ha dedicado a dar vueltas en relación al problema de la identidad, a excepción de



algunos filósofos como Heráclito, Hegel y Marx, quienes más que privilegiar la identidad, privilegian la no identidad, la cual provoca un cambio en la identidad establecida, que a su vez plantea una nueva. Lo cual trae consigo una nueva relación de la identidad con la diferencia y la oposición.

Rafael Montes Vázquez (UMSNH)

*ramtes.vaskuz@gmail.com*

***El lenguaje de Herder y el rechazo a la teoría de la palabra interna***

Una de las temáticas pertenecientes al ámbito de la cultura que ocupa un lugar importante en los estudios de gran cantidad de autores, de diferentes épocas, es precisamente el lenguaje. Johann Gottfried Herder, contemporáneo de Kant y precursor del movimiento romántico, es uno de estos pensadores. Gran parte de su obra la dedica a esta cuestión, por lo tanto, el trabajo que aquí se plantea intentará hacer un breve análisis en este sentido. Para lo cual, será necesario revisar, entre otras, dos de sus obras más importantes como lo son *Tratado sobre el origen del lenguaje* y algunos capítulos del texto *Ideas para una filosofía de la historia de la humanidad*. La intención será la de delimitar la concepción que este autor tiene sobre dicha problemática, sobre todo en lo que concierne a su planteamiento acerca del lenguaje y su origen. Una vez hecho lo anterior, se tratará de contrastar, brevemente y en la medida de lo posible, esta explicación con la de otros autores, como es el caso de Mauricio Beuchot, quien en su texto *Historia de la filosofía del lenguaje* hace un breve análisis acerca de Herder. La intención es, pues, la de clarificar ciertos aspectos del análisis de Beuchot que, de entrada, no parecen corresponder del todo con algunas cuestiones planteadas por Herder en sus obras previamente citadas, sobre todo, en lo referente a la teoría de la palabra interna.

Ana Cecilia Montiel (UAEM)

***Libros de texto obligatorios en la Universidad Pontificia de México a finales del siglo XVIII***

María Caridad Mor Ortiz (CB)

*teseo414@hotmail.com*

***La nuestra animalidad***

considero que nuestra especie ha incurrido en un olvido al insertarse involuntariamente en un mundo marcado ferozmente por las dicotomías: Razón/Estética. Nuestra animalidad debe ser recuperada, en un intento de lograr realizar una empatía con el mundo y los seres que lo habitan, so riesgo de nuestra propia aniquilación.

Raymundo Morado Estrada (Vicepresidente de la AFM/IIF-UNAM)

*morado@servidor.unam.mx*

***La expulsión del paraíso: orígenes lógicos de la falibilidad inferencial***

Usualmente buscamos en lógica la seguridad, la infalibilidad. Pero esto refleja más nuestro ideales que nuestras capacidades. Para la vida diaria lo que necesitamos es una teoría de la inferencia adecuada o aceptable, en condiciones que no son ideales sino atravesadas de vaguedad, inciertumbre o información incompleta. Aquí no revisaré los factores psicológicos que nos llevan a la falibilidad sino las características lógicas de nuestros sistemas inferenciales que la permiten. Es un lugar común decir que la dependencia del contexto es el origen de la falibilidad inferencial. Como



muchos lugares comunes, éste tiene partes de verdad y partes de exageración. En este artículo trataré de profundizar sobre exactamente qué partes. Es verdad que el contexto modifica cuál sea la mejor conclusión no deductiva. Pero no significa que ello sea lo único a considerar. Pasaremos revista a varios tipos importantes de inferencias falibles y haremos algunas observaciones sobre el papel del contexto en cada uno de ellos.

Edgar Morales Flores (FFyL-UNAM)

*edgarmo@servidor.unam.mx*

### ***La fundación de la erotología***

La erotología pretende (re)inaugurar los estudios simbólico filosóficos sobre los problemas eróticos, vistos éstos no como materiales exclusivos de áreas sexológicas sino integrando en ellos los aspectos, que desde la Antigüedad clásica, de tipo mítico y simbólico en general.

Edgar Samuel Morales Sales (UAEM)

*esamoral@uaemex.mx*

### ***La educación superior iletrada***

Uno de los hechos que caracterizan a la actual educación superior en muchas universidades es la discontinuidad que presentan los estudiantes en los procesos de lectura, de análisis de textos y de la internalización de sus contenidos. Cada día es más frecuente escuchar las quejas del docente universitario señalando que sus estudiantes no leen. Se trata de un fenómeno considerablemente complejo y marcadamente diversificado pero que influye de manera decisiva en la formación de los universitarios. La ponencia presentará un conjunto de reflexiones y propuestas en torno a los fenómenos de la lectura en el medio universitario extraídos de una investigación recientemente concluida.

Alejandra Morales Trejo (FFyL-UNAM)

*alexandbr@gmail.com*

### ***Kepler y la armonía divina***

En este trabajo se analiza el cambio que presentan las creencias kepleriana de su obra “Mysterium Cosmographicum” a la “Astronomía Nova”. Se resaltan las implicaciones metafísicas de sus afirmaciones, señalando las características del dios kepleriano en relación con la armonía del universo; el cambio en el tipo de explicación astronómica que pasa de la descripción y de la predicción astrológica a la búsqueda de causas físicas. La intención es mostrar que los supuestos metafísicos se mantienen a pesar de la importancia de la contrastación empírica que lleva a Kepler a la formulación de sus tres leyes y a la visión de un universo donde la circularidad ha perdido su importancia, pero donde se sigue conservando la concepción de armonía. Con esto, también se inicia la discusión sobre las relaciones de fuerzas o atracciones que será determinante para la postura newtoniana.

Fabiola Moreno Lima (FFyL-UNAM)

*fabimorli@yahoo.com.mx*

### ***Conflicto social y justicia***

En esta ponencia analizo, desde la perspectiva del pluralismo cultural, la propuesta de un Estado democrático, que incluya en su constitución derechos diferenciados que correspondan a los intereses de sectores minoritarios. La guía de la argumentación de esta ponencia serán los planteamientos de Will Kymlicka sobre derechos especiales y colec-



tivos, cuyo objetivo es conciliar los principios básicos del liberalismo, libertad e igualdad, con la constitución de un Estado democrático que no evada los intereses de grupos minoritarios. Hasta dónde es válida la restricción externa del Estado sobre la comunidad o la determinación de la cultura societal en la determinación de la ciudadanía; son las preguntas que dan pie al autor para proponer, con mirada crítica al principio de diferenciación rawlsiano, un criterio de justicia que resulte consistente con los principios de libertad e igualdad, en el contexto de conflictos sociales al interior o exterior del Estado, tales como condiciones de movilidad social, la apertura de fronteras, y las condiciones para preservar o modificar la cultura de una comunidad.

Juan Carlos Moreno Romo (UAQ)

*juancarlosmorenoromo@yahoo.com.mx*

### ***Descartes, nuestra filosofía y nuestra Modernidad***

Se dice que nosotros no tenemos filosofía, y que el español no es una lengua filosófica. Este punto de vista corresponde a una etapa, o a una opción histórica -la de las “filosofías nacionales” que precisamente no ha sido o no es aún plenamente nuestra, a pesar de nuestros pensadores latinos o nuestroamericanistas. Descartes se encuentra en su frontera. Este discípulo de los jesuitas, que estudió la lógica en un manual escrito en la universidad de México y que escribía para turcos y para cristianos, es como un Eneas de otra edad, en cuyo pensamiento nos podemos encontrar las bases de una Modernidad distinta de la dominante, menos provinciana y menos excluyente, menos ajena a nuestro mundo latino, y precisamente más cercana a la vía latina que decíamos en el congreso pasado, o a la vía romana de Rémi Brague.

Rafael Morla De la Cruz (UASD)

*junitomorla@hotmail.com*

### ***Ilustración e identidad en Santo Domingo durante el siglo XIX***

Este siglo XVIII, llamado por Kant el “siglo de la crítica”, y por algunos ilustrados franceses el siglo de los “filósofos”, fue un siglo de ebullición, de grandes cambios revolucionarios, que terminaron por cambiar la espiritualidad y la propia realidad social de Europa. ¿Qué buscaban o reivindicaban los ilustrados? La libertad. Desprender todas las ataduras económicas, políticas y sociales, culturales y espirituales, que impedían al hombre ser libre. Proclamaron a los cuatro vientos la libertad de comercio, de cultos, de pensamiento. Todo lo que se erigiera en obstáculos tenía que ser derrumbado, para abrirle paso a ese anhelo inextinguible de libertad que orientaba la acción de los ilustrados. La igualdad. Todos los hombres nacían libres iguales ante los hombres y ante la ley, y por este camino llegaron a la proclamación de los derechos naturales e inalienables de los seres humanos. Se desarrolló la conciencia de que la desigualdad entre los hombres tenía causas sociales, y que esas causas podían ser superadas. La crítica. Desarrollaron la crítica de todas las limitaciones y males sociales existentes en la sociedad. Fue el arma por excelencia empleada por los ilustrados. Nunca el ejercicio de la crítica había volado tan alto como en esos días. La razón. Ella se convirtió en medida de todas las cosas. Todo tenía que ser justificado ante el imperio de la razón o de lo contrario era susceptible de ser descartado por inservible. La acción transformadora. La Ilustración tiene un lado teórico y un lado práctico. La teoría tenía que convertirse en acción transformadora, de ahí que las ideas de los ilustrados, encontrarán su realización en la Revolución francesa de 1789. La proyección de la ilustración. Las ideas de los ilustrados repercutieron en toda América, ellas se convirtieron en el nuevo paradigma de todos aquellos que lucharon en contra de la Escolástica y el Colonialismo. Claro, se trata de ideas y concepciones adaptadas a las



realidades específicas de los países latinoamericanos. En Santo Domingo la influencia de la Ilustración se manifiesta: 1 en las ideas políticas, plasmadas en manifiestos de los movimientos sociales emancipatorios, reivindicadores de la igualdad y de la libertad de las personas y pueblos, en los textos constitucionales, donde con frecuencia se defienden derechos naturales considerados inalienables para la persona humana, 2 en las ideas filosóficas, de los intelectuales que publicaron cartas, libros, etc., donde dejaron ver la influencia recibida de los filósofos ilustrados, 3 en las ideas y prácticas pedagógicas, donde el educador puso su empeño por formar seres humanos críticos, capaces de comprender su mundo a la luz de la razón.

Arturo Mota (UNAM)

***La mediación analógica de la hermenéutica en la constitución de una identidad simbólica***

Andrea Motta (FFyL-UNAM)

*entrepiernas5@yahoo.com.mx*

***La noción del juego como proyecto entre el determinismo y la libertad en el pensamiento de Jean-Paul Sartre***

Para el existencialismo sartreano el juego es un acto cuyas repercusiones persiguen al hombre en vida y aun después de su muerte. El hombre se recrea en el juego afirmándose a través de las acciones que en sí mismas son plena posibilidad de elección. En el juego se manifiesta la necesidad de sobrevivir lo ajeno ya que a menudo nos movemos en direcciones que son imprevistas o que no hubiéramos querido. Por esta razón, el juego puede ser asumido como una estrategia que funciona para engranar los límites entre la realidad y la irrealidad. Además, la estrategia del jugar plantea un escenario y una situación definidos que se van desencadenando. Así, surge como condición central de tal estrategia la lucha entre el determinismo y la libertad como categorías de la existencia aprehendidas también como experiencia estética. Por ejemplo, considerado el juego desde el punto de vista de la producción de imágenes mentales la frase tan empleada por Sartre, “les jeux sont faits”, expresa abiertamente la función del azar visto como una sorpresa que crea punto de tensión entre la mala fe y la conciencia intencional que sobrepone toda su reflexión a partir de la conciencia imaginaria.

Pablo Muchnik (Siena College, NY)

*pmuchnik@worldnet.att.net*

***Kant y la libertad de expresión***

En contraste con las posiciones liberales tradicionales (p. ej, la de J. S. Mill) que defienden la libertad de expresión (fundamentalmente) por sus consecuencias sociales y epistemológicas, Kant presenta una posición mucho más ambiciosa, el uso libre de la razón pública no tiene valor instrumental, sino intrínseco, pues lleva al sujeto a universalizar y criticar sus intereses privados, sus lealtades parroquiales, esto explica la peculiaridad de la división kantiana entre lo público y lo privado —para los liberales tradicionales, la esfera pública es la esfera de las limitaciones y del control; para Kant es la única que debe permanecer libre, mientras el uso privado de la razón puede, legítimamente, ser limitado, así, muchas expresiones que pasan por públicas para el liberalismo (por ejemplo, la de un sacerdote o un gobernante) son privadas para Kant, pues defienden los intereses de audiencias restringidas, y por lo tanto pueden



ser limitadas sin violar el uso libre de la razón no toda expresión en público es “publicable”, pues no cumple con los requisitos normativos de la “publicidad” y la comunicabilidad “al público en general,” en conexión con este punto, creo, se puede también entender el efecto, en la arena política, de la tesis kantiana de la primacía de la razón práctica sobre la especulativa (esta última siendo la que el liberalismo tradicional tiene en mente, y no la que Kant considera más importante).

Lucía Laura Muñoz Corona (CCH-V)

*laura\_munoz\_corona@hotmail.com*

***El papel de la “conciencia de sí” en la conformación de la identidad estudiantil***

En el presente trabajo se destacarán las características más sobresalientes de la “conciencia de sí” y la manera en que éstas van conformando la identidad del ser humano. Esta ponencia partirá de una encuesta que se realizó en el plantel Vallejo del CCH, con la finalidad de realizar una reflexión sociológica y filosófica que no solamente esté sustentada en teóricos que hagan mención del significado, génesis y evolución de “la conciencia”, sino que mediante un testimonio real, accedamos a la comprensión de la manera fáctica en que se ha ido conformando la identidad de la juventud de nuestra sociedad. Es importante destacar que manifestada cada año lectivo 3, 400 alumnos inician sus estudios de bachillerato en el plantel Vallejo. Son un conjunto de jóvenes, cuya edad fluctúa entre los 14 a los 16 años de edad, que comparten otras experiencias.

Patricia Muñoz Martínez (UGTO)

*unapatricia@yahoo.com.mx*

***Derecho natural y contrato como fundamentos del poder político***

Desde tiempos inmemoriales, el hombre en su afán civilizador ha tenido que servirse de distintos instrumentos para poder ser llevado hacia el progreso. Por tanto, el ejercicio del Poder ha sufrido enormes cambios a lo largo de la historia, desde sus procedimientos, fundamentos, sus prácticas, etc., pero es en la Modernidad en que el Poder adquiere un carácter racional, es decir, se encuentra fundamentado sobre bases cuidadosamente articuladas. Y es desde la filosofía (aunque no es la única instancia) donde se gestan las justificaciones en torno al Poder Político. El propósito de este ensayo es poner de manifiesto dos conceptos que se hallan íntimamente ligados tanto en el discurso político actual, como en la cimentación misma del ejercicio del Poder: Derecho Natural y Contrato. No es posible, desde mi punto de vista la idea de un Pacto si no presupone el reconocimiento de la existencia del Derecho Natural, aquello a lo que de manera ineludible tenemos acceso, por el hecho de ser humanos. Es mediante la afirmación de la “igualdad humana” que se hace necesaria la implementación de determinados contratos o pactos que permitan a los individuos vivir en lo que, por lo general denominamos Estados o Naciones Civilizadas. Sin embargo, es importante señalar aquí la paradoja: se renuncia a parte de la libertad mediante un contrato para poder salvaguardar la seguridad y los derechos propios, de tal manera que los demás no los vulneren y es así como funciona el ejercicio del Poder; para gozar de libertad, de derechos, es necesario depositar de una manera consciente y voluntaria el poder en determinados individuos que a su vez nos garantizarán la paz, la seguridad y la tranquilidad, entre otras cosas. Y sólo en la conciencia de haber encomendado y confiado nuestros propios derechos, asumiéndonos como individuos iguales, es que somos capaces de admitir y de someternos al Poder del Estado. Razón por la cual el poder político actual ha de cimentarse en estos dos conceptos.



Victorico Muñoz Rosales (ENP-UNAM)

*victorico2@yahoo.com.mx*

### ***La filosofía mexicana y sus obstáculos epistemológicos***

El trabajo aborda los lineamientos generales del desarrollo de la filosofía mexicana actual develando sus fracturas y obstáculos epistemológicos que aún la mantienen en cuestión. Explica cómo la mayoría de esos obstáculos y cuestionamientos han sido resueltos en su propio desenvolvimiento, pero han permanecido ignorados por la escasa investigación profunda y rigurosa sobre sus temas y problemáticas. Se analiza el proceso de normalización filosófica que la detiene y se ofrecen reconstrucciones que nos permitan reconceptualizarla.

María Teresa Muñoz Sánchez (UIC)

*Mmunoz@uic.edu.mx*

### ***El espacio público como comunidad política en Hannah Arendt***

En esta ponencia se propone un análisis de la distinción público/privado como aparece en la obra de Hannah Arendt, especialmente en su libro *La Condición Humana*. Se revisará también su crítica a la emergencia de lo social. Todo ello para mostrar cómo su caracterización del espacio público supone defender de una noción de política radical de raigambre republicana.

Lorena Murillo Saldaña (ASPADEM)

*lmurillo@colmex.mx*

### ***Teorías éticas del siglo XX sobre el estatuto moral de los animales no humanos***

Hasta mediados del siglo XX, en la tradición occidental prevaleció la idea de que los animales son meros instrumentos al servicio del humano, creados para su goce y disfrute. La postura radicalmente antropocéntrica de la tradición judeocristiana negó toda racionalidad, conciencia e incluso capacidad sensorial y sensitiva a los animales, hasta considerarlos meras máquinas. De igual forma, cuando en momentos aislados de la historia de la filosofía moral algunos pensadores, como Aquino o Kant, llegaron a considerar que el humano tenía ciertas obligaciones hacia los animales, la preocupación central no era el bienestar de éstos, sino desarrollar en el primero la moralidad que le elevara como humano y mejorara la convivencia con sus congéneres por medio del acatamiento de dichos deberes “indirectos”. Así, de la tesis tradicional derivada del dualismo metafísico que afirma la existencia de un “abismo ontológico” y una diferencia antropológica radical, se pasaba sin más a la tesis de la existencia de una frontera del reino moral. No fue sino hasta las últimas décadas del siglo XX cuando se empezaron a examinar y a debatir muchos aspectos de nuestra relación con los animales y, en general, con la naturaleza, en los planos moral y jurídico. A partir de entonces, sobre todo en la filosofía moral anglosajona, se inició el examen de conceptos hasta entonces olvidados o ignorados y se acuñaron términos tales como “derechos de los animales” y “especieísmo”. En este trabajo se abordarán brevemente estos temas y a los principales teóricos contemporáneos que los tratan con el fin de esbozar caminos alternativos para una nueva ética (o renovada) que logre superar los prejuicios que se han revelado tan dañinos para



la naturaleza, de la que el hombre debe aprender a verse como parte integrante y no ya como dueño y señor.

Gerard Naddaf (CPA/ACP)

***Plato and Poetic Inspiration***

Hilda Naessens (UAEM)

***Francisco Romero y José Gaos. Hacia una filosofía continental***

Patricia Nakayama (U. de São Paulo)

*patricianakayama@gmail.com*

***Para una nueva lectura de Thomas Hobbes***

Esta conferencia presentará una nueva lectura sobre un pasaje clásico de la filosofía política moderna, la del estado de naturaleza para el Estado civil, especialmente en Thomas Hobbes. La consecuencia de este hecho es que puede ser útil también para interpretar a los llamados “contractualistas”. Esta lectura refiere su crítica a la interpretación hecha por Quentin Skinner y Norberto Bobbio. Una de las interpretaciones comúnmente adoptadas acerca del estado de naturaleza es considerarla una hipótesis de la razón (Bobbio). Pero, ¿cuál es la función de una hipótesis de la razón en este texto?, ¿no sería una opción interpretativa imprecisa? Consideramos este pasaje un topos retórico, encontrado en la tradición retórica desde la antigüedad, con Isócrates (el gran paradigma moderno) y especialmente Cícero.

Armando Francisco Nava Hernández (FPs-UNAM)

*arnavaber@yahoo.com.mx*

***La experiencia del arte y el erotismo como medios de resistencia social***

La construcción de la personalidad es un proceso de toda la vida, Albertina Mitjanz plantea desde una pedagogía social que la personalidad se puede educar, desde una filosofía humanista y liberadora. Para Lourdes Palacios la experiencia estética permite estimular las capacidades humanas desde los afectos, integrar experiencias de vida y definir relaciones interpersonales satisfactorias. Asumir el derecho al placer es crear nuevas identidades, desde la experiencia subjetiva del cuerpo. La experiencia estética se transforma en una experiencia colectiva, donde el espacio y el tiempo son indispensables para construir la resistencia comunitaria necesaria para trascenderse como sujetos y como comunidades.

José María Nava Preciado (UdeG)

*jnava\_preciado@yahoo.com.mx*

***Problemas morales de las relaciones asimétricas***

La violencia tiene como argumento la descalificación del otro. Detrás de toda acción que violenta al otro se esconde una relación asimétrica donde A no ve a B como un fin sino como un medio, esto es, no la reconoce como persona en el sentido moral del término. Si esto es así A justifica las acciones de violencia, simbólica y física por ejemplo, contra B. Desde el plano moral todo tipo de violencia es rechazada. Pero hay que tomar en cuenta que toda violencia



es situada, esto es, tenemos que ver quien la dirige y contra quien se dirige y en que situaciones se expresa el acto violento. Esto sirve para afirmar que si A es objeto de un acto violento por B, en otra situación B puede ser objeto de C. Tenemos el siguiente ejemplo: A es un adulto y B es un niño. A maltrata a B. En este caso la responsabilidad moral de A es doble porque: (1) B no está en condiciones de poder defenderse de A y (2) se rechaza porque en sí mismo todo acto de violencia es rechazado.

Rommel Navarro Medrano (UdeG)

*rommelfilosofia@yahoo.com*

### ***Filosofía y violencia***

Durante el transcurrir de los tiempos modernos, justo al inicio del segundo milenio, el hombre se ve envuelto en medio de una vorágine a la que llama mundo. La marcha acelerada del desarrollo científico y tecnológico, las nuevas formas de economía, los resultados de la expresión de una política global y la incomparable velocidad de las distintas formas de los medios de comunicación nos han arrastrado al diseño general de la era de lo monstruoso creado por el propio hombre. Dos de las tendencias más representativas del siglo XXI en las que se ve envuelta la cuestión por el hombre están diseñadas por aquello que ha degradado al propio sujeto a la condición de animal cultural: por una parte, la tecnología genética, la cirugía estética, y la aspiración de la vivencia de nuevas utopías cibernéticas encaminan al hombre a una redefinición de sí a partir del biologicismo del control genético, mientras que por otra parte, el ideal de un individuo autónomo y autosuficiente que sea capaz de regirse por sus propias normas, va reduciendo el sentido de responsabilidad social obligando al sujeto a vivir en medio de una persistente relativización de los valores. Al margen del más clásico humanismo, vemos hoy en día una íntima relación del hombre hacia con la violencia generalizada en los medios de comunicación masiva, especialmente en el cine y la televisión, como si ésta se volviera una especie de cáliz cuya bebida resulta imposible de evitar, una bebida cuyas propiedades son el más explícito teatro de la crueldad, el más plástico teatro de la brutalidad. En medio de una situación tal, queda a la filosofía contemporánea dar cuentas sobre aquel sujeto que se ha vuelto un inmejorable receptor del mar de violencia que constituye a nuestra realidad más actual: ¿quién es aquel sujeto al que ya nada de lo humano le es ajeno... incluso lo inhumano?

María Estela Navarro Robles (INSP)

*m.estela.navarro@gmail.com*

### ***Jugando al problema de Newcomb: una aproximación a la teoría de juegos***

La Teoría de Juegos es una rama de las matemáticas reconocida desde que Morgesten y von Neumann publicaron en 1944 su obra *Theory of Games and Economic Behavior*, uno de sus objetivos era analizar las estrategias de guerra como juegos. Lo que determina la importancia de la Teoría de Juegos es que trata de modelar la interacción entre dos o más individuos racionales. Probablemente es la única teoría matemática cuyo tema de estudio original son los individuos desde un punto de vista social, si bien los modelos han dominado la realidad y el objeto principal de estudio se ha ido diluyendo entre fórmulas y teoremas. Para esta disciplina, el juego es un pretexto para competir por algo o para repartir algo: si observamos nuestro comportamiento social, mediante el juego o no, estamos constantemente en situaciones de competencia y/o reparto. Lo que trata de hacer la Teoría de Juegos es dar los elementos para que el resultado del juego sea óptimo, muchas veces sin conseguirlo o demostrando la imposibilidad de la solución óptima única. Presentaré un problema sobre libre albedrío conocido como el problema de Newcomb. Considero que



la mejor forma de conocer algo no es a través de su descripción, sino que hay que jugar al problema de Newcomb para experimentar qué es la Teoría de Juegos.

Fernanda Navarro Solares (UMSNH)

fnavarrsol@yahoo.com.mx

***Actualidad del pensamiento político del último  
Althusser (1984-1987)***

En sus últimos escritos Althusser trató temas que hoy día están sobre la mesa de discusión de la política mundial, como son la caducidad o inoperancia de los partidos políticos frente a los movimientos sociales. He conservado un texto suyo, “Les Theses de Juin”, hasta ahora inédito, en donde señala lo anterior, dando la razón a Rosa Luxemburgo frente a Lenin, al respecto. En el tiempo que trabajé con el autor, en la preparación del libro “Filosofía y Marxismo: una entrevista a Althusser”, primero publicado por Siglo XXI Editores en 1988,\* él me pidió no incluir este texto en dicha entrevista porque deseaba pulirlo más. Sin embargo, dado el interés del tema he decidido incorporarlo en esta ponencia.\* En 1993 fue publicado por la editorial japonesa Ohmura Shotten, en 1994 por Gallimard y finalmente por Verso en inglés y en italiano en 2002.

Ángel Nepomuceno (U. de Sevilla)

nepomuce@us.es

***Validez y contexto inferencial***

Las nociones de ‘contexto inferencial’ y de ‘sistema de razonamiento’ se pueden presentar como dependientes, en el sentido de que tomada una como primitiva, a partir de ésta, resulta definible la otra. Una modelación de un sistema de razonamiento, desde el punto de vista de una concepción de la lógica de carácter semántico, viene dada por un lenguaje formal L y una relación de consecuencia lógica o entrenchamiento semántico definida como una clase de pares (conjunto de sentencias de L/sentencia de L), que posee ciertas propiedades estructurales. Si se adopta más bien una concepción de carácter fundamental, entonces se deberían tomar en consideración únicamente cálculos que sean correctos y completos. La relación de consecuencia en sentido clásico, que verifica las reglas de reflexividad, monotonía y transitividad, es compacta y cerrada bajo sustitución uniforme, se considera punto de partida para el análisis estructural de otras relaciones. Manteniendo las tres mencionadas reglas, o formas de éstas como esquemas mínimos de logicidad, se obtienen nuevas relaciones y, en consecuencia, nuevas modelaciones aplicables en determinadas prácticas científicas. Por otra parte, la noción de lógica subyacente a una práctica científica permitirá estudiar representaciones de contextos inferenciales. A este respecto, se estudiará la utilidad de la semántica de mundos posibles y la aplicación de otras lógicas (multimodal, dinámica, etc.) para la clarificación de estas nociones.

Nancy Núñez de Morillo (UCV)

nmunezm@cantv.net n.nunez06@cantv.net

***En búsqueda de la vida feliz: Wittgenstein y Tolstoi***

En este trabajo queremos mostrar cómo, en muchas oportunidades, la filosofía y la literatura han caminado tomadas de la mano. Específicamente, nos va a interesar referirnos a la obra filosófica de Wittgenstein, quien recibió una gran influencia de las reflexiones literarias y filosóficas de Tolstói, la cual se ve reflejada en muchas de sus acciones y en sus escritos; al igual que Wittgenstein, Tolstói había buscado darle sentido a su vida, el cual no pudo encontrar ni en



la ciencia ni en la observancia y cumplimiento de las normas conductuales sociales; esto es lo que le lleva, después de sufrir una fuerte crisis espiritual, a intentar una nueva manera de búsqueda: desplaza su interés hacia los problemas éticos, religiosos y sociales y en los últimos tiempos de su vida, se dedicó a vivir pobremente y en soledad. Estas inquietudes de Tolstói se plasman en sus escritos y novelas; así vemos cómo en su obra *Anna Karenina* muestra cómo el héroe de su libro llega a la conclusión de que los problemas fundamentales no se pueden tratar desde un punto de vista intelectual: en esta obra los letrados aprenden de los campesinos. Ahora no se trataría de preguntas intelectuales sobre la vida, no se trata de hablar sobre ello, sino que de lo que se trata es de vivir. Para Wittgenstein, lo crucial sería preguntarnos cómo podemos distinguir si los términos éticos se están usando seriamente o no; aquí retoma la posición de Tolstói. Wittgenstein dice que sólo se pueden explicar los diferentes términos que podemos aprender a pensar en términos éticos, pero no a diferenciar cuáles de estos usos son justos, serios y cuáles no. Para ello, es necesario el tipo de sabiduría que según Tolstói proviene de vivir y no de leer; es decir, que esta sabiduría la adquirimos de las vivencias del día a día y no se aprende en los libros ni en los estudios.

Silvia Núñez García (CISAN-UNAM)

*nugar@servidor.unam.mx*

### ***Estados Unidos: cultura política y diferendo social***

Este trabajo pretende explorar algunos de los principios que distinguen a la cultura política de los Estados Unidos (pragmatismo, *self made man*, igualdad, libertad y democracia), ubicándoles en el límite de una ideología que, por más de dos centurias, ha demostrado su capacidad para cohesionar a la nación, delineado sus instituciones políticas y sociales. El interés es también problematizarlos, subrayando algunos puntos críticos de la historia estadounidense que nos permitan reconocerlos no sólo como recursos del poder (Maquiavelo), sino como causales de tensión entre grupos sociales (negros/blancos; pobres/ricos).

Juan Carlos Núñez Rodríguez (CCH-S/CCH-O)

*carlosjnu@yahoo.com*

### ***Hacia una definición del indígena en el EZLN***

No podemos hablar de una identidad en nuestra nación, al existir una marcada diferencia en torno al indígena, y a diversas manifestaciones de exclusión, que de manera cotidiana y real se presenta en nuestra sociedad. En el presente texto, trataremos de mostrar una plausible definición del indígena a partir de los comunicados y reflexiones que se han generado en el EZLN. ¿Por qué partir del indígena a partir del EZLN? Porque pareciera ser, que dicho movimiento generó y despertó la conciencia sobre la identidad que tiene dicho sector de nuestra población con el resto de los conciudadanos, como todos los derechos, libertades y espacios que éstos merecen por ser seres humanos. En esta ponencia, se tratará de analizar estos aspectos y proponer una postura personal ante dichos movimientos y acontecimientos ideológicos y políticos.

Herminio Núñez Villavicencio (UAEM)

*berminio25446@yahoo.com.mx*

### ***Consideraciones sobre la relación filosofía y literatura***

Desde hace algunas décadas se ha intensificado la discusión sobre la relación filosofía-literatura, se ha llegado a decir que la primera, en alguna medida ha sido suplantada por la segunda. En esta línea no abordaremos sino algunos



aspectos de este problema, puntos que tienen que ver con la teoría literaria. Paul de Man ha dicho “la teoría literaria contemporánea es una versión relativamente autónoma de cuestiones que también aparecen, en un contexto diferente en la filosofía, aunque no necesariamente de una forma más clara o rigurosa” (Resistencia a la teoría, p. 21). Este autor acepta que las relaciones entre filosofía y literatura son estrechas, y que la teoría literaria bien puede ser objeto de interés legítimo para la filosofía, pero no por ello puede ser asimilada a ella. Teoría literaria, crítica literaria y estética forman un hábeas difícilmente disociable, las tres disciplinas en alguna medida se presuponen y en la práctica, ya sea que domine una u otra de ellas en la perspectiva de estudio, se llega con frecuencia a lo mismo, a distinguir el pensamiento previo, se llega a determinar la base de la elaboración textual.

Enrico Nuzzo (U. de Salerno. Italia)

***Conferencia Magistral: renacimiento y modernidad***

Alicia María Ocampo Jiménez (UdeG)

*alicia.ocampo@itesm.mx*

***La humanización en María Zambrano: una mirada ante el antagonismo y la violencia en la historia sacrificial***

La conciencia histórica de Occidente ha sido fuente de reflexión en el pensamiento de María Zambrano. La historia sacrificial ha estado profundamente marcada por el binomio ídolo-víctima, en una contextura trágica. En ella se utiliza una máscara, no se concibe a la persona en el plano del “ser” sino como la representación de un personaje: se representa al ídolo o al siervo, a través de la idolatría se domina al otro, pero a fin de cuentas el ídolo debe sacrificarse para garantizar la igualdad entre los individuos. Esta dinámica de dominación ha generado la convicción de que la condición humana debe ser conquistada, lo cual va en detrimento de la misma humanización; “es como si el hombre hiciera todo lo posible por no vivir humanamente... Y así necesita convertir el ídolo en víctima y sentirse víctima encubrada a la condición de ídolo”. Zambrano nos conduce a un profundo cuestionamiento sobre la violencia antropológica. Para nuestra autora no es posible identificar lo “humano” con la dominación. La historia no es la manifestación del espiral de la violencia y la venganza, como diría René Girard, sino más bien “hablamos de la historia como un amanecer, de un proceso en el que el hombre se anuncia y es anunciado”, que actúa y es capaz de comprender mismo su dimensión personal y social. El pensamiento de María Zambrano es la oportunidad para la trascendencia de una óptica determinista y masculinista sobre el ser humano, que vale la pena poner en el centro del debate filosófico en torno a la violencia.

Francisco José Ochoa Cabrera (CCH-A)

*francisco\_ochoacabrera@yahoo.com.mx*

***¿Cercanías o lejanías? Un reexamen de las ideas ético-políticas sobre la identidad y las diferencias partir de la Fenomenología del espíritu de Hegel***

El propósito de la presente ponencia consiste en examinar algunas ideas hegelianas relacionadas con las actuales discusiones ético-políticas sobre los temas de la identidad y la diferencia, es decir, intentaremos ubicar este pensamiento como un interlocutor en el examen de algunos problemas ligados a la comprensión de la alteridad. Sin embargo, a doscientos años de la publicación de la *Fenomenología del espíritu*, cabe preguntar, ¿por qué el pensamiento hegelia-



no? A lo largo de esta exposición trataré de mostrar que esta filosofía posee una indiscutible capacidad de diálogo con las más variadas corrientes del pensamiento contemporáneo, no sólo por la actualidad de sus planteamientos, sino por la profundidad y fecundidad de sus propuestas. En este marco, comencemos por plantear algunas cuestiones en torno a la relación entre la identidad y la diversidad, por ejemplo, ¿podemos afirmar, con Hegel, que la conformación de la identidad moral de cada individuo depende de los otros que nos rodean? ¿Cuál es el papel que desempeña el otro, en la construcción de esa identidad moral? ¿Hablar de la identidad es una fantasía que se disuelve, en el orden de lo diverso? Por el contrario, ¿es posible conciliar los extremos en una unidad que integre, a la vez, lo idéntico y lo diferente?

Marina Dimitrievna Okolova (UPN)

*okolova@yahoo.com.mx*

### ***Homo ludens, entre lo imaginario y lo real: la actividad lúdica en el contexto de la estética romántica***

El proyecto radical del romanticismo, impulsado por la fuerza poetizante de la imaginación artística, dio origen a una peculiar concepción estética, cuya pieza clave era la actividad lúdica. El hombre debe desplegar su imaginación productiva para, por un lado, superar los límites de la experiencia sensible y, por el otro, para otorgar a esa experiencia una verdadera profundidad espiritual. Se trata, pues, del ejercicio de una actividad lúdica que traduce lo real en lo imaginario y permite vivir lo posible como si fuera real. La configuración de la dimensión imaginaria, contrapuesta a la realidad común, separa, por un lado, el juego de la vida seria; pero, por el otro, confiere a la vida una nueva significación que va más allá de una mera adaptación al ambiente físico. Precisamente en esta peculiar dialéctica entre lo imaginario y lo real que atraviesa el juego en cuanto la actividad representativa reside la clave del concepto romántico de la obra de arte. Ante el fracaso de las estrategias cognoscitivas, el arte tiende el puente entre lo subjetivo y lo objetivo, lo fragmentario y la totalidad y de esta manera abre el acceso a la verdad como síntesis de lo finito con lo infinito. Este privilegio de la transfiguración imaginaria que lleva a cabo el hombre-artista revela el significado profundo de la actividad lúdica: el juego estético atestigua el despliegue de la realidad nouménica en cuanto realidad efectivamente experimentable. En este sentido podemos decir que en la contemplación de la belleza el hombre en cuanto individuo encuentra a su verdadera humanidad. Es así como la experiencia estética se traduce en una experiencia de formación cuyo propósito es el cultivo de las cualidades y virtudes propiamente humanas.

Jaime Olaiz González (UP)

*jolaiz@mx.up.mx*

### ***Importancia de la superación del pasado para la reconstrucción moral de México***

En el contexto de la transición democrática por la que atraviesa México resulta fundamental la superación del pasado autoritario a través del conocimiento de la verdad sobre las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el periodo conocido como “guerra sucia”. Experiencias comparadas demuestran que la catarsis colectiva sobre los abusos perpetrados en el pasado que violentaron el Estado de Derecho y corrompieron el tejido social existente, resulta determinante para la consolidación de los valores democráticos en la actualidad. Desde el momento en que el Estado despliega políticas represivas que impactan y violentan los derechos fundamentales de sus ciudadanos, el tejido social que mantiene cohesionada a la colectividad se rompe y las concepciones elementales sobre legalidad y moralidad públicas y privadas se desdibujan, abriendo paso a la arbitrariedad y a la impunidad. Semejante escenario resulta en una sociedad enfrentada entre víctimas y victimarios, que al encarar los retos que plantea el modelo del



Estado constitucional y democrático de Derecho debe procurar políticas públicas que le acerquen a la reconciliación nacional. Esto último es lo que autores como Carlos S. Nino o José Zalaquett han denominado como “reconstrucción moral”. El itinerario de verdad, justicia y reconciliación que plantean las diversas teorías transicionales lo erige como una clave importante para reconstruir moralmente a México después de casi tres décadas de violaciones sistemáticas a los derechos humanos. La finalidad primordial de esta empresa consiste en colocar nuevamente la viga o columna del edificio moral de la comunidad que fue removida por el crimen y la piedra angular de dicha reconstrucción es precisamente la superación del pasado.

Carlos Oliva Mendoza (FFyL-UNAM)

*carlosoliva@servidor.unam.mx*

### ***El desvanecimiento de la nación mexicana y el narcoteatro***

Mariela Oliva Ríos (UACM)

*marielotzinn@yahoo.com.mx*

### **Spinoza, otra mirada de la modernidad**

A qué modernidad pertenece el pensamiento de Spinoza, por qué se dice que en su pensamiento se encuentra una “modernidad pérdida”, qué aspectos de la modernidad triunfante no son comunes a las ideas de éste pensador cuya racionalidad lo acerca más a los posteriores críticos de la modernidad. Spinoza como sabemos trabaja profundamente a Descartes y comparte aspectos fundamentales de su pensamiento, pero en qué radica la diferencia, el trazo distintivo que nos permite interpretar con ello el horizonte de otra modernidad, cuyo sentido no se basa en el dualismo como acceso al conocimiento, sino en la comprensión de la racionalidad de los propios afectos. Spinoza niega afirmativamente a través de la inmanencia el sentido de la fragmentación en la comprensión de la realidad y de la naturaleza humana. Reconocimiento de un orden cuyos parámetros se encuentran en el conocimiento de la naturaleza de las pasiones. En el tratamiento que hace Spinoza de las pasiones da cuenta de la limitación misma de la razón como acceso al conocimiento, lo que se encuentra es la expresión del entendimiento mediante un especie de equilibrio que no se busca o se encuentra sino que se realiza, en el desarrollo o despliegue mismo de la potencialidad afectiva, el pensamiento es una forma de expresión unida a la del cuerpo, pues todo es para el entendimiento humano capacidad de ser afectado y de afectar.

Enrique Olivares Aguilar (IEMS-DF)

*mt\_y\_stalucia@hotmail.com*

### ***Acerca de los pensamientos sobre educación en John Locke***

Jeannine Olivares Romero (FFyL-UNAM)

*jeannine\_oliva@hotmail.com*

### ***Pilae lusus: el juego como imagen de la vida en Séneca***

A partir de una metáfora empleada desde Crisipo de Solos, y después por otros estoicos, entre ellos, Séneca, este trabajo busca interpretar a qué remite dicha figura para este filósofo romano. Principalmente, si se toma en cuenta que desde su fundación, el estoicismo ha marcado su distancia respecto de la filosofía platónico-aristotélica, definiéndose como una filosofía práctica. Si bien en un inicio esta doctrina helenística todavía se vio aquejada de cierto idealismo; su



paulatino y lento desarrollo, que abarca tres siglos, muestra un intento más acusado por redituarse en una vida feliz. De ahí que las obras del tercer periodo, al que Séneca pertenece, se caractericen por sus máximas morales y no por contribuciones teóricas. Más que ser tildado —como se ha hecho— de haber traicionado los preceptos del estoicismo y actuado buscando privilegios personales, ¿no debería considerarse la obra de Séneca desde esta perspectiva? Para Séneca, el juego de pelota representa el paradigma de dicha filosofía práctica, que no sólo concentra la cosmología propia del estoicismo, sino que también muestra qué tipo de razón interviene y de qué manera se establecen las relaciones entre los hombres. La vida para el estoico es, así, vista como un juego en el que se aprende a dar, recibir o perder la pelota.

León Olivé Morett (IIF-UNAM)

*olive@servidor.unam.mx*

### ***La ciencia y la filosofía en las sociedades del conocimiento***

La revolución científica de los siglos XVII y XVIII significó un cambio radical en las formas de generar conocimiento, al desarrollar procedimientos de investigación e intervención en el mundo cada vez más confiables, que produjo transformaciones profundas en la manera como los seres humanos se conciben a sí mismos, así como en las formas de relacionarse con los demás y con la naturaleza. Paralelamente, en el siglo XVIII se produjo la revolución industrial, y desde entonces la ciencia y la tecnología se convirtieron en los instrumentos más poderosos para comprender el mundo y transformarlo en beneficio de los seres humanos. En la segunda mitad del siglo XX tuvo lugar una nueva revolución en las formas de investigar sobre el mundo y de intervenir en él: la “revolución tecnocientífica”. Entre sus muchos resultados, actualmente destacan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la biotecnología, la medicina genómica, la computación y la nanotecnología. Como consecuencia de estas revoluciones, la ciencia, la tecnología y la tecnociencia, han pasado a formar parte de los sistemas de producción de bienes y servicios, de tal manera que el desarrollo económico y social de muchos países se encuentra directamente relacionado con el grado de educación científica, humanística y tecnológica de sus ciudadanos. Se ha forjado el concepto de “sociedad del conocimiento” para dar cuenta del nuevo tipo de sociedad que está surgiendo, donde la ciencia y la tecnología desempeñan un papel fundamental para el desarrollo económico, social y cultural. Sin embargo, la ciencia y la tecnología también han producido efectos negativos que es preciso vigilar y controlar. Todo esto plantea nuevos retos a la filosofía, particularmente a la filosofía de la ciencia, en el terreno epistemológico y en el ético. En esta conferencia se analizarán algunos de estos desafíos.

Amélia de Jesús Oliveira (UNICAMP-Br)

*saame@uol.com.br*

### ***Pierre Duhem e a história dos precursores***

Considerado responsável por uma revolução historiográfica na história da ciência em virtude de seus estudos sobre a ciência antiga e medieval, Pierre Duhem tem sido também criticado por sua defesa da tese da continuidade do progresso científico. Para este filósofo e historiador da ciência, uma obra científica de determinada época pode ser vista, ao mesmo tempo, como fruto natural do trabalho ininterrupto já realizado no passado e como preparação para os estágios futuros do desenvolvimento científico. A história da ciência, em seu ponto de vista, é uma história da evolução lenta e contínua de aperfeiçoamentos que se acumulam com o passar do tempo. Sob esta perspectiva, a história da ciência duhemiana pode ser vista como uma investigação de precursores. Verificar o crescimento da ciência física em suas várias etapas, preenchendo lacunas, apenas ilusórias, é a tarefa a que Duhem se propõe, uma tarefa cujo panorama final não comporta revoluções. Pretendemos, neste trabalho, apresentar algumas considerações



sobre a visão de progresso científico, tal como defendida por Duhem, explicitando algumas objeções críticas à visão continuísta, oriundas de historiadores e filósofos da ciência que sustentam a existência de episódios revolucionários e a necessidade de abordá-los na escrita da história da ciência, tais como as de Alexandre Koyré e Thomas Kuhn. Feito isso, procuraremos analisar em que medida algumas críticas dirigidas à visão continuísta encontram, na obra duhemiana, um caso exemplar.

Claudia Olmedo (FFyL-IIF-UNAM)

***Acerca de los argumentos de pobreza de estímulo***

Teresa Oñate (UNED-Madrid)

***Hermenéutica debilista: ¿la única vía posible para cambiar el mundo actual?***

Nicole Ooms (UCSH-UNAM)

*ooms@correo.unam.mx*

***Parménides y la epistemología***

Parménides no representó, para la historia de la filosofía, un pionero en materia de epistemología, aunque sí el padre de una ontología austera de la que generaciones de filósofos procurarán sacudirse. En esta intervención, se pretende examinar la importancia de las aportaciones de parmenídeas en materia de epistemología para debates inmediatamente posteriores. En lo particular, se mostrará hasta qué punto dichas aportaciones tornan inteligible tanto la paradoja de Menón, en el diálogo platónico que lleva su nombre, como frecuentes asociaciones entre el filósofo eleata y la sofística.

Luis Orcí (CNDH)

***Políticas públicas para la promoción de los derechos humanos económicos y sociales***

El autor sostiene que la constitución mexicana compromete al Estado a proteger los derechos de los mexicanos en materia de salud, empleo, educación, seguridad social y vivienda, entre los principales; que similares conceptos planteó la ONU en su Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948, y que para propiciar su cumplimiento promulgó en 1996 el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), en el que los Estados se comprometen a aplicar medidas legislativas, judiciales, administrativas, económicas, sociales y educativas para hacer exigibles dichos derechos. México es signatario, pero ha sido omiso en su cabal cumplimiento. No obstante los esfuerzos históricos del siglo XX, esa protección se ha hecho cada vez más exigua, a partir de las recientes modificaciones en las estrategias de gobierno, que excluyen al Estado y sus instituciones de su anterior papel orientador y promotor del desarrollo económico y social, asignando dicha tarea exclusivamente al mercado. Esa ausencia de visión, metas, planeación y políticas públicas ha dejado la actividad económica nacional y el avance social casi exclusivamente a merced de las poderosas fuerzas de un mercado globalizado. Por ello el autor propone un decálogo de criterios para fundamentar una nueva estrategia de gobierno —alejada de los extremos con políticas públicas orientadas a fomentar, proteger, aplicar y ampliar la cobertura de los DESC en México, en un contexto de crecimiento con desarrollo, dinámico y sostenido.



Juan Carlos Orejudo Pedrosa (UAZ)

*juancarlos\_orejudo76@yahoo.es*

### ***El problema de la identidad en Charles Taylor y los Comunitaristas***

Desde la publicación de la *Teoría de la Justicia* de John Rawls en 1971, la filosofía política conoce un nuevo impulso. La obra de Rawls inaugura una nueva discusión en torno a las nociones de identidad y de reconocimiento cultural. Este nuevo debate que inaugura Rawls se conoce como el debate entre Liberales y Comunitaristas. Charles Taylor es un pensador canadiense que se incluye en el grupo de los Comunitaristas que se opone a la filosofía liberal (I. Berlin, Rawls, Dworkin), la cual parte del hombre como sujeto libre y autónomo que elige sus propios valores. En el debate entre liberales y comunitaristas se decide sobre el origen de los valores y las normas ¿el individuo o la comunidad? ¿La razón o la tradición? Los liberales se basan en la razón universal para fundamentar la idea de justicia, mientras que los comunitaristas buscan fundamentar la idea de bien y de vida buena en la idea de pertenencia a una comunidad. Los liberales defienden la prioridad de lo justo sobre el bien, lo cual será criticado por los comunitaristas como Taylor, Walzer, Sandel, MacIntyre. También analizaremos el concepto de multiculturalismo, desde la postura comunitarista de Taylor, y la postura liberal de Kymlicka y Raz.

Aureliano Ortega (UGTO)

### ***Clases, movimientos, multitud: debate sobre la formación de sujetos colectivos revolucionarios en el siglo XXI***

Luis Enrique Ortiz Gutiérrez (UdeG)

*luiseo@yahoo.com*

### ***La oralidad y la escrituralidad desde una perspectiva filosófica***

Desde los albores de la filosofía se ha debatido un problema relacionado con la reflexión acerca del lenguaje que, aunque no ha sido central en los distintos sistemas teóricos, no deja de tener cierta importancia: la relación entre el habla y la escritura. Una de las tendencias, que quizás sea la que más repercusión haya tenido en el desarrollo de estas reflexiones, es la que plantea que la escritura es un artificio, un suplemento o incluso una degradación del habla. Esta forma de comprender la relación entre la lengua hablada y la escrita ha extendido su influencia más allá de la filosofía, y se ha anquilosado en algunas teorías de ciencias como la lingüística y la etnología. Sin duda, es mérito del filósofo francés Jacques Derrida el haber formulado el problema y haber puesto en evidencia la tendencia antes descrita, calificada por este autor como “fonocentrista”. No obstante, la propuesta de Derrida, como se pretende mostrar en la ponencia, en realidad no avanza muy lejos del problema, y difícilmente puede presentarse como adecuada para abordar el problema. En la ponencia se pretenderá mostrar que muchas de las características que se han atribuido tanto positiva como negativamente a la escritura, por parte de filósofos y lingüistas se basan en la confusión derivada de la no distinción entre, por una parte, la realización medial de los enunciados, y por otra, la concepción o modo de verbalización de los enunciados. Dicha distinción es crucial pues permite ver que un enunciado puede poseer características de la oralidad o de la escrituralidad —esto es, de la concepción independientemente de si se realiza en el medio fónico o en el medio gráfico. El punto central del trabajo será el reconocer, por una parte, que la lengua se realiza tanto fónica como gráficamente, sin que ello implique que una sea suplemento de la otra; y por otro lado, se mostrará que la concepción permite comprender los distintos grados de elaboración y planeación que subyacen en



los enunciados y los textos, que en última responden a las finalidades de la pragmática comunicativa.

Gustavo Ortiz Millán (IIF-UNAM)

*gmom@filosoficas.unam.mx*

***Las emociones como juicios evaluativos***

Filósofos como Martha Nussbaum o Robert Solomon afirman que las emociones son juicios evaluativos. Esto lo hacen dentro del contexto de una teoría cognoscitivista de las emociones, que reduce los juicios evaluativos y, a su vez, las emociones a estados cognoscitivos. En este ensayo quiero argumentar que dicha teoría tiene problemas. Argumento que las emociones y los juicios evaluativos tienen distinta fenomenología, que no están basados en evidencia de la misma manera, que hay una disociación entre emociones y juicios evaluativos (y creencias), entre los argumentos más importantes. Por estas razones, sostengo que una teoría semejante tiene muchos problemas teóricos y que tal vez sería mejor abandonarla.

Sergio Ortíz Leroux (UACM)

*ortizleroux@hotmail.com*

***El miedo a la libertad: un diálogo con la filosofía de Etienne de la Boetie***

Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara (UAN)

***Ciencia y lugar epistémico del feminismo***

María Teresa Padilla Longoria (FFyL-UNAM)

*mtpadilla25@hotmail.com*

***Eduardo Nicol: el parricida moderno***

Para la presente ponencia me propongo mostrar cómo la propuesta metafísica de Nicol, que postula como condición de condiciones la evidencia primaria del Ser como concreto de los entes es, de una envergadura tal, que implica ir en contra de los postulados, no sólo parmenídeos, sino de varios filósofos y fenomenólogos modernos. Para ello haré ver cómo la fenomenología a la que apuesta Nicol es radical en tanto le devuelve su valor ontológico inmediato a la mera presencia de los entes, además de que termina con la postulación de dos absolutos que nos hacen recuperar los diversos sentidos del no-ser relativo de lo real y terminan con la afirmación de la imposibilidad de la nada en cualquier ámbito. Recurriré a la *Metafísica de la expresión* de Nicol, a el *Sofista* de Platón, a las *Meditaciones cartesianas* de Husserl y a la *Introducción a la metafísica* de Heidegger. La finalidad será mostrar cómo todo lo anterior comporta un parricidio equiparable al que Platón efectuó con Parménides y, con ello, la inauguración de una nueva forma de entender la fenomenología.

Elizabeth Padilla (U. Nal. de Comahue.Arg.)

***La contribución de los relatos en la interpretación de las identidades apropiadas***

Isaías Palacios (UNAM)

***Ética de la educación desde la complejidad***



Ma. Rosa Palazón Mayoral (IIFL-UNAM)

*mpalazoa@yahoo.com, mpalazoa@yahoo.com.mx*

***El pecado original. Semejanzas y diferencias entre maniqueos, gnosticos, pelagianos, San Agustín y Paul Ricoeur***

Pedro de Jesús Pallares Yabur (UP)

*ppallare@up.mx*

***Pobreza, violencia y derechos humanos***

Cuando en América Latina, el 44% de la población está por debajo de la línea de pobreza y el 19% en la pobreza extrema; y en México con más de 100 millones de personas, poco más de 13 millones de personas gana menos de 1.6 dólares diarios, y cerca de 47 millones sobrevive con menos de 4.5 dólares diarios, el tema de la pobreza deja de ser una curiosidad académica para ser una prioridad social. Eso de los derechos humanos para todos no es tan sencillo. La pobreza es violencia cuando la entendemos como un proceso de exclusión social, cultural, económica y política, que ejerce la sociedad, el mercado y las instituciones, y que lleva a quien la padece, a carecer de las condiciones mínimas que le permitan descubrir, asumir y vivir responsablemente su propia existencia de manera digna; frente a Dios, frente a los demás y frente a sí mismo. ¿Qué pueden decir los derechos humanos al respecto? ¿Por qué podemos conceptualizar estos mecanismos de exclusión como ‘violencia’? En esta ponencia se pretende abordar el tema sólo desde la perspectiva normativa de los derechos humanos y no tanto desde su justiciabilidad o desde las obligaciones del Estado.

Benjamín Panduro Muñoz (UCOL)

*majaramonda@yahoo.com.mx*

***Visión social del profesor Gregorio Torres Quintero***

Tradicionalmente se reconoce la labor docente del maestro Torres Quintero por sus aportaciones didácticas, como el muy popular método onomatopéyico de lectura, sin embargo, pretendemos mostrar que la perspectiva social que subyace en sus ensayos, cuentos, manuales y artículos, representa una visión original y coherente, misma que está presente en toda su obra. Las nociones y presupuestos que se deducen de las obras de este pensador colimense muestran una clara visión de la sociedad como un espacio de convivencia en donde todos los individuos están integrados, y dónde la responsabilidad por el entorno natural y humano es una condición fundamental.

María Susana Papóni (U. Nal. de Comahue.Arg.)

***La problematización de lo humano en la Filosofía de la Cultura***

Se intenta plantear que el problema del conocimiento que se ha venido considerando desde la pregunta: ¿Qué es el Hombre? sobre la que Kant sentó el fundamento del saber no configura ya aquello que está por pensar en torno del problema del Hombre y la indagación que le compete como problema filosófico del presente. En especial interesa esa reflexión como inquietud por poner en consideración una propuesta de elaboración de una Filosofía de la Cultura puesto que la pregunta por el ser del hombre, en tanto pregunta filosófica obliga a distinguir aquello que está en juego en cada tiempo en torno de lo humano en tanto se inquiere por aquello que se concibe como tal bajo ciertas determinaciones en una cultura dada. Si hemos de atender al planteo de Foucault acerca de que ya no estamos en



la sociedad disciplinaria, la pregunta por lo humano se rehabilita y deviene nuevamente cuestión a pensar en tanto problema acerca de “esto que somos” y lo que “nos hace ser lo que somos”. Parece claro que luego de la lectura de Foucault sobre la modernidad, los marcos en los cuales pensar la cuestión del hombre no ha de interrogar por el *qué* sino por el *cómo*, de modo que se nos hace imperiosa la pregunta por las condiciones de posibilidad histórica de lo que nos permite aún si o ya no pensar(nos) en el sesgo de la relación de fuerzas, Hombre, propia de la configuración moderna. Y por tanto, el trabajo ante el que nos encontramos es el de la indagación problematizadora de ese movimiento en la experiencia de la cultura actual conjuntamente con la determinación de las líneas de fuerza que constituyen hoy los procesos y modos de subjetivación en que lo humano se reconoce.

Juan Parent Jacquemin (UAEM)

*parent@uaemex.mx*

***Teilhard de Chardin ante la no-violencia activa y militante***

Francisco Parenti (AFRA)

***Verdad y justificación en H. Putnam***

Adriana Partida Bueno (FFyL-UNAM)

*adipax@hotmail.com*

***Juego: actividad apropiatoria***

Juego: actividad apropiatoria. Dentro la definición de juego, hecha por el autor de *Homo Ludens*, resalta la particularidad de que, durante el juego, se es “de otro modo que en la vida corriente”, por vida corriente se entiende la vida en el margen de la necesidad y, por tanto, el modo de ser cuando se trabaja. La oposición entre el juego y el trabajo es la dicotomía por la que podemos comprender la acción del hombre y más específicamente, la apropiación que éste realiza a través de los dos modos generales de la acción. Trabajo y juego son, cada uno, una forma de apropiación en cuya realización se construye el mundo y con él la historia. Cada una de éstas se presume necesaria para el bienestar del hombre. Una “buena” apropiación de traduce es una cultura de sentido. La ausencia del trabajo o del juego en la vida del hombre, trae consigo no sólo la alienación de la actividad sino la alienación del hombre mismo, ya que ambas son indispensables para una apropiación adecuada a la condición humana. Sin embargo, el trabajo y el juego como actividades, son determinadas por la racionalidad; es ésta quien dirige toda acción. El primer elemento de toda racionalidad es el conocimiento científico, es decir el conocimiento que nos da a entender la realidad como tal; lo verdadero. En el análisis de la racionalidad que construye a través del trabajo y del juego, podemos entender por qué de la falta de sentido o desapropiación del hombre actual.

Susana Patiño González (ITESM)

*spatino@itesm.mx*

***De las relaciones justas a las relaciones responsivas: la responsividad ética en el marco institucional***

Luis Aarón Patiño Palafox (FFyL-UNAM)

*L\_calicles@yahoo.com.mx*

***Guerra y paz en los tratadistas españoles del siglo XVI***



EL siglo XVI es clave para entender la historia europea y americana. Siglo del Renacimiento y muchos grandes humanistas y filósofos, de la conquista de América y de la Reforma, determinarían las relaciones internacionales de las centurias posteriores. Dentro de lo esplendoroso de este tiempo también sería la arena de grandes enfrentamientos militares en la lucha por la hegemonía política y de épicas luchas contra dos clases de infieles a la religión cristiana: los indios americanos y los llamados turcos. La literatura en torno a la guerra de la época es así una de nuestras fuentes para analizar el complejo periodo que abarcamos, sobre todo en la primera mitad de dicho siglo. Aparecerían posturas enfrentadas, de apología bélica y su compatibilidad con la religión cristiana, como los de Juan Ginés de Sepúlveda, serios análisis jurídicos como los de Francisco de Vitoria o profundas reflexiones en torno a la milicia y los males implícitos a ella, como los de Erasmo de Róterdam, y sobre todo, quien desataría el debate al afirmar que defenderse de los turcos era ir contra el castigo de Dios: Lutero. El análisis de algunos de estos autores y otros de sus contemporáneos implicaría varios estudios, por lo que esta breve exposición retomará algunos de los principales elementos del debate, sobre todo por la perennidad de algunas ideas de los dichos autores, para llegar a una reflexión sobre el tema bélico, que aún es problemático en nuestro tiempo, en el cual, a pesar de los diferentes sujetos y la sofisticación alcanzada por el ensamble de guerra actual, los tópicos filosóficos que en aquel siglo determinante ha mantenido su actualidad y nos deben llevar a una profunda reflexión filosófica y humanista. ¿Es legítima la guerra? ¿En qué casos? ¿De qué modo debe ser llevada a cabo? ¿Hasta dónde es legítima? Preguntas como estas aún son perennes y el siglo XVI tiene aún mucho que decirnos al respecto.

*Alejandro Payá Porres (FES-Acatlán)*

*paya@servidor.unam.mx*

***Modernidad y sociedad: cazadores de cabezas, depredadores y gilocidas: reflexiones criminológicas y psicoanalíticas sobre la violencia atroz***

María Alicia Pazos (UACM)

*alipazos@gmail.com*

***Una reconsideración epistemológica de las concepciones antirregularistas sobre las leyes***

Las posiciones antirregularistas en general apoyan su posición en un análisis del lenguaje ordinario. Las argumentaciones epistemológicas que proporcionan se ven, así, subordinadas a la resolución del problema lingüístico original. Las críticas regularistas, por su parte, fundan su rechazo general a toda posición antirregularista en la carencia de consecuencias observacionales de las afirmaciones irreducibles a generalizaciones universales o estadísticas. Mi propuesta es una reconsideración de las posiciones antirregularistas partiendo de fundamentos epistemológicos, en la búsqueda de razones de esta índole en favor de alguna forma de antirregularismo.

María Inés Pazos (CIDE)

*mines\_1999@yahoo.com*

***La representación del contexto en una lógica no monotónica***

Analizaré un sistema de lógica no monotónica (sistema LDD) diseñado para dar cuenta de la representación de normas jurídicas. La no monotonicidad es consecuencia de la necesidad de representar excepciones dependientes del



contexto normativo. De aquí la importancia de elucidar y dar cuenta de manera formalmente adecuada de la noción de contexto. En el sistema que analizo el contexto es representado por medio de una función (función de selección) que relativiza las normas a un conjunto más amplio de contenido normativo (parte del sistema normativo al que la norma pertenece). Esto significa que las consecuencias lógicas de las normas así como su operación en razonamientos están parcialmente determinadas por un contexto normativo. La elucidación de la noción de contexto debe explicar la relación de éste con las normas, el modo en que afecta su contenido y su funcionamiento (en relación con otras normas o con hechos), entre otras cosas. La presentación formal debe reflejar las condiciones que el análisis conceptual determine. En mi presentación el contexto es representado como el resultado de una función aplicadas a un par de argumentos que a su vez representan el antecedente y consecuente de una norma; ésta es vista como un enunciado condicional. Así, el contexto depende de la norma completa (no sólo del antecedente, como alguna otra representación similar lo ha propuesto). No es relativa, en cambio, a ningún otro elemento. Una consecuencia de esto es que cada norma es relativa a un único contexto. En mi presentación analizaré brevemente los aspectos conceptuales y formales de la noción de contexto de este sistema.

Álvaro Peláez Cedrés (UAM-C)

***Geometría y construcción: una módica deensa de la filosofía de la geometría de Kant***

Victor Manuel Peralta Del Riego (IIF-UNAM)

*vperaltadelriego@gmail.com*

***Argumentos gödelianos, mente humana y la noción de prueba***

Los argumentos gödelianos han sido entendidos como postulando una disyuntiva acerca de las capacidades inferenciales de la mente humana; o bien (i) la mente no es un autómata finito consistente, o bien (ii) hay ecuaciones de una o más variables cuyos resultados son números enteros (diofánticas) de solubilidad indecidible. Si bien es claro que (i) es consistente con una posición hipercomputabilista de la mente humana y su desempeño intelectual, ambas estresan la noción tradicional de prueba en la lógica formal. Se hará una evaluación general del concepto de prueba que subyace a (i) y a (ii), y se sugerirán (con el afán de relacionar estas discusiones) algunos problemas que hay al respecto de aceptar tanto (i) como (ii) con respecto a las nociones tradicionales de prueba.

Carlos Pereda Failache (Ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)

*jcarlos@servidor.unam.mx*

***Algunas condiciones del buen argumentar***

Alba Pérez Ruiz (CEFPSVLT-SEP)

*atelgeof@yahoo.com*

***La evolución de la cultura: el caso de los primates no humanos***

Francisco Pérez Soriano (UASD)

*psfrank12@hotmail.com*

***Pertinencia de la filosofía en la construcción de***



## ***La identidad en República Dominicana***

Contexto, Cuestiones Metodológicas Generales y Punto de Partida. Desde una perspectiva histórico-cultural más o menos global elevamos como objetivo principal en este ensayo lo de efectuar –a primera instancia una especie de escarceo estratégico sobre algunas de las manifestaciones filosóficas más significativas desde mediados de siglo XIX hasta inicios de siglo XX en nuestro país con la pretensión de “ver” como han incidido algunas de estas ideas filosóficas –en segunda instancia en la conformación de nuestro proceso identitario; de aquí, que surjan entonces, en primer lugar, cuestiones tales como: ¿Cuáles fueron estas manifestaciones filosóficas y quienes las sustentaron? ¿Cuáles sus orígenes? Si tuvieron alguna influencia en la sociedad de aquella época, si fueron reducto de un reducido número de individuos o simplemente expresiones aisladas de algún pensador –además de valorar su autenticidad y dilucidar lo que queremos significar por “filosófico”. Estas cuestiones se nos presentan como ineludibles si es que yace en nuestro propósito lo de lograr una aproximación lo más prudente posible a la realidad de nuestro objeto de análisis con relación al “mundo filosófico” que de ese entonces de una manera u otra participaban determinados sujetos. En términos generales, sabemos que el siglo XIX fue un siglo crucial para la historia de Latinoamérica. En él culmina la dominación político-militar de España, dando fin así a más de tres siglos de dominación española y, como consecuencia de ese proceso de emancipación, surgen las diferentes repúblicas que inician ya muchas de ellas, una historia colectiva autónoma y de consolidación de su identidad y la búsqueda de un lugar en el conjunto de las naciones del mundo. De aquí que con razón se sostenga que este siglo implica una compleja y extrema densidad política, social e histórica. En este sentido, este siglo en Hispanoamérica, coimplica un laberinto de influencias filosóficas y político-sociales de lo más diverso. En el caso de nuestro país, sin soslayar en todas estas cuestiones la compleja problemática del descomparse y la extemporaneidad, bien me parece que podríamos plantear, a modo tesis, (esto con relación al proceso de emancipación y la manifestación de las ideas filosóficas), que la articulación dialógica entre las condiciones político-sociales y las ideas filosóficas generaron cambios en la conciencia y orientaron las luchas emancipadoras en pos de la configuración de una conciencia social. Al abordar la primera cuestión podríamos demostrar y, con mediata certeza, afirmar que en nuestro país no sólo hubo manifestaciones filosóficas; aun más, que podríamos dar cuenta de auténticas reflexiones filosóficas realizadas por aquella época. Unas alcanzaron altas expresiones sociales e ideológico-políticas (manifestada en la tensión entre liberales y conservadores); otras, quedaron reducidas a grupos que formaban logias y sociedades culturales o, muchas veces, meros círculos de contertulios y manifestaciones individuales.

Rosa Elena Pérez de la Cruz (FFyL-UNAM)

*repc@servidor.unam.mx*

### ***Filosofía, identidad y ciudadanía***

En esta ponencia me he propuesto realizar un análisis y una reflexión sobre las características del pensar filosófico y la tarea de la filosofía en la construcción de identidades seguras, tolerantes y cultivadoras de una cultura de paz en un mundo multicultural y multiétnico.

Se trata de acercarnos a la herramienta que nos permita interpretar de manera adecuada porque argumentada, la realidad en el siglo XXI. Haré énfasis en cómo debería ser ese instrumento de manera tal que haga posible abrirse a un mundo de diferencias y de igualdad. A la filosofía me parece le compete mantener la tensión de estos y de todos contrarios sin agotarlos, sin irse a los extremos; peor manteniendo la vigencia de ambos. Estaría de acuerdo, en principio con quienes piensan que en cuanto al hacer filosofía en México, América Latina y el Caribe, esto significaría abrir la filosofía a las tradiciones indígenas y afroamericanas, a sus universos simbólicos, sus imaginarios,



memorias, resignificaciones y rituales. Para vivir y aprender con juntamente con ellos. En este contexto, revisar el concepto actual de ciudadanía es muy importante. ¿Será acaso un concepto “per se” excluyente? Ya lo veremos.

Rosa Elena Pérez De la Cruz (FFyL-UNAM)

*repc@servidor.unam.mx*

***La condición sociopolítica de los negros en el Caribe postcolonial***

Se trata de analizar primero, el estatus y la condición de los diferentes tipos de negros en El Caribe hispano, de los negros libres, de los esclavos y de los libertos. Segundo, los tipos de esclavitud: doméstica y de plantaciones. Tercero, Pretendo argumentar con fuerza sobre la necesidad de reconocimiento y el “anonimato” como forma discriminación negra. Y, por último, trataré sobre las consecuencias de las famosas fechas de abolición de la esclavitud.

José Ángel Pescador Osuna (COLSIN/INE)

***El derecho a la educación***

El autor sostiene que el derecho a la educación básica, planteado en el artículo 3° constitucional, ya no es atendido satisfactoriamente por el Estado mexicano y que es necesario revisar la norma jurídica fundamental a fin de comprometer el esfuerzo gubernamental para garantizar la educación media-superior y superior. Relata que en siglo XX México pasó de una sociedad mayoritariamente analfabeta a una en la que prácticamente uno de cada tres mexicanos estaba en la escuela, siendo el período de 1950 a 1981 una época sin precedente en la expansión educativa. Pero la asignación de recursos, que llegó a su máximo en el período, con 4.5% del PIB, se desplomó a 2.5 % del PIB en 1982, nivel en el que permaneció durante los siguientes 13 años, volviendo a elevarse, cada 10 años. Pero para el ciclo 2005-2006 la matrícula es casi idéntica a la de hace 25 años, representando primaria 46% del total, secundaria 19%, preescolar 13% y la suma de media-superior y superior 19%. La calidad también ha sufrido. El autor presenta los resultados de diversas pruebas internacionales que sitúan a México detrás de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo gnómico (OCDE), e igual o ligeramente delante de Túnez e Indonesia, así como de Brasil y otros demás de la baja asignación de recursos, la educación en México encara otros problemas, como son la escolaridad de los maestros, la deserción de alumnos, bajos logros de aprendizaje y una clara inequidad en los niveles de estudio alcanzados, favoreciendo a los de altos ingresos familiares.

Rolando Picos Bovio (UANL)

*rpicosbovio@yahoo.com.mx*

***Estética de la existencia y construcción de la subjetividad moderna; reflexiones sobre el sujeto foucaultiano***

Para Michel Foucault el sujeto moderno es el resultado de un proceso de normalización que ha incidido en las formas de constitución de su identidad; en ésta, se encuentra presente, inevitablemente, las dimensiones del poder y del saber. Aunque el diagnóstico foucaultiano resulta ser paradigmático del hombre moderno, su visión no cancela la posibilidad de superar esta condición, a través de la reactualización de una estética de la existencia como modo de recuperación de una subjetividad que ha sido sometida a un intenso proceso de fragmentación. Este trabajo pretende explorar críticamente las vías que propone Foucault y relacionar sus propuestas con otros planteamientos que, partiendo del reconocimiento de la diversidad y pluralidad de lo humano, no significan el abandono del horizonte de la modernidad.



Mauricio Pilatowsky Braverman (Vocal de la AFM/FES-Acatlán)

*mauripla@mexico.com*

***La violencia de la cultura y la cultura de la violencia***

Miguel Pimentel Peña (UASD)

***El nuevo individuo latinoamericano en el capitalismo***

México, el Caribe y Latinoamérica constituyen un subsistema regional del sistema mundo de los cuales los países del occidente han ejercido su dominio desde la colonia y han obtenido sacado la riquezas material de la flora de la fauna y del capital humano para convertirla en las base de la modernización cultural de la industrialización del desarrollo del capitalismo y de la aplicación de la tecnología. La requisita de los países del polo norte ha sido pues el producto de la opresión social y global. América hispana ha sido un conjunto de colonias periféricas junto a África y Asia, este destino común latinoamericano explique la evolución histórica paralela con causada he imbricada de cada país latinoamericano con los otros países del cono sur. La historia latinoamericana muestra rasgos comunes de isomorfismo, hibridación, sincronidad y paralelismo. En la etapa actual de la globalización capitalista neoliberal es necesario repensar y reflexionar de nuevo acerca de las configuraciones universales que la globalización esta imponiendo con su lógica de esquematismo universalizado y jerarquizado en función del binomio “capital global dominante versus trabajo tecnológico abstracto nominal”. Los nuevos conceptos que la intelectualidad latinoamericana debe crear con el fin de propiciar un cambio histórica favorable a la liberación de los pueblos de México, Latinoamérica y el Caribe giran en torno ha la definición del sujeto a rol de las multitudes; a las subjetividades, a las singularidades y a lo común de los seres humanos en una síntesis creadora que combina la identidad y alteridad; la democracia, la justicia social, la cooperación, la solidaridad, el amor y la preservación de la ecología. Y los temas que constituyen guías hacia ese camino de reflexión y que la tradición nos ha heredado son la expresión, la caribeñidad, la negritud, negrismo.

Silvio Pinto (UAM-I)

*silviopint@yahoo.com*

***Una interpretación de la noción de intuición pura kantiana***

Francisco Piñón Gaytán (UAM-I)

*pgjf@xanum.uam.mx*

***Ética y justicia: los dilemas de la razón***

El mundo, a nivel global, está en crisis. La cultura, en su contemporaneidad, muestra demasiadas decadencias. No hemos sabido heredar lo mejor de los antiguos humanismos, en especial el unir ley, derecho y justicia. El Leviatán, el de todos los tiempos, no ha podido controlar sus pasiones. Su rostro ha sido la razón instrumental y su “racionalidad” no ha podido superar los riesgos ni previsto el alcance de las catástrofes. Su tecno-ciencia no ha integrado en su eticidad los reclamos de justicia. Se ha quedado en una fundación moral, de meros marcos especulativos, que no inciden en el real mundo donde “los lobos aullan”. Son los dilemas de una razón que no es ni la recta ratio de los antiguos, ni una racionalidad moderna que sepa dirimir, con equidad y justicia, los siempre presentes conflictos de la condición humana.



Medardo Plascencia Castellanos (UIA)

*med\_plas@hotmail.com*

***Conciencia, responsabilidad política y resolución de conflictos***

Diana Armida Platas Neri (IIA-UNAM)

*dtija@yahoo.com.mx*

***La obra de Harry Jerison en el campo de la evolución del cerebro***

A Harry J. Jerison debemos parte importante de los antecedentes teóricos en neurociencias y especialmente en paleoneurobiología. A más de treinta años de una de sus obras cumbre: *Evolution of the brain and intelligence* (1973) y a pesar de que la visión en neurociencias ha dado un giro gracias a las innovaciones metodológicas y técnicas que nos permiten saber con más certeza las implicaciones de las estructuras neuronales en términos conductuales, su obra sigue retroalimentando el trabajo de la comunidad científica. La presente comunicación hace una revisión donde se examina la tradición alométrica fortalecida por Jerison para abordar la neurogénesis y la encefalización para, con ello, ofrecer un panorama del impacto teórico que estos planteamientos han tenido hasta nuestros días.

Aura Ponce de León (CEFPSVLT-SEP)

*auraponce@yahoo.com*

***La explicación en paleoantropología. El hombre como hacedor de utensilios***

Carolina Ponce (FFyL-UNAM)

***Laberintus y laborintus: el espacio interior del hombre***

María Esther Ofelia Posadas Ortiz (UASLP)

*ofeliaposadasortiz@yahoo.com.mx*

***La formación preventiva: un reto para la integración de la persona***

El objetivo de este trabajo consiste en cuestionar hasta qué punto es posible la formación integral del educando, a partir de un método que busca prevenir los errores y las faltas del sujeto en lugar de corregirlo, si las hubiese cometido. Juan Bosco (1816-1888) autor de lo que él llamó sistema preventivo, lo aplicó con éxito a los niños y jóvenes que tuvo a su cargo y lo transmitió a otros educadores que, bajo diversas modalidades, también han obtenido resultados favorables. Es importante mostrar si los elementos de la forma preventiva se fundan en la naturaleza de la persona humana. Distinguir los elementos del método preventivo que permitan concebir una idea de hombre que se identifique con la formación integral. Organizarlos a la luz de las tendencias actuales sobre la idea de hombre y sobre las enseñanzas de la pedagogía contemporánea, especialmente en lo que se refiere al proceso enseñanza aprendizaje de los jóvenes de nuestro momento histórico. Además, es necesario mostrar cuáles son los alcances del método preventivo para distinguir si en él se descubren las posibilidades que aporten nuevos datos a la enseñanza integradora. Para cumplir este cometido es necesario circunscribir el contexto socio-histórico de Juan Bosco, indagar las razones de su propuesta educativa, y los medios eficaces que aplicó. Advertir las diferentes formas de su pedagogía en relación con



la actual, para saber si hay posibilidad de que ese método puede ser o no eficiente, para distinguir sus diferencias y para identificar las razones que pueden dar validez y eficiencia a la educación, en sentido universal. Al efecto, la propuesta se concentra en los siguientes puntos: 1. Sondar el contexto humanista y educativo contemporáneo a la esfera socio-histórica de Juan Bosco. 2. Identificar la idea de formación integral del educando, que sugiere el pensamiento de Bosco. 3. Indagar las vertientes actuales de pensamiento sobre el hombre social, que influyen en su formación integral. 4. Cuestionar la eficiencia del método preventivo como proceso de formación integral. 5. Distinguir los retos de la formación preventiva que pueden abrir nuevos surcos a la enseñanza integradora de la persona.

Dmitri Prieto Samsónov (AHS)

*dmitri@minjus.cu, prieto@yandex.ru*

### ***La transdominación: reflexiones desde la diferencia***

Se propone un nuevo concepto científico social, basado en una generalización empírica: la TRANSDOMINACIÓN. Se trata de la reconversión de un exitoso proyecto de liberación, implementado contra una forma de dominación social, en otra (nueva) forma de dominación. Para establecer este concepto, es útil emplear como paradigmas dos novelas clásicas, escritas en el siglo XX: *La rebelión en la granja* (*Animal Farm*), del escritor inglés George Orwell, y *El reino de este mundo*, del cubano Alejo Carpentier. Ambos textos se generan de sendas hermenéuticas de dos procesos revolucionarios radicales de la modernidad: la Revolución Rusa (1917) y la Revolución Haitiana (1804). En ambos casos, el proyecto liberador se frustró por la emergencia de un nuevo sistema de dominación. La noción de animalidad ha sido un instrumento históricamente utilizado por los dominadores para deslegitimar los proyectos de liberación de los sectores subalternos, a quienes se asimilaba (o se les acercaba metafóricamente) a los animales domésticos, desde el paradigma postneolítico de dominio del hombre sobre la naturaleza (contrario sensu de la visión comunitaria totemista, donde ambas partes concurren en igualdad de condiciones). Orwell aprovecha esta noción para su mordaz crítica del proceso que dio origen al totalitarismo soviético. Por su parte, Carpentier se acerca a la transdominación desde la óptica de las diferencias raciales en el espacio atlántico de los siglos XVIII y XIX, donde se implementa otra visión legitimadora del dominio: la del salvajismo universal de las razas africanas. Ambos procesos revolucionarios pusieron en crisis los paradigmas modernos de la 'emancipación' vigentes en sus respectivas épocas; por otra parte, los procesos liberadores puestos en marcha se frustraron (transdominación). La animalidad y la humanidad-otra fueron recreadas con maestría en las novelas de Orwell y Carpentier como recursos hermenéuticos.

Eduardo Quintana Salazar (UdeG)

*eddikkas@yahoo.es*

### ***La erótica como punto de apoyo para la comprensión del mundo***

La erótica, vista desde la Filosofía, hace una reflexión sobre el amor, estudia los fenómenos eróticos, y busca comprender el comportamiento humano. Por ello, la tomaremos como punto de apoyo para la misma Filosofía en su tensión hacia la belleza y a la sabiduría. Entonces 'Eros' se vuelve amante de la sabiduría y, como el filósofo, es mediador entre el sabio y el ignorante y puede estar de mediador entre los dioses y los hombres, pero también se inclina a la belleza del amor. Y el amor puede ser de diversos tipos, como el 'amor racional' de los filósofos por las ciencias -que exponen las bellas letras, que enseñan las disciplinas, que investigan e indagan sobre cosas ambiguas y las registran en libros y registros nación tras nación y siglo tras siglo, como si así fuera la naturaleza y la vida. Pero no solo está el amor de los filósofos, pues el 'amor' como fuerza, dice Avicena, se da en todos los hombres concretos.



Y en este trabajo hablaremos de hombres concretos que afrontan y son confrontados por el problema de la identidad y la diferencia a principios del siglo XXI. Por ello, nuestra reflexión abordará, de manera breve, una crítica a los conflictos bélicos, el racismo, la intolerancia -en todos los ámbitos-, la exclusión de los transgéneros, homosexuales y lesbianas; la inmigración, la contaminación atmosférica, la pobreza, las epidemias, el dolor y sufrimiento, la vejez, las enfermedades, el derecho a la vida, conflictos religiosos y la muerte, entre otros puntos; pero desde la erótica. Por lo tanto, la riqueza reflexiva que de ahí se derive confiamos en que sirva para comprender más el comportamiento humano y contribuya a formar una sociedad más tolerante y respetuosa de los derechos humanos.

Silvana Rabinovich Kaufman (IIFL-UNAM)

*silvanar@serv.net.mx*

***Walter Benjamin: El coleccionismo como gesto filosófico***

Paulina Mayela Raigosa Gómez (IIF-UNAM)

*pmraigosa@yahoo.com.mx*

***La eliminación del silogismo disyuntivo en la Lógica Relevante***

La Lógica Relevante surgió con la finalidad de proporcionar una nueva noción de validez que sea más intuitiva, pues según los relevantistas la noción estándar de validez permite generar argumentos (como el *ex falso quodlibet*) que son contraintuitivos. La noción relevante de validez exige que exista una relación más fuerte entre premisas y conclusión, ambos deben hablar del mismo tema. Los relevantistas establecen una nueva visión de la implicación deductiva que busca convertirse en la base de una teoría de la racionalidad, o al menos ser "... una buena herramienta para entender el razonamiento deductivo ordinario...". La noción de implicación deductiva creada por los relevantistas parece solucionar las paradojas de la implicación, tanto material como estricta, pues en los sistemas de lógica relevante dichas fórmulas son invalidas. Sin embargo, los defensores de la Lógica Relevante deben solucionar un problema antes de dar por eliminadas las paradojas de la implicación, dicho problema es el argumento de Lewis. Dicho argumento demuestra que mediante el uso de reglas intuitivas se puede llegar a deducir el *ex falso quodlibet*, la solución presentada por los relevantistas es la eliminación del silogismo disyuntivo. Mi propósito es analizar los argumentos que da la Lógica Relevante para justificar dicha eliminación, pues si la Lógica Relevante busca ser un sistema que nos ayude a comprender el razonamiento deductivo ordinario debe dar cuenta del porqué se ha de eliminar una regla de inferencia que parece ser intuitiva.

Alfredo Rajo (FFyL-UNAM)

***El hispanoamericanismo conservador en América Latina. Un ensayo sobre la construcción de una alternativa de poder político y económico***

A mediados de la década de los años ochenta del siglo XIX, ante una serie de eventos que anunciaban el fin del dominio español en América, surge a partir del Estado español una propuesta de integración iberoamericana, después hispanoamericana con la exclusión de Portugal. Como el nombre lo indica, se planteaba una unión variopinta entre la ex metrópoli peninsular y las que habían sido sus colonias. Este planteamiento tenía ribetes antiestadounidenses



y arrancaba con propuestas de integración cultural, atravesaba lo comercial y derivaba en un sistema financiero conjunto. Hacia principios del siglo XX tenía gran preeminencia el aspecto financiero con la fundación del Banco Hispanoamericano, que con el tiempo sería el Banco de Santander. Esta ponencia va a tratar sobre las redes de poder político-económico que se tejen desde Latinoamérica hacia la ex metrópoli en un intento desesperado de puesta al día de un modelo de dominación.

Ana Cristina Ramírez Barreto (IIF-UMSNH)

*ana\_rb@yahoo.com*

### ***Pensar nuestra condición animal, actuar en nuestras sociedades***

En este trabajo partiré de la premisa de que la libertad para decidir está ligada básicamente con un uso público y adecuado de la deliberación racional. En consecuencia, en sociedades pluralistas ha de promoverse la continuidad en la actitud de escucha respetuosa del otro así como en evitar el uso de apelativos y retórica fáciles que descalifican al otro y otorgan al que las usa una victoria rápida y vacía. Pero ¿cómo hacerlo? El objetivo de mi ponencia es exponer una serie de razones de tipo sistemático que volvería problemática una traducción sencilla de estas intuiciones para el diseño de políticas públicas orientadas a promover, precisamente, el uso público de la razón. Quisiera desarrollar un argumento en relación con esto basado en el modelo de la racionalidad humana que está en el fondo de la concepción de la ética deliberativa, donde la actitud de escucha atenta del otro es un requisito de una concepción particular de la razón: la concepción kantiana, en la que el reconocimiento de la otra persona como fin en sí mismo requiere el reconocimiento de uno mismo como tal. Exploraré cuáles son esas condiciones de la autonomía racional humana y en qué medida una sociedad que promoviese una ciudadanía democrática puede conducir a su sostén y cuáles son los límites de esa intervención posible. Espero poder mostrar algunas interesantes aristas en la definición de las condiciones que hacen posible la ciudadanía democrática que no han recibido adecuada atención por parte de la literatura filosófica.

Mario Teodoro Ramírez Cobián (UMSNH)

*rcobian@zeus.umich.mx*

### ***La comunidad de los diferentes***

Tradicionalmente se da por asentado que la formación de comunidad supone la afirmación y consolidación de lo que es “común” a varios, esto es, lo que varios tienen de semejante, igual o idéntico. Este principio opera como un mecanismo de coacción, de ejercicio de poder; de hecho, como el mecanismo por excelencia del ejercicio del poder. En este texto se reivindicará la idea contraria y se indagará por la posibilidad de una concepción y un ejercicio de la comunidad a partir del reconocimiento y la afirmación de la “diferencia”, y como la apertura de otro tipo de poder (poder de afirmación pura). Se defenderá esta alternativa mostrando como su inaceptabilidad depende de una interpretación inadecuada de la diferencia, en términos negativos, de “dependencia” y “conflicto”. En realidad, esta interpretación de la diferencia hace prevalecer los supuestos y criterios del pensamiento de la semejanza y la comunidad de los iguales. La idea de una “comunidad” de los diferentes asume que no hay “culpa” —ni por ende conflicto— en la diferencia, y que el “encuentro” (la “comunidad”) requiere aceptar el azar y la suerte (la buena suerte), la irreductibilidad de la diversidad, y la fe en el valor de la acción positiva (toda moral es una moral de, contra, la “acción negativa”). Como se ve, los planteamientos de la ponencia tienen una clara inspiración deleuziana.

María del Rayo Ramírez Fierro (UACM/FFyL-UNAM)



*rayoferro@yahoo.com.mx*

***Mito y utopía, ¿articulación tensional?***

En esta ponencia se analizan los conceptos de utopía desde la utopología y de mito como parte del imaginario simbólico de la constitución de la autoridad política. La reflexión filosófica se anclará en el mito del Inkarrí de la tradición andina. El hilo conductor que recorre la reflexión realizada es el modo -o los modos de articulación entre el mito y la utopía.

Hugo Saul Ramírez García (UP)

*hsramire@mx.up.mx*

***Violencia y tolerancia: de la modernidad a la post-modernidad jurídica***

En esta ponencia se realiza un repaso de las coordenadas fundamentales en torno a dos temas básicos para entender la experiencia jurídica moderna y contemporánea: por un lado, la emergencia de nuevas formas de marginación y violencia, y por otro, la incorporación de la tolerancia como uno de los ejes axiológicos más influyentes de la vida pública contemporánea. ¿Qué respuestas ofrece el derecho a los retos que suponen ambas cuestiones? La hipótesis que será argumentada es que, tanto violencia como tolerancia, reclaman respuestas desde el mundo jurídico que no pueden atenderse sin una renovación de éste en sede teórica, la cual pasa por identificar al derecho como la razón práctica, y por su enriquecimiento a partir de importantes aportaciones de la antropología filosófica.

José Luis Ramírez Torres (UAEM)

***Rito, racionalidad: los vínculos políticos de la ética en un mundo fragmentado***

Arturo Ramos Argott (FFyL-IIF-UNAM)

***Una explicación fiscalista del cambio gestáltico de la percepción en la crítica hansoniana de la observación dependiente de la teoría***

En este trabajo estudiaré el fundamento por el cual en Hanson se vuelve un problema la observación, a diferencia de los empiristas lógicos. Se entiende que en Hanson lo que produce la posibilidad de observar diferentes cosas de lo mismo es porque la carga teórica determina la forma en que se capta algo. Sin embargo hay una suposición anterior que es la que permite entender que la carga teórica afecta la observación. Esta suposición es la de que se puede observar el fenómeno “observación” o la facultad “observar”; lo cual de antemano supone la capacidad de la metaobservación o la observación interna y externa de la “observación”. Hanson supone que la observación no es algo tan simple como una mera facultad humana perteneciente a la especie, y por ende igual para todos, es una facultad compleja relacionada con la individualidad de la persona, sin llegar al relativismo, que merece ser estudiada. El hecho de pensar a la observación como objeto de estudio, implica una idea de observación diferente. Para los empiristas no hay este problema, aunque tengan muchos otros, de la observación en sí, para ellos la observación es una herramienta natural, no tiene nada para ser estudiado, es un simple ver objetivo como una cámara fotográfica, por eso ellos no dirían que se puede ver algo diferente de lo mismo, porque ponen a la observación como algo separado de la realidad, que sin embargo capta la realidad tal como es, siempre y cuando la facultad de observación esté sana.



Victor Mario Ramos Cortés (UdeG)

*vmrc07@hotmail.com*

### ***Libertad o muerte divisa de Thomas Hobbes***

La libertad es la base de la concepción racional moderna. Quizá el primer miedo es el ejercicio de la propia libertad. El concepto de libertad construido por Hobbes hace inevitable el derrotero de las acciones del ser humano. La libertad o la muerte, parece ser la divisa frontal del pensamiento hobbesiano. El primer derecho natural es a la vida, a como dé lugar, con pasión y razones, en el ejercicio de la libertad individual y de cara a los demás que también tienen derechos, razones y pasiones. La hipótesis que guía la reflexión es que la concepción hobbesiana del ser humano está orientada hacia la pragmática del poder con el fin de salvaguardar la vida y preservar la paz. Partiendo de una concepción individualista y mecánica el hombre es irremediablemente libre y se encuentra pasionalmente impelido a sobrevivir a costa de cualquier precio, incluido la guerra.

Juan Mario Ramos Morales (UPN)

*juanmarioramos@hotmail.com*

### ***Los códigos de ética en las empresas como herramienta para reducir los costos de agencia***

Pedro Arturo Ramos Villegas (UACM)

*parv@servidor.unam.mx*

### ***Condicionización y reducción al absurdo en un sistema de deducción natural para el cálculo proposicional***

En la primera mitad de la década de los 90, los profesores Raúl Orayen, Arturo González y el que esto escribe desarrollamos un sistema de reglas de deducción natural para la lógica proposicional (el cual, aún lo creo, contiene grandes ventajas didácticas sobre muchos otros sistemas equivalentes). Hace poco modifiqué dicho sistema, a fin de hacerlo más versátil, y le introduje los métodos de prueba condicional y de reducción al absurdo. Pues bien, en esta ponencia expondré la introducción de los métodos mencionados dentro del sistema modificado. Primero, presentaré informalmente ambos métodos. Luego, propondré demostraciones semánticas y sintácticas de validez para cada uno de ellos dentro del sistema modificado, mostrando las ventajas didácticas de las primeras sobre las segundas. Por último, hablaré en general sobre la utilidad de estos métodos de prueba para la labor deductiva.

José Luis Ramos (ENAH)

*xozeluzr@yahoo.com*

### ***Violencia, entre el juego y la vida social***

En la presente ponencia, interesa reflexionar sobre cierta combinación posible entre el juego, la violencia y la vida social. De manera frecuente, el vínculo que se establece entre el juego y la educación es doblemente positivo: a) en el terreno didáctico, el juego es contemplado como un elemento tecnológico útil para lograr resultados óptimos en el aprendizaje escolar y b) en el ámbito pedagógico, el juego además promueve determinados valores positivos, siendo el más socorrido la creatividad. Los educadores preocupados por formar nuevos ciudadanos bajo una serie de valores positivos, asumen que es propia del ser humano la realización social de esos valores, aceptando implícitamente que es inhumano la presencia de los valores negativos, como puede ser el caso de la violencia. En cambio, si considera-



mos al ser humano como complejo, por ello puede incluir ambos tipos de valores. Mi interés entonces lo centro en vislumbrar la relación que aparece entre juego, violencia y vida social, tomando como un caso particular la violencia social existente en El Salvador. Violencia que ha sido focalizada en y por jóvenes organizados en pandillas, denominadas maras. La relación entre lo lúdico y lo social, casi siempre es percibida desde el centro de lo social, pero al desplazarnos hacia la periferia, la conexión seguramente deberá sufrir una modificación; por lo tanto, el lugar y función que puede ofrecer la violencia será diferente. El margen posibilita profundizar la acción de jugar con la vida.

Luis Ramos-Alarcón Marcín (IEMS-DF)

*ramosmluis@hotmail.com*

***El more geometrico en Spinoza: el conocimiento de las causas por los efectos***

El more geometrico dirige la construcción de principios claros y distintos que expliquen subsecuentes principios y se entiendan independientemente de éstos. El método comprende dos vías de demostración: por medio del análisis seguimos el camino de la construcción de los principios, mientras que la síntesis sigue una larga serie de definiciones, postulados, axiomas, teoremas y problemas que, como si fueran semillas, explican de lo más claro a lo más complejo. Para Spinoza, la síntesis es más que una deducción meramente descriptiva y didáctica de los primeros principios, pues le sirve de andamiaje conceptual para la construcción analítica de nuevos conocimientos a partir de los efectos. Aplica esto a su metafísica: conocemos algunos atributos y propiedades divinas a través del análisis de nuestras experiencias guiadas por ciertos principios que considera evidentes. También lo aplica al estudio de las diferencias humanas y grupos sociales, centrado en el concepto de ingenio. Pero, ¿en verdad conocemos nuevas cosas o sólo comprobamos los principios que ya teníamos?

Pavél Real Pérez (FFyL-IIF-UNAM)

***Transitividad axiomática en mecánica newtoniana y en termodinámica***

Se muestra que en las teorías físicas donde se ha implementado el formalismo axiomático con un enunciado de transitividad, se garantiza la existencia de una propiedad común objetiva, o intrínseca, para todo objeto de tal teoría. La propiedad común es característica de la teoría, como la masa en la mecánica newtoniana, la temperatura en la termodinámica, la velocidad de la luz en la relatividad especial, la carga en electrostática, etc. Se discuten conceptos como objeto y sujeto físico, relaciones físicas intersubjetivas e invariancia.

Adriana Renero Castillo (IIF-UNAM)

*arenero@minerva.filosoficas.unam.mx*

***Emoción y cognición en música***

Uno de los debates más recientes en filosofía de la música atiende a la posibilidad de que la música sea expresiva de emociones. Más allá de las teorías que advierten las emociones del compositor, del intérprete o del ejecutante, las discusiones más interesantes generan preguntas como: ¿En qué sentido la música es expresiva de emociones si sólo los seres que sienten pueden expresar emociones?, ¿Cuál es la diferencia entre la música considerada como expresiva de emociones y nuestras respuestas emotivas respecto de lo que escuchamos?, ¿Esas respuestas son las que reflejan el carácter expresivo de la música?, ¿Qué pasa con las respuestas negativas, tales como la tristeza, son producidas por la música?, ¿Por qué los oyentes derivan satisfacción del arte expresivo o evocativo de emociones negativas?, ¿Cómo



es posible que un arte abstracto, como la música instrumental, sea expresivo de emociones? Además de intentar responder algunas de estas preguntas, una de las posturas más problemáticas y que me interesa defender es que la música se puede considerar como expresiva de emociones siempre que intervenga una mediación cognitiva: la capacidad cognitiva del ser humano de escuchar con imaginación. Para defender lo anterior seguiré la propuesta de Jerrold Levinson (*Contemplating Art, Essays on Aesthetics*, 2006) para quien la música es expresiva de emociones en tanto es posible escucharla como si fuera la expresión de emoción de una persona para lo cual es indispensable un ejercicio de imaginación del oyente.

Ruperto Retana Ramírez (UAEM)

*juanjo\_monroy@yahoo.com.mx*

***Identidad y democracia***

Eugenia Revueltas (FFyL-UNAM)

*Pipiluco@yahoo.com.mx*

***La construcción de la identidad colectiva en México de la Colonia al siglo XIX***

En este ensayo se analiza cómo, a partir de los primeros años de la Colonia y hasta el siglo XIX, se va construyendo una identidad colectiva en México. A la sociedad novohispana le preocupa esclarecer su propia identidad, tanto en los campos sociales y culturales, como económicos y políticos; el mundo novohispano está formado por diferentes grupos humanos que separados en principio a lo largo de tres siglos van estableciendo nuevos vínculos que les van dando un lugar dentro de esa sociedad en formación. La pregunta que mueve a las acciones es la clásica de las preocupaciones del hombre: ¿quién soy?, y que en el campo de las identidades sociales pasa de los pronombres en singular a los pronombres en plural: ¿quiénes somos?, ¿a dónde vamos?, ¿qué nos une y qué nos separa de los otros? Estas preguntas van encontrando respuestas a lo largo de este periodo histórico, y naturalmente se incrementan en el momento que a la sociedad novohispana se le abre el camino hacia la independencia de su metrópoli. Este estudio se puede dividir en dos campos fundamentales: el de la cultura superior y el de la cultura popular. La presente exposición se centrará en la búsqueda de la identidad en este segundo ámbito: poemas, canciones, relatos, religión, danzas, fiestas, etcétera, a la luz de la historia de las mentalidades y de la semiótica.

Jorge Reyes Escobar (FFyL-UNAM)

*guandajo@excite.com*

***Adorno y Derrida: lo político sin concepto***

Pedro Joel Reyes López (Secretario de la AFM/FFyL-UNAM)

*perdojoelbt@yahoo.com.mx, pedrojoel@correo.filos.unam.mx*

***Naturaleza e historia en Voltaire y Kant***

Josefina Reyes Pedraza (UAEM)

*pinarpedraza@hotmail.com.mx*

***Ricoeur y el reconocimiento del otro***



Juan Rokyí Reyes Juárez (UAZ)

***Carga teórica de la observación y percepción conceptual***

La llamada tesis de la carga teórica de la observación, presenta serios problemas de inteligibilidad. Un intento por aclarar tal tesis consiste en interpretar “teoría” como “conceptos”, en cuyo caso la tesis sería la misma que la llamada tesis de la percepción conceptual, defendida entre otros, por McDowell. En la ponencia reviso la viabilidad de esta interpretación. Concluyo que es viable, reviso una crítica a la tesis (de McDowell) y trato de solucionarla.

Daniel Rinaldi (IIFL-UNAM)

*drinaldip@hotmail.com*

***Juegos de palabras en Eurípides***

Los juegos de palabras, artificios largamente empleados por escritores de todas las lenguas y de todos los tiempos, se basan siempre en la paronomasia de los términos. Eurípides enmarca estos juegos en la antinomia sofística *physis* –*nomos*. ¿El vínculo que hay entre las palabras y las cosas es por naturaleza o por convención? Sus juegos buscan exhibir la rectitud de las palabras. La presente ponencia aborda precisamente esta búsqueda literaria, etimológica y también filosófica.

María Cristina Ríos Espinosa (ICH)

*cristinarios63@hotmail.com*

***El juego y el arte como reino de la libertad***

La presente ponencia busca probar cómo el juego y el arte abren las posibilidades de liberación del hombre y de su sociedad, pero no en un mundo de fantasía separado de la realidad, por el contrario, el arte posibilita alcanzar el tan anhelado reino de la libertad dentro de los límites del reino de la necesidad, para probarlo se emplean los andamiajes críticos de Eugen Fink y Georg Gadamer, quienes se oponen a ver el comportamineto lúdico humano como un fenómeno aislado del mundo de la seriedad, como ha sido considerado por la filosofía occidental moderna, sino por el contrario como uno de los fenómenos más serios de la existencia, por ser un modo de la libertad humana.

Ana María Rivadeo Fernández (FES-Acatlán)

*lapacho77@gmail.com*

***Democracia, globalización y violencia neoliberal***

Ricardo Rivas García (UIC)

*rrivas@uic.edu.mx*

***Reivindicación de la utopía: una lectura del sentido de la historia desde la ética del discurso***

El trabajo que deseo presentar desea hacer una revisión crítica del concepto de utopía para rehabilitarlo en la cultura contemporánea, a partir de la ética del discurso de Apel y Habermas. Se trata de releer nuestra historia, reciente y futura, no bajo el paradigma de la providencia o de la razón, que la conduce a un fin necesario e inevitable, sino desde la perspectiva de imperativos éticos y exigencia de la responsabilidad solidaria y ecológica, teniendo como base conceptual la ética del discurso de Apel y Habermas.



Faviola Rivera (IIF-UNAM)

*faviolarivera@gmail.com*

***La paz como bien supremo***

Paulina Rivero Weber (FFyL-UNAM)

*paulinagrw@yahoo.com*

***Semejanzas y diferencias entre Nietzsche y el taoísmo***

Alfredo Rocha de la Torre (U. del Norte.Co)

*rochtorre@yahoo.com*

***Identidad y diferencia en la filosofía de Martin Heidegger***

Una lectura detallada de la filosofía heideggeriana posterior al giro (Kehre) permite sostener que la reflexión de Heidegger abre la posibilidad de pensar desde un ámbito de carácter ontológico y fenomenológico el problema del reconocimiento de la diversidad cultural. En la ponencia se lleva a cabo una interpretación de algunos conceptos heideggerianos fundamentales como Identidad, Diferencia, Mismidad, que bajo el hilo conductor de la mutua pertenencia permiten afirmar la posibilidad estructural del “respeto” por la diferencia cultural.

Elsa del Carmen Rodríguez Brondo (IIFL-UNAM)

*letraerrante@gmail.com*

***Walter Benjamin: La otra orilla de la historia, la literatura***

Walter Benjamin redactó en 1940 las *Tesis sobre la historia*. Breves, complejas, alegóricas, las reflexiones benjaminianas son un instrumento valioso para pensar desde otro lugar a la historia: lo marginal, lo olvidado, la tradición de los oprimidos, el punto de vista de los vencidos. La novela *El entonado* del escritor argentino Juan José Saer, lector atento de Benjamin, establece un diálogo con las tesis y, tal como el filósofo alemán, hace posible una crítica de la historia, en el caso de Saer desde la otra orilla del discurso, la literatura. El entonado de Juan José Saer gira en torno a la recuperación memoriosa de una comunidad (antropófaga una vez al año) borrada a muerte por la conquista y que será registrada, en su vejez, por un joven testigo español. Él escribe por una delegación que da sentido a su vida y que se afirma en la memoria del otro, en ser el único depositario de su existencia y por ello el único responsable de dar fe de su presencia y su exterminio.

María Teresa Rodríguez Gonzalez (UNAM)

*materogo@hotmail.com*

***Filosofía y poesía en el Comento sopra una canzone d'amore di Benivieni de Pico della Mirandola***

Filosofía y poesía en el *Comento sopra una canzone d'amore di Benivieni* de Pico della Mirandola. Las relaciones entre filosofía y poesía no han sido siempre cordiales, ya Platón afirmaba que la desavenencia entre ambas “viene de antiguo”. Estas relaciones adquieren un cariz especial en el comentario de Pico della Mirandola a una canción de amor escrita por su amigo, el poeta Girolamo Benivieni. Al convertir el poema en el vehículo de su trabajo -mezcla de comentario al “Banquete” platónico, tratado sobre el amor y mitografía-, Pico establece una dinámica de mutua determinación: por un lado introduce versos en el poema para que correspondan con su teoría filosófica y, por otra,



deberá adaptar ciertos aspectos de su pensamiento al poema, con el fin de preservarlo. Las preguntas que tratará de responder esta ponencia son: ¿Nos encontramos ante una relación ancilar en que la filosofía se sirve de un poema para desplegar su arsenal argumentativo contra otras posiciones? (Pico ataca constantemente la posición ficiniana del “De Amore” sin entrar en una competencia directa, gracias a que su “Commento” trata de dilucidar un poema y no se refiere -al menos en apariencia al “Simposio”). O bien, ¿estamos ante un filósofo que da la mano a la poesía para establecer una relación de colaboración en que la vieja querrela por adquirir adeptos o por asegurar el acceso privilegiado al conocimiento quede abolida?

Mariano Rodríguez González (UAEM)

*raboz2002@yaboo.com.mx*

***De la razón instrumental a la racionalidad simbólica***

Ernesto Rodríguez Luna (UV)

*errodriguez@uv.mx*

***Crítica al paradigma contemporáneo de “conservación de la naturaleza”***

Marco Antonio Rodríguez Meza

*marco\_rodriguez\_meza@hotmail.com*

***El juego de dios y la poética del humorismo***

El acontecer humano con su lapso de milenios tiene al cabo de cuentas (como si fuese teleología no religiosa, laica) un desafío expresable quizá en estos términos: el *homo animal risibilis*. ¿Algún día, apoyándose en sus capacidades, tendrá el alcance de darle conformación a una poética universal del humor? Nos preguntamos qué edad milenaria poseen el humorismo y la risa. El humor, atributo humano cuya característica es ser longevo; que no podría explicarse sino por una inveterada, reverberante capacidad de asombro: como el curioso ojo infantil que interroga ¿qué es...? El humor es el juego, el *as if* más cierto, vívido o serio; pues, ¿qué no somos –aun si por tiempos lo olvidáramos– *homo ludens*, *homo ridens*? El hombre, al jugar a ser un dios, crea, es un hacedor; la poética representa el acto de creación; el humorista es autor de otras formas de aprehender o concebir el mundo. El hombre es su propio creador, a eso juega, al *as if*. El humorismo es ludismo en libertad. Empero, el humor, aun cuando resuelva problemas que se antojen irresolubles, aun cuando sea emoción inteligente e imaginación, nunca alcanza absolutamente los infiernos o los paraísos terrenales. Resulta para ello perfectamente inútil. Es tanto como si el hombre se dijera a sí mismo: “jugué a ser Dios, y... no lo soy”.

María Elena Rodríguez Ozán (CCyDEL-UNAM)

***Leopoldo Zea y la identidad de América Latina***

Para Zea la identidad en América Latina está muy relacionada con la identidad española. Tiene, además, otras características que son propias de nuestro contexto filosófico. Parte de los problemas nacen por el sentimiento de frustración que resulta de una identidad impuesta por el dominio colonial.

El sentido de marginación que sufre España con respecto a Europa lo transmite a Hispanoamérica, y éste se agranda cuando se compara, durante todo el siglo XIX, con la otra América, la sajona.



Especial importancia da al fenómeno del mestizaje, considerándolo como un elemento negativo durante buena parte de nuestra historia. La desigualdad de hombres y pueblos es para el autor garantía de igualdad.

Carlos Alberto Rodríguez Zepeda (FCA-UNAM)

*charlie\_spider33@yahoo.com.mx*

### ***El origen y posibilidad de los heterónimos desde Alberto Caerio***

El origen y la posibilidad de los heterónimos ha sido un problema que la crítica no ha resuelto del todo cabalmente. En ejercicio sintáctico se ha desmenuzado a Pessoa hasta el íntimo detalle con la pretensión de diferenciar sus posibles escrituras y posiciones teóricas. Al paso de los años la tendencia general fue dar por hecho estos supuestos heterónimos como personajes reales con pretensiones reales. Esto dio como resultado un tratamiento de sujetos independientes con sugestivas opiniones de la relación de su escritura con el mundo, llegando a contraponerse estas afirmaciones en un diálogo paradójico. El estudio sobre Pessoa separó a estos personajes dándoles voz y rostro, infiriendo algunas otras ideas que tal vez Pessoa nunca pronunció o pensó. Desde hace unos años se ha ido matizando el análisis de manera que Eduardo Lourenco afirma, respecto a estas otras personalidades en contrapunto, que deben tener un nexo orgánico de donde se originan todas las posiciones teórico literarias y filosóficas. Sabiendo de antemano que el primer heterónimo es Alberto Caerio y tomando en cuenta que su aparición ya revela un conflicto con el mismo Pessoa. Este trabajo pretende mostrar ese nexo orgánico para entender la relación de estas otras escrituras. Una vez que se haya encontrado ese nexo se analizará para observar la posición filosófica de Caerio. Y por último se vislumbrará solamente las semejanzas filosóficas de los heterónimos restantes.

Anibal Rodríguez (U. de los Andes.Ve)

*anibalrodriguez264@hotmail.com*

### ***El ideal retórico de Ciudadano en Gadamer***

Roberto Ismael Rodríguez Soriano

### ***Hacia la Independencia. La reflexión filosófica en torno a la soberanía de la Nueva España en 1808***

España desde finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX enfrentaba una serie de problemas políticos y sociales, tanto nacionales como internacionales, los cuales venía acarreado por la guerra prolongada desde inicios de siglo XVIII. Problemas que tuvieron su punto más álgido en 1808 con la invasión francesa, y el aprisionamiento del rey Carlos IV y de su hijo Fernando VII, heredero legítimo de la corona. Estos acontecimientos dieron pie a una serie de reflexiones por parte de los americanos sobre la independencia de la Nueva España. Se tuvo la necesidad de discutir los fundamentos políticos en los que se basaba la soberanía de la Nueva España con respecto a la Metrópoli. Específicamente, la desaparición del monarca español obligó a los criollos ilustrados a plantearse el problema del origen de la soberanía. El 19 de julio de 1808 se publicaron en la Gaceta de México los acontecimientos sucedidos en Bayona y Aranjuez. El virrey Iturrigaray convocó a una serie de juntas, en total cuatro, con el objetivo de discutir estos aspectos. Los principales ideólogos de estas juntas fueron: Francisco Primo Verdad y Ramos, Juan Francisco Azcárate y Lezama, Fray Melchor de Talamantes y Jacobo de Villa Urrutia. En esta ponencia se tiene como objetivo exponer y analizar el análisis de la reflexión filosófica sobre el orden político novohispano de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX llevada a cabo por los cuatro criollos anteriormente referidos, destacando a Fray Melchor de Talamantes, quien fue, a nuestro juicio, de estos cuatro criollos quien mejor y más sistemáticamente argumentó la independencia de la



Nueva España, tomando como base principios filosóficos. En varios aspectos sus postulados representaron una profunda reflexión sobre los fundamentos del orden social y político de su época. Su pensamiento, junto con el de otros criollos, tuvo una crucial importancia en los sucesos acaecidos en la Nueva España el año de 1810.

Adrián Isaac Rojas Pérez (UAEM)

*adrian.rojas@itesm.mx*

***El sentido último del erotismo es la muerte***

Laura Severa Román Palacios (CCH-V)

***Acción y búsqueda de identidad en La condición Humana de Hannah Arendt***

Los escritos de Hannah Arendt (1906–1975) alcanzaron una amplia difusión en los últimos años del siglo XX y ejercen una gran influencia en la filosofía política actual. La peculiar manera innovada por Arendt de situar la tarea del pensar en el seno de los desesperanzadores acontecimientos de la modernidad, pero de enfocarla hacia la recuperación del significado histórico de las nociones centrales de la teoría política, es un modelo adecuado para una reflexión que más que intentar adoctrinar o convencer tiene que tender a construir y compartir ideas. *En La Condición Humana*, trabajo publicado en 1958, Arendt investiga categorías fundamentales de la vida activa, que abarca todas las actividades humanas, como son labor, trabajo y acción. Aclara que la diversidad de la condición humana no se agota en las distintas articulaciones de la vida activa y que “no se agotarían si en ella incluyéramos al pensamiento y razón”. Estos últimos considerados propios de la vida contemplativa, a la que la tradición de pensamiento coloca en un lugar superior, lo que Arendt no acepta. Esta distinción no jerárquica de dos formas de vida componentes de la condición humana es central para entender algunas sugerencias de Arendt al respecto de cómo se puede plantear la búsqueda de identidad en las condiciones de la modernidad (caracterizada como pérdida y resultado de una ruptura con la tradición, religión y autoridad). En esta ponencia expondré la forma de investigación arendtiana de las nociones de vida activa y vida contemplativa, las características definitorias de acción labor y trabajo y el camino que tiene que tomar la búsqueda de identidad en la sociedad de masas. Para ello presentaré esquemas, selección de lecturas y de actividades para los estudiantes que cursan la materia de Filosofía II de acuerdo al programa del bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades.

Miguel Romero Griego (CB/FFyL-UNAM)

*mrgriego1@msn.com*

***Filosofía de la educación superior en México***

Francisco Javier Romero Guerrero (ITESM)

*fromerog@itesm.mx*

***La toma de decisiones éticas en la empresa privada***

Miguel Agustín Romero Morett (UdeG)

*agustinromero54@gmail.com*

***Habilidades dialógicas: un acercamiento a las fuentes filosóficas originarias***



El objetivo de la presente ponencia consiste en efectuar una recuperación de las estrategias argumentativas, valorativas y afectivas de algunos pensadores clásicos en torno al diálogo, con los propósitos de reconstruir la fuente dialógica originaria de la filosofía, contrastarla con la realidad cotidiana y reconocer las habilidades que un ejercicio dialógico requiere. Partimos del supuesto de que todo diálogo es un debate intelectual que se realiza en el interior de una comunidad cuyos miembros desean entenderse y llegar a acuerdos satisfactorios sobre la base del respeto recíproco de las posturas y de las ideas. Consideramos que incluso el pensador que cavila en solitario en verdad dialoga con su propia conciencia y construye una comunidad dialógica imaginativa. En la práctica ni el soliloquio ni el debate transcurren de manera armónica a causa de factores diversos, como los manejos afectivos, las argumentaciones fallaces y sobre todo, el poder que alguna de las partes detente, así sea de carácter intelectual, moral, económico o físico. Ante la fuerza todo diálogo flaquea. En una sociedad caracterizada por la lucha de clases y bloqueada en su comunicación por barreras ideológicas y económicas las perspectivas de diálogo no son prometedoras y sobre ello tenemos innumerables ejemplos, desde los que provienen de la vida doméstica y los que se expresan en las altas esferas de la vida política mundial. Pero debemos comprender de qué se trata el diálogo genuino, es decir, que debemos plantear las condiciones ideales de una situación dialógica, como un modelo y contrastarlo con las condiciones reales. ¿Quién o qué puede proveernos de las experiencias y reflexiones teóricas del diálogo? Los filósofos han abordado, desarrollado y vivido el diálogo. De hecho la filosofía nace como vivencia dialógica y proyecto de vida.

Juan Carlos Romero Orozco (UAEM)

*romero009@hotmail.com*

***Violencia y conflicto: catalizadores en la dinámica social***

José Luis Romero Tejeda (CCyDEL-UNAM)

*jlromero@hotmail.com*

***La filosofía política de educación en el Art. III constitucional***

El artículo 3º Constitucional y la Ley General de Educación contienen valores como fundamento, por lo que amerita un análisis con el fin de distinguir sus funciones y las razones del Estado para transmitirlos por medio de la educación. Se enuncian valores como la libertad, la justicia, la democracia, la independencia, la igualdad, la solidaridad y otros más, que se hace necesario un desglose breve, sencillo y común con el fin de apreciar sus caracteres y definirlos. Se observa que cumplen la función de fundamento, reguladores, deseables, pero lo más valioso es definirlos como cualidades de los actos humanos cuya realización depende de su ejercicio y demanda. La educación se concibe de dos formas, como desarrollo armónico de las facultades del ser humano y como medio para transmitir la cultura, corresponde la primera al artículo constitucional y la segunda a la Ley General de Educación. Los valores postulados en la educación sirven al Estado para asegurar la unidad y la cohesión social. Como proyecto axiológico la norma no solo es tarea del Estado sino demanda constante de los ciudadanos, consecuentemente deben abrirse o crearse los canales de su participación.

Georgina Rosado Rosado (UADY)

***El feminismo neoliberal: uso y abuso del concepto empoderamiento***



Aurelio Rosas García (UdeG)

*aureliorosas@yahoo.com*

***La violencia como signo de decadencia en la postmodernidad***

Mi ponencia trata de mostrar la violencia como eje que permite comprender el fenómeno modernidad vs. postmodernidad. El estancamiento de la modernidad propicia la pérdida de la identidad y agudizar las diferencias a través de mecanismos que violentan las comunidades e individuos. Hoy es usual hablar de violencia, en la sociedad moderna parece que el ser violento es una manera natural del hombre. En el mundo globalizado se habla de violencia doméstica, intrafamiliar, económica, política, etc., parece una necesidad de los tiempos modernos. En contra de la ilustración la violencia se acentúa como un fenómeno postmoderno; el ser humano es considerado como un objeto, una cifra del modelo social, valorado más por sus bienes que por su ser; patrón de conducta que él repite en su actuar cotidiano. El hombre postmoderno vive al filo de la esquizofrenia cotidiana, no se encuentra en ese marasmo de imágenes e ideas que le incitan a consumir, enfrenta crisis en sus sistema valores, que lo induce a tomar decisiones que lo llevan a las adicciones o en el peor de los casos al suicidio. El Estado, que debiera garantizar seguridad y estabilidad al individuo, se ve involucrado en formas de violencia en contra de los supuestos del progreso: indiferencia ante el suicidio, omisión de medidas para prevenir la violencia familiar, represión gubernamental, etc. Aspectos que modifican la identidad regional y nacional de las comunidades e individuos.

Alejandro Rosas López (U. Nal., Colombia)

*arosasl@unal.edu.co*

***La conciencia moral: la visión adaptacionista de Darwin***

En *El origen del hombre* Darwin presenta una explicación naturalista del sentido del deber, que, no obstante su naturalismo, respeta en lo esencial el fenómeno de la conciencia moral como fuera descrito incluso por filósofos morales tan contrarios al naturalismo como Kant. A pesar de que Darwin le atribuye al sentido del deber el carácter de instinto, le reconoce también a la conciencia moral el formato de regla o norma social, cuyos mandatos promueven objetivamente la reproducción del grupo social primigenio (tribu) a través de individuos biológicamente aptos “vigorosos y saludables y con todas sus facultades perfectas”. Darwin señala que la infracción de esta norma o normas generales produce sentimientos de displacer tanto en el infractor como en los espectadores. Sostuvo que los sentimientos de arrepentimiento y vergüenza son parte esencial del instinto social. En esta charla destaco la psicología moral que Darwin pretende explicar por selección natural. Argumento también que Darwin se apoya en esta psicología moral para defender la tesis de una sinergia entre selección de grupos y selección individual en la evolución de la moral.

José A. Ross Hernández (UP)

***Azar y fortuna en Aristóteles y los aristotélicos***

El propósito de esta ponencia es presentar, en líneas generales, la teoría aristotélica del azar y su recepción en la antigüedad tardía. Los autores a revisar de este período de la filosofía antigua son, principalmente, Alejandro de Afrodisia, Simplicio y Filópono.

Ma. del Carmen Rovira Gaspar (FFyL-UNAM)



*govira@servidor.unam.mx*

***Diferencias esenciales y causales en el humanismo mexicano***

***Idea y Símbolo en San Anselmo***

***La historia de la filosofía mexicana ¿ya concluida?***

Marcos Ruffino (U. Rio de Janeiro)

***Frege, s Criticism of Kant, s conception of arithmetic***

Alberto F. Ruiz Méndez (FFyL-UNAM)

*feralta03@hotmail.com*

***La tolerancia: una metanorma para los conflictos democráticos***

La tolerancia, como práctica y como concepto ha tenido diversas acepciones a lo largo de la historia de la filosofía. En sus inicios estuvo ligado al ámbito religioso; sin embargo, gracias al proceso de secularización que experimentó el mundo, su campo de aplicación se amplió hasta el ámbito de la política. De ser un simple respeto por las creencias religiosas individuales, paso a significar un reconocimiento, moral y jurídico, de esas mismas creencias lo que permitió su protección y reproducción. Así, en la actualidad, las sociedades contemporáneas se ven afectadas no sólo por conflictos religiosos sino también por los de carácter político. Y éstos, a su vez, engloban los más diversos reclamos de justicia, reconocimiento y legalidad entre los individuos, entre los pueblos y entre las naciones. Es por ello que es necesario clarificar cuál es el papel de la tolerancia y cómo es que puede ayudarnos a dar cause a estos reclamos de justicia y paz. En este trabajo se propondrá definir a la tolerancia como una metanorma que, con independencia de nuestro ideal de vida buena, nos permita encontrar acuerdos y crear consensos para construir una sociedad más estable y duradera y para fortalecer a las instituciones que dan vida a la democracia. Para hacerlo, se intenta dar una aplicación práctica al concepto formal de tolerancia como un “principio de reciprocidad” en que debe basarse el sistema democrático. Con la tolerancia como actitud de reconocimiento, jurídico y moral, de la diversidad moral, y con el “principio de reciprocidad” buscamos que la tolerancia sea una virtud de los sistemas democráticos, precisamente porque fomenta y fundamenta el diálogo como forma de resolución de los conflictos contribuyendo, al mismo tiempo, a la disminución del carácter violento de los mismos. Los problemas sociales requieren de respuestas que se intersecten con la tolerancia y la democracia, entre tanto, ambas son los puntos de partida para la construcción de una sociedad más justa.

Mario Ruiz Sotelo (FFyL-UNAM)

*marioruiso@yaboo.com*

***Clavijero: La Ilustración contrailustrada***

De esta forma pretendo demostrar que no son las instituciones educativas las que en un momento dado pueden llevar a los individuos a alcanzar el éxito personal, sino salir de sus hogares paternos e intentar graduarse en la



escuela de la vida.

Miguel Ángel Rumayor Fernández (UP)

*mrumayor@up.mx*

***Friedrich Nietzsche, Yves Simon y Jacques Derrida: tres diferentes enfoques sobre la democracia y la autoridad***

En la presente ponencia se analizará, desde la filosofía de la educación y filosofía política, las tres diferentes formas de entender la enseñanza de la autoridad que poseen Friedrich Nietzsche, Yves Simon y Jacques Derrida, así como sus repercusiones en la conformación de nuestra democracia occidental. Por un lado, se someterán a análisis los conceptos de Nietzsche sobre la “voluntad de poder”, su crítica a la moralidad ilustrada y cristiana, y su concepto de autoridad, centrado en la vida instintiva para el logro del advenimiento del super-hombre, y las influencias sociales y educativas de cada uno de estos aspectos. En segundo lugar, se analizarán los fundamentos de la filosofía de Jacques Derrida basados en la deconstrucción, como son la preeminencia del texto sobre la palabra, la representación como obstáculo, o la “diferencia” como único principio para el desenvolvimiento de la propia individualidad. Todo ello en el contexto y desde la óptica de la post-modernidad educativa. Por último, se analizarán las ideas fundamentales de la filosofía de Yves Simon, las cuales llevarán a vertebrar una verdadera sociedad democrática. Estas son: la autoridad como principio de unidad y desarrollo social, la sincronía y el orden dentro de la comunidad que son mediados por la autoridad, y la democracia como entramado de libertades en busca del bien común.

Salma Saab Hassen (IIF-UNAM)

*salma@servidor.unam.mx*

***¿Requiere el autoengaño una teoría de la mente?***

Alejandro Sahuí (UdeC)

*alesabui@hotmail.com*

***El problema de la libertad como “poder hacer”***

Frente al dominio totalitario, que se distingue por suprimir la pluralidad y la espontaneidad de las acciones del espacio público, Hanna Arendt propone un modelo de política en que sea posible el desempeño de la libertad humana. Su idea de libertad, como capacidad real de hacer, de introducir cambios en el mundo, contrapuesta a la libertad en el fuero interno como libre arbitrio, indica un rumbo posible a una reflexión política y jurídica comúnmente centra en la atribución sólo formal de libertades negativas, pensadas como límites a la intervención arbitraria del poder público, pero que no se refieren a las condiciones sociales en que la libertad de las personas tiene lugar. Los parias y no-ciudadanos –los individuos excluidos, los pobres, lo peor situados y los más vulnerables-, empero, ponen de manifiesto una deficiencia en la concepción original del espacio público arendtiano, al mostrar que la pluralidad no puede subsistir cuando no hay reciprocidad entre los sujetos del pacto político.

Alberto Saladino García (UAEM)

*asaladi@uaemex.mx*

***Impacto de las ideas ilustradas en la Revolución de Independencia***



Las ideas de la Ilustración en novohispana impactaron de diversas maneras en la gestación de las causas que engendraron las luchas independentistas, por lo que para explicarlas me parece pertinente partir de la exposición de los distintos mecanismos de su difusión que aconteció a través de las publicaciones periódicas de principios del siglo XIX, la existencia de sociedades económicas de amigos del país, la pertenencia de varios intelectuales y científicos a sociedades que funcionaban en la metrópoli, el arribo de expedicionarios y la existencia de instituciones educativas establecidas en el último tercio del siglo XVIII como la Real Academia de San Carlos, el Real Seminario de Minería y la Universidad de Guadalajara. Las ideas ilustradas que circularon a fines de la época colonial en Nueva España impactaron políticamente mediante la fundamentación del pensamiento y expectativa de los criollos. De modo que los valores de igualdad, independencia, justicia y libertad se convirtieron en los ejes vertebradores de la ideología que justificó el nacimiento de México como país.

Víctor Hugo Salazar Ortiz (UAA)

*vhsalaza@correo.uaa.mx*

### ***¿Por qué virtudes y no leyes?***

En este trabajo, siguiendo las ideas de Alasdair MacIntyre, se pretende mostrar por qué es importante que pensemos y practiquemos la moral en términos de virtud más que de legalidad.

Alejandro Salcedo Aquino (FES-Acatlán)

*salcedo@correo.unam.mx*

### ***El papel del símbolo en la conformación de las identidades colectivas***

Francisco Salinas Paz (UdeG)

*fcospaz@aol.com*

### ***El Coro como experiencia estética***

Ante la sociedad mundial actual que nos lleva a establecer tejidos sociales que producen haceres o hechos que son altamente efectivos al atentar contra la reproducción de la vida y con mayor razón lo son respecto a la dignidad humana y en el marco de la búsqueda entre los distintos ámbitos de acción humana, haceres o hechos: teóricos o prácticos; intrasubjetivos, intersubjetivos, grupales, intergrupales, institucionales, interinstitucionales o sociales que resulten modélicos respecto al establecimiento de futuras acciones que sean guiadas por principios de dignificación humana en contraste con los actuales, se plantea el coro y su experiencia estética.

Ricardo Salles (IIF-UNAM)

*rsalles@servidor.unam.mx*

### ***¿Qué es el De Fato?***

Hilda Beatriz Salmerón García (UNAM)

*hilda.salmeron@psicoterapiaintegral.com*

### ***La sombra, la persona y lo femenino***



En este ensayo pretendo abordar la construcción de lo femenino, integrando algunos cuestionamientos en torno a la sombra y a la persona manejados por Nietzsche y destacados por Vattimo, autor de quien me auxiliaré a fin de fundamentar mis críticas. Términos que en posteriores psicologías toma Jung para explicar el aparato psíquico desde una óptica social e individual simultánea. En este sentido, pretendo reivindicar a Nietzsche como precursor de muchas psicologías y sostener una discusión en torno al arquetipo de madre, con sus luces y sombras todavía vigentes pues es un término polarizado y por ello poco integrado a la mujer de todos los días.

Loreto Salvador Benítez (UAEM)

*jlsb@uaemex.mx*

***Capacidades, desarrollo humano y violencia: Sen***

Roberto Sánchez Benítez (UMSNH)

*moreliabegel@yahoo.com.mx*

***La raíz cervantina de la modernidad: diálogo e interpretación***

La novela célebre de Cervantes nos enseña a dialogar y, con ello, a escucharnos y aprender unos de otros. El hecho de que no exista ya, en esta obra, un solo punto de vista sobre la realidad, es suficiente para mostrar la necesidad del diálogo y de la comprensión de los hechos humanos, los cuales habrán de seguir una lógica diferente a la de los sucesos naturales. El diálogo, auxiliado por la imaginación (en el sentido kantiano, por ejemplo), las filiaciones morales de la caballería y las exigencias del género o del arte, habrán de mostrar, en efecto, aquello que no existe, lo que no se ve, y que también forma parte del mundo que vivimos. Sólo el lenguaje podrá dar consistencia a lo que sentimos, a nuestras afecciones, a los miedos, temores, rencores, lamentos, miserias, angustias, desilusiones, pero también a lo que el otro es y representa. La palabra dirigida más hacia la experiencia humana de lo que somos que hacia lo que es. Es el mundo de los sujetos el que será arrancado del silencio para ser poblado por palabras (y fantasmas, extraños “encantamientos”), por sentidos, ideales e ilusiones. Esta ponencia se encuentra dedicada a explorar la condición de diálogo en *El Quijote*, así como el sistema de interpretaciones que se dan en él.

Antolín Sánchez Cuervo (CSIC.Madrid)

***Tentativas filosóficas del exilio español en México ante la crisis de la razón occidental***

Gabriela Sánchez López (UdeA /ColSin)

***Mujeres de crystal: especificaciones para la atención y el trabajo con mujeres que consumen metanfetamina***

David Ruslam Sánchez Pacheco (FES-Acatlán/FFyL-UNAM)

*bruckner@prodigy.net.mx*

***La razón instrumental en la construcción de un***



### ***concepto de disciplina***

Laura Sánchez Solorio (UAZ)

*lasasol81@yahoo.com.mx*

#### ***Lo poético como diferencia***

Lo poético como diferencia Una lectura atenta del texto al que Heidegger intitula *Identität und Differenz (Identidad y diferencia)* podría darnos pauta para descubrir un panorama en el que la esencia del ser (y con ello, la esencia del hombre y las cosas del mundo) se ha venido pensando desde una plataforma unitaria; ya en el inicio de la filosofía occidental, en Grecia, se abre la brecha de la comprensión meta-física que justamente tiene como base y fundamento un principio de identidad que elimina automáticamente todo aquello que no entra en su esfera. La diferencia es considerada por la filosofía tradicional como aquello a eliminar, más aún, como aquello que ha de ser digerido por la totalidad del sistema para, incluso, atribuirle existencia. En nuestro contexto, este en el que vivimos y pensamos, en nuestro ser latinoamericanos (con una gran herencia de los pueblos indígenas), nuestro ser mujeres (en mi caso), en nuestro intento de seguir pensando (que ya no es precisamente necesario), podríamos encontrar puntos de gran interés y posiblemente tantas luces como sombras en este ir con Heidegger a la tradición filosófica para entrever ese proceso de implantación de la identidad como eje del pensamiento occidental y, quizás, también algunas alternativas que porqué no podríamos encontrar en la poesía.

Roberto Sánchez Valencia (FFyL-UNAM)

#### ***La diversidad hermenéutica de los personajes veterotestamentarios: el caso del Apocalipsis de Adán***

Antolín Sánchez Cuervo (CSIC. Madrid)

#### ***Comentario sobre los días y las ideas en exilio***

Edgar Sandoval (UACM)

#### ***La Ilustración: conocimiento moral y sentido de futuro***

José Sanmartín Esplugues (CRS)

*sanmartin\_josesp@gva.es*

#### ***La génesis de la violencia: problemas filosóficos***

En la conducta humana suelen distinguirse dos estratos. Uno, hondo, sujeto a la evolución biológica. Otro, sobre el anterior, que responde a los procesos de la evolución cultural. No son estratos meramente superpuestos con límites precisos. Lo común es que interaccionen y se entremezclen hasta hacer de la realidad humana un todo cambiante. Por ejemplo, la rapidísima transmisión de la información social por aprendizaje, que es la clave misma de nuestra cultura, parece estar mediada por la existencia de algunos componentes del cerebro como las neuronas espejo. A su vez, la existencia de algunas conexiones interneuronales o el hecho de que algunos circuitos neuronales primen sobre otros parece ser resultado de la acción de la cultura y, en concreto, del impacto de determinadas prácticas educativas y de socialización sobre la biología que está en la base.

De ahí que, primero, parezca mal planteada la pregunta “¿Cuál pesa más?” en relación a la importancia es-



pecífica de la evolución biológica y de la evolución cultural en la configuración de la conducta humana. Y, segundo, quizá sean más adecuados para explicar la conducta humana algunos planteamientos de la psicología actual, como la denominada “teoría sociocognitiva”, que los propios de la psicología evolucionista.

En este orden de cosas, considero muy acertado el intento de explorar los mecanismos psicológicos que hay tras la conducta humana y que son producto de la evolución natural. Ya se ha identificado, en particular, un buen número de mecanismos psicológicos, seleccionados naturalmente, que se despliegan en la conducta agresiva. Podría no ser tan acertado, en cambio, el intento de explicar la conducta humana sólo a partir de esos mecanismos, tal y como pretende la psicología evolucionista.

A menudo, tales mecanismos forman, como sustenta la teoría sociocognitiva, el ingrediente básico de la conducta humana y no el todo, son el componente (primario) sobre el que se erige otro secundario, producto de la evolución cultural. Este componente secundario suele cambiar el significado del primario. En especial, en el caso de la violencia, la socialización (entre otros factores pertenecientes al ámbito cultural) altera el significado de la agresividad, que deja de ser una reacción compleja automáticamente desplegada ante determinados estímulos, para convertirse en una acción intencional y dañina. En general, algo parecido podría decirse de los celos, la conducta alimentaria, la conducta sexual, etc.

José Sanmartín Esplugues (CRS)

***¿Hay violencia justa?***

María Isabel Santacruz (UBA)

*marisantacruz@aol.com*

***Entre Político y Filebo: sobre la justa medida en Platón***

Landy Santan Rivas (UADY)

***El uso etnocéntrico de la variable género en los estudios etnohistóricos***

Adalberto Santana (CCyDEL-UNAM)

***Nuevas identidades sumergidas en América Latina***

Se presenta un análisis de las nuevas identidades latinoamericanas. Particularmente de aquellas que figuran como expresiones de dramáticas contradicciones sociales, económicas, políticas y culturales, las cuales día con día emergen con mayor fuerza y violencia. Tal es el caso de las nuevas identidades que son producto de una economía sumergida que se encuentran ligadas a los llamados narcotraficantes, “maras” y “polleros”. Expresiones de esa economía subterránea la cual con gran vigor figura en la sociedad mexicana y otras de América Latina en los inicios del siglo XXI.

Stefano Santasilia (U. Federico II. Nápoles)

*stesant@hotmail.com*

***Sentido de la obra de Eduardo Nicol en nuestros días***

En su meditación sobre la Escuela de Barcelona, Nicol se interroga en relación al *sentit comú* que caracteriza las reflexiones de los filósofos que se consideran justamente exponentes de la tradición filosófica catalana. Meditación que lo lleva a reflexionar sobre el sentido mismo de la filosofía entendida como ciencia de los principios. El sentido



común, que permite la consciencia de la evidencia de los principios primeros, se pone, entonces, como un “sentir” sobre el cual la razón construye el edificio del conocimiento. A partir de este punto se puede empezar a reflexionar sobre la concepción metafísica de Nicol como un “sentir” que precede el razonamiento, llegando así a la cuestión de una razón que no es más “razón pura” sino “razón humana”, en sentido que concierne a todas las actividades humanas. El “sentir” es sentir de la razón, que siente la evidencia. Pero ¿en qué manera la siente? ¿Qué significa sentir con la razón? Este es el problema fundamental: individuar la forma del sentir de la razón, de un razonar que es vital y que por esto puede hablar de la vida. En tal modo es posible acercarse a la idea de filosofía como unidad de ciencia y sabiduría de la cual Eduardo Nicol habla en su enfrentamiento con la “ideología”. Considerando que *El problema de la filosofía hispánica* fue publicado en los años siguientes a la publicación de la *Metafísica de la Expresión*, y que esta ha sido re-escrita en un periodo sucesivo a la publicación del trabajo sobre la filosofía hispánica, merece la pena ir al fondo de la cuestión del sentido común para individuar la forma de sabiduría presente en el filosofar nicoliano, constituyente su mismo ethos.

Stefano Santasilia (U.Federico II.Nápoles)

***Sentir antes que razonar***

Teresa Santiago Oropeza (UAM-I)

*santiagoropeza@hotmail.com*

***El ideal cosmopolita, ¿Kant vs. Rousseau?***

El realismo político —más que una doctrina, un conjunto de doctrinas— ha erigido como el enemigo histórico de muchas concepciones “normativas” de la política, entre las que destaca el cosmopolitismo. Éstas defienden la idea de que una teoría política no puede dejar de lado la dimensión ética e, incluso, utópica, misma que da sentido y profundidad a ese ámbito de la actividad humana. Pero ¿qué postula exactamente un filósofo realista y qué tan difícil resulta atajar o invalidar sus argumentos? Una lectura no prejuiciosa de algunas de las tesis llamadas “clásicas” (y no tan clásicas) del realismo nos puede llevar a modificar nuestra percepción de cómo se relacionan “realistas” y “no-realistas” en el ámbito de la filosofía política. Un buen ejemplo de esto lo podemos encontrar en dos autores que tradicionalmente se conciben como contrarios en el tema de una posible sociedad cosmopolita: Kant y Rousseau. Revisar una vez más sus tesis sobre este punto bajo una óptica que no los condicione a las etiquetas tradicionales puede ayudar a arrojar luz sobre más de una cuestión interesante al respecto.

Luis César Santiesteban (UACH)

*cisar23@hotmail.com*

***Aristóteles: pensar la ética***

Uno de los aspectos de análisis es el Kairos, pero conectado con la idea de Phronesis y azar.

Martha Eugenia Sañudo Velázquez (ITESM)

*msanudo@itesm.mx*

***Comercio justo y capital ético***

Se mostrarán implicaciones del análisis de prácticas de negocios (pequeña y mediana industria de México), teniendo como trasfondo la globalización económica que vive el planeta. Comenzaremos haciendo consideraciones generales de lo que significaría el comercio equitativo entre naciones; en este apartado discutiremos la diferencia entre los términos



justicia, equidad (*fairness*) y cuidado y su posible aplicación en las transacciones económicas. En el análisis de estos términos se critican algunas asunciones de la perspectiva utilitarista de Peter Singer en su libro *One World The Ethics of Globalization*. A partir de estos términos pasaremos a analizar prácticas de negocios que han sido legitimadas por el peso internacional que tiene la Organización Mundial de Comercio (OMC); se discutirán casos paradigmáticos que muestran la inequidad implícita en los procesos internos de la OMC, haciendo ver los dilemas en los que muchas naciones se encuentran. Describiremos por qué naciones que argumentan ser víctimas de prácticas inequitativas, no tienen mejor solución que suscribirse a las resoluciones de dicha institución. Consideraremos específicamente formas en que dicha situación desventajosa afecta indirectamente a la pequeña y mediana industria de los países en vías de desarrollo, cuyas instituciones reguladoras del comercio son a su vez corruptas. Finalmente, basándome en la definición de ética de Paul Ricoeur como “la búsqueda de la vida buena con y para otros en instituciones justas”, consideraré qué implicaciones tiene el vivir en un país con instituciones no justas sino corruptas. A través del análisis ricoeuriano sobre la constitución de un horizonte ético, mostraré que la corrupción afecta no sólo a nuestro capital económico sino también a nuestro capital ético y que el concepto de comercio justo es mera utopía.

Gema Ivette Sarmiento Gutiérrez (CEGE)

*chateableu@hotmail.com*

### ***Fiestas sagradas, fiestas profanas: en torno a los juegos y los límites de una moral de lo prohibido***

Mucho se ha escrito en relación a la preexistencia de rituales y creencias religiosas en la Europa central y occidental. Incluso, se han descrito con bastante detalle los ritos de fertilidad que compartían varias características, que más tarde fueron identificadas con la brujería y la herejía. En mi ponencia, analizo cómo es que las festividades y cultos arcaicos fueron manipulados por los teólogos medievales, para modelar la idea cristiana del mal y buscar, con ello, una justificación para instaurar la Inquisición como instrumento disciplinario del cristianismo. Al mostrar cómo se relaciona la estigmatización de las festividades y cultos populares del Medioevo, con el ejercicio del poder con que la Iglesia Católica buscó imponer y conservar la fe cristiana en regiones presumiblemente heréticas o reformistas, explicaré por qué la Iglesia vio a un enemigo poderoso en el ejercicio espiritual de dichas festividades, cultos y ritos populares. Mi hipótesis es que, en realidad, trataron de reprimir varios modelos lúdico-espirituales que no eran compatibles con la moral cristiana. Por tal motivo, trabajaré especialmente, mediante el desarrollo de una teoría filosófico-social del juego, la manera como se fueron gestando y difundiendo las creencias que hicieron, de estas prácticas arcaicas, un enemigo de la moral cristiana; sobre todo, en el caso de aquellas creencias que permitieron asumir como un hecho irrefutable que, en estos ritos secretos, se negaba a Dios, se abjuraba de la fe y se profanaban los sacramentos o la cruz; lo cual, para muchos, era tanto como rendir culto al diablo aunque, quizá, sólo se haya tratado de una lúdica social diferente a la moral que querían imponer los teólogos y las más altas autoridades de la Iglesia Católica durante la Edad Media.

Luis Felipe Segura Martínez (UAM-I)

*smf@xanum.uam.mx*

### ***Filosofía y cultura en el siglo XVIII***

La filosofía del siglo XVIII ofrece una variedad de respuestas a la creciente pluralidad humana que, a causa de los descubrimientos geográficos de los siglos anteriores, pero, sobre todo, a una creciente conciencia de la diversidad de sus ideas morales, sus formas de vida, ideas religiosas y estéticas, etc. resulta cada vez más evidente. En general las posturas asumidas al respecto son la de una búsqueda de la unidad y la armonía, cuyo precursor, en todos los sentidos, es Leibniz. El Siglo de las Luces se enfrenta con dos posturas básicas -ambas unificadoras a los problemas



citados y que pueden ser ejemplificadas por Voltaire, Kant y la absoluta mayoría de los pensadores del siglo, por una parte, y por Hamann y, particularmente, por Herder, por la otra. La exposición pretende mostrar, haciendo hincapié en algunas ideas centrales de Herder, la actualidad de sus pensamientos sobre la materia.

Ángel Sermeño (UACM)

*angelsermeno@yahoo.com.mx*

***Ciudadanía y republicanismo en el pensamiento político contemporáneo***

J. Jesús María Serna Moreno (CCyDEL-UNAM)

*sernam@servidor.unam.mx*

***Afroamérica y la negritud en México***

Se trata de desarrollar algunas ideas relacionadas con el tema de la afrodescendencia en México; es decir, sobre el mestizaje que se dio en nuestro país y que no sólo fue entre españoles e indios, sino que abarca también a los hijos, nietos, bisnietos, etcétera, de los africanos negros que fueron traídos de manera forzada para trabajar como esclavos en las minas, en las plantaciones de caña de azúcar, en el servicio doméstico y en tantas otras actividades fundamentales para el desarrollo de la economía colonial de la Nueva España. Nosotros pensamos que resulta muy interesante que en algunas regiones como el Sotavento en Veracruz, el mulataje producto de las relaciones entre españoles y negros fue muy alto, pero también el mestizaje entre indígenas y negros, mestizaje éste que, en muchas regiones como las costas del actual Guerrero y Oaxaca llegó a ser mayoritario. Y es que pocos se ponen a reflexionar que en estas dos zonas del Pacífico, poco comunicadas, durante mucho tiempo, la inmensa mayoría de la población era indígena y negra, mientras que la presencia española era con mucho minoritaria.

Jesús Antonio Serrano Sanchez (UIC)

*1@eticaboy.com*

***Interpretación de algunos aspectos de justicia distributiva en México con base en la Teoría de la Justicia de Rawls***

En su *Teoría de la Justicia*, Rawls nos invitó a relacionar dos grandes órdenes para determinar la justicia de una sociedad liberal: por una parte la más amplia esfera de derechos y libertades compatibles y por otra, la distribución que cumpliera con el óptimo de Pareto. Al aplicar dichos criterios es posible establecer determinantes empíricos a los sistemas de derechos tanto como a la eficiencia y justicia económica de diferentes estados o países como México. Según propone Rawls sus dos principios tienen un orden lexicográfico por lo que es posible derivar propuestas de reformas jurídicas que perfeccionen el esquema de derechos y libertades y en consecuencia mejoren las condiciones distributivas de la economía. Al proceder de esta manera se satisfacen los principales postulados del liberalismo político, sin embargo, al cambiar el orden lexicográfico, ¿podemos considerar que contravenimos los principios liberales en función de un justicialismo socialista? ¿Puede considerarse alguna de estas vías comparativamente mejor o peor en beneficio de la satisfacción de los dos principios de justicia?

Jorge Isaac Sevchovicius Macías (IIF-UNAM)

*jisevcho@filosoficas.unam.mx*



### ***Intencionalidad y emoción***

En este trabajo exploro distintas maneras de entender la noción de intencionalidad y cómo afecta esto para un análisis cognitivo de las emociones. Tradicionalmente se ha entendido “intencionalidad” como “direccionalidad a objetos” o como “relación a contenidos” proposicionales. Estas dos maneras de entender la cuestión se reflejan en distintas maneras de pensar una teoría cognitiva de las emociones. Si pensamos la intencionalidad como una “relación a contenidos”, las emociones se analizan como actitudes proposicionales, despojadas de cualquier carácter fenomenológico. Esto deja un vacío explicativo cuando queremos dar cuenta de por qué algunas de nuestras emociones se sienten de algún modo. Por otro lado, al concebir la intencionalidad como “direccionalidad a un objeto” parece que recuperamos el carácter fenomenológico de los estados mentales y por ende, de las emociones. Sin embargo, al pensar la intencionalidad de las emociones como “el estar dirigidas” a objetos parece que dejamos fuera el por qué, a menudo, nuestras emociones se relacionan con un contenido que es proposicional o que algunas emociones se refieren a estados cognitivos. Mi interés principal es explorar una noción de intencionalidad que engloba las dos maneras tradicionales de entender la intencionalidad y que arroja ventajas en nuestra manera de pensar a las emociones; esto es, además de recuperarse el carácter fenomenológico presente en algunas emociones, también se explica por qué a veces no sólo hay objetos a los que se dirigen nuestras emociones, sino que muchas de nuestras emociones refieren a estados cognitivos o son estados con contenido proposicional. Para presentarse en la mesa: “Emoción y cognición”.

Fabiana Cristina Severi Vicente (U. de São Paulo)

*fabianaseveri@yahoo.com.br*

### ***Utopía, democracia e movimientos sociais na América Latina***

As perspectivas teóricas críticas parecem enfrentar contemporaneamente um grande desafio: estruturar a ação política alternativa, num momento histórico em que parece predominante a idéia de esgotamento das utopias que alimentam o desejo de transformação. Na esteira do pensamento crítico da Escola de Frankfurt, pode-se dizer, que há ainda a possibilidade de se defender a emancipação apostando no princípio da democracia como fundamento da política. Isso porque não foi o pensamento utópico que se esgotou, mas sim a utopia de uma sociedade do trabalho, que perdeu sua força persuasiva. Nesse contexto, assume importância a percepção de práticas e experiências de grupos contra-hegemônicos presente nos processos sociais atuais, nascidas a partir das formas de vida e subjetividades negadas pela modernidade e que assumem como reivindicação prioritária a democracia participativa. Fala-se aqui especialmente dos movimentos sociais. Estes parecem carregar uma utopia de democracia e se comprometerem com processos sociais de luta pela dignidade. Sobretudo, apostam nos processos culturais abertos que tendem a potencializar a capacidade humana genérica de criatividade e transformação do mundo. Assim, importante se faz estudos sobre movimentos sociais na América Latina que tentam analisar, sobretudo, os conflitos de poder e os processos de controle dos movimentos sociais, as suas carências orgânicas, o conteúdo dos seus discursos, suas debilidades quanto às capacidades de mobilização e seus variados graus de autonomia.

Javier Sigüenza

### ***Walter Benjamin ante las vanguardias***

Juan Manuel Silva Camarena (FC-UNAM)

*juanmmx@yahoo.fr*



### ***¿El fin de la metafísica?***

Los nombres de Heidegger y Nicol, sin que parezcan importar mucho las consideraciones de detalles, representan dos pensadores del siglo XX que llevan a cabo el final de la metafísica tradicional. Dos horizontes filosóficos diversos reunidos solo por un punto en común, por una tarea neta, clara, rotundamente metafísica, asumida consciente y voluntaria y abiertamente, sin disimulo aunque con recato, sin medias tintas, sin afectaciones o mojigatería filosófica. Heidegger y Nicol: un punto de contacto de tradiciones filosóficas que nacen, se desarrollan y alcanzan su apogeo en la Grecia de la Antigüedad, que duran, perduran, maduran y se despintan, luego se maquillan de actualidad y finalmente se endurecen de nuevo, dando la impresión de que se disuelven irremediamente en una caminata de poco más de dos milenios. Heidegger y Nicol, dos esfuerzos de pensamiento filosófico cuyos razonamientos tienen que enfrentarse directamente o de lado, de reojo o de lleno con los sucesos de las dos grandes guerras mundiales, la guerra civil española y la nazificación de Alemania. Heidegger y Nicol, dos mentes humanas de las que se apodera la filosofía para expresarse seriamente, sean cual fueren las consecuencias, los estados de ánimo, las ideas y las creencias que puedan resultar afectadas. Heidegger y Nicol nos presentan propuestas en las que la metafísica parecen culminar su propia tarea metafísica: por un lado, la heideggeriana reiteración radical de un preguntar auténtico por el ser, y por el otro, la nicoleana clausura de toda posibilidad de formular con sentido la clásica cuestión ontológica, dejando ambos apenas entreabierta la puerta de la interrogación, esa vía regia de acceso del filosofar genuino cualesquiera sea el aquí y el ahora de la ubicación concreta de un ser humano pensante.

Carmen Silva Fernández del Campo (FFyL-UNAM)

*carmensilva@yahoo.com.mx*

### ***La idea de tiempo en John Locke***

Liza Skidelsky (UBA/CONICET)

*lskidelsky@filo.uba.ar*

### ***La importancia de un buen transporte: contenido conceptual y vehículos***

Zakie Smeke (UNAM)

*zsmeke@gmail.com*

### ***El deseo de la muerte en Antígona: entre ética y política***

El tema trata de la figura de Antígona en el campo de la ética trágica, que es la ética del psicoanálisis. La propuesta es bordar sobre las problemáticas que atraviesa este personaje en el campo de la ética y de imposibilidad de obtener un resultado político ya que este queda limitado por su condición de género.

Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)

### ***Censura e ideología en los impresos del siglo XVII***

Miguel Ángel Sobrino Ordóñez (UAEM)

*alciato@msn.com*

### ***El símbolo del unicornio en la Edad Media***



Estela Sodi (UIA)

*estela.sodi@uia.mx*

***Consideraciones antiguas y modernas sobre la entrega del propio cuerpo para dar la vida a otros***

La ponencia tratará de los casos de donación de órganos, donde la problemática bioética del donante, asumido como sujeto amoroso frente los demás, lleva a contrastar consideraciones antiguas y modernas sobre la entrega del propio cuerpo para dar la vida a otros.

Fernando Soler Toscano (U. de Sevilla)

*fsoler@us.es*

***Abducción, deducción y tesis de autonomía***

En esta ponencia presentamos los problemas que aparecen al tratar de conciliar las diferentes caracterizaciones que hacen de la abducción la Filosofía de la Ciencia, por una parte, y la Lógica Formal por otra. Parafraseando la definición de Peirce (CP 5.189 1903), la abducción es el tipo de razonamiento que, ante una nueva observación O (como puede ser un fenómeno novedoso), no explicada por cierta teoría T (una teoría científica, por ejemplo), busca una explicación E tal que ahora, la extensión de T con E sí que explican O. En Filosofía de la Ciencia, ciertos autores ven la abducción como el tipo de razonamiento implicado en el contexto de descubrimiento científico, en la generación de nuevas teorías. A pesar de que cada autor encuentra diferentes matices en la abducción, todos comparten ciertas ideas (Hintikka, 1998) como que la abducción es una forma de inferencia independiente e irreductible a la deducción. Sin embargo, los tratamientos formales que la Lógica aporta de la abducción se encuentran demasiado lejos de las aspiraciones anteriores. Si revisamos los acercamientos lógicos más populares, descubrimos que todos hacen abducción por medio de métodos deductivos, es decir, reducen abducción a deducción. Por otra parte, difícilmente se pasa del nivel proposicional, son raros los acercamientos en lógicas de orden superior. Discutiremos principalmente dos cuestiones: ¿en qué medida es necesaria la independencia entre deducción y abducción?, y ¿pueden los acercamientos lógicos acercarse a las expectativas que la Filosofía de la Ciencia pone en la abducción como razonamiento asociado al descubrimiento?

Rossana Soriano Sandoval (FFyL-IIF-UNAM)

***Comunicar la ciencia en el medio rural: pertinencia, eticidad y contexto mexicano***

Sara Sutton Hamui (UIA)

*sarasuttonh@yahoo.com*

***Walter Benjamin: narrar una historia hecha de retazos***

Walter Benjamin recoge la figura del trapero, resaltando el mismo acto de éste, quien con restos o retazos teje un texto hecho de desechos. En este ensayo intentaremos provocar un encuentro entre las figuras del trapero y el narrador con un artista que se descubre pintor desde la exclusión del encierro carcelario. El “Cabañas”, a través de lo que él llama “la técnica del cafeteado”, entinta restos de cartón que encuentra abandonados, dejándose guiar por las tenues y extrañas siluetas de las manchas impregnadas en la superficie. Desde este lugar reflexionaremos sobre la fuerza política que tiene la figura del trapero benjaminiano para poner en cuestión la Historia escrita desde la mirada de los discursos dominantes; mientras la Historia narra los hechos, el “Cabañas” construye una historia desde los desechos.



Daniela Taormina (UdeR.Italia)

***Plotino: L'anima e i suoi due oblii***

Per Plotino la memoria (mneme) e i ricordi (mnemai) sono un fatto dell'anima incarnata. Nel sovra-intelligibile e nell'intelligibile, infatti, non c'è alcun posto per essi: memoria e ricordi non possono essere attribuiti né a Dio, o Zeus, né a ciò che è essere e intelletto, né agli astri, né all'anima che si trova nell'intelligibile. Essi sono acquisiti dall'anima che, aspirando all'individualità, abbandona il mondo intelligibile e, spingendosi verso il sensibile e poi giunta in esso, «è e diviene ciò che ricorda» (Enn. IV 4 [28] 3. 6). All'interno di questi confini ontologici, Plotino respinge tanto la definizione scolastica di memoria come «retensione dell'immagine», quanto la sua funzione di salvaguardia e conservazione di ciò che è stato percepito. La memoria non è un archivio di impronte sensibili; essa è un processo attivo, una «forza» (ischus), che risveglia due generi di oggetti: gli intelligibili e i sensibili.

L'analisi che si propone individua nella definizione di oblio, e nel processo che conduce ad esso, il banco di prova di questa teoria. Ricostruendo in un quadro unitario elementi che nel corpus Plotinianum non sono dati sistematicamente, si distingueranno tre coppie contrapposte di oblii. La prima, che trova nell'Eracle di Odissea XI una figura emblematica, è costituita dall'oblio del sensibile, proprio dell'anima che si trova nell'intelligibile e che costituisce un tutt'uno con esso (funzione positiva), diversificata dall'oblio dell'intelligibile e del sé, proprio dell'anima che si trova nel sensibile (funzione negativa). La seconda è data dall'oblio volontario e da quello involontario. L'ultima è formata dall'oblio momentaneo e da quello permanente. Si metterà così in luce il processo gnoseologico che sottende a queste forme di oblio, al fine di verificare se esse possano essere messe sullo stesso piano, se risultino da un'incapacità psichica o se, al pari della memoria, costituiscano un'attività dell'anima.

Jorge Alejandro Tellkamp Tietz (UAM-I)

***La influencia de la filosofía árabe y judía en el pensamiento de Alejandro Magno***

La recepción del *De anima* aristotélico en el occidente latino del siglo XIII es probablemente el mejor ejemplo para mostrar la dependencia unidireccional que el pensamiento filosófico europeo tuvo de pensadores árabes y judíos como Avicena, al-Farabi, Averroes e Isaac Israeli, entre muchos otros. Y tal vez en ningún otro autor esta dependencia, magistralmente incorporada al propio pensamiento, se manifiesta como en Alberto Magno (ca. 1200-1280). En general el pensamiento filosófico de quien se conoció como el Doctor Universal, se caracteriza por una suerte de sincretismo creativo, pero crítico, que combina múltiples fuentes para formular su propio punto de vista. Esto se ve con especial claridad en dos temas destacados en la recepción medieval del *De anima* aristotélico. Por un lado tenemos el análisis del conocimiento sensible, el cual incluye extensas discusiones sobre la función de los sentidos internos y el contenido del conocimiento perceptivo. Por otro lado se destaca el estudio del intelecto en que Alberto debate las alternativas filosóficas propuestas principalmente por pensadores árabes. Con todo, ambos temas, el del conocimiento sensible y el de la naturaleza del intelecto, pone en evidencia la transición del conocimiento científico-filosófico de Oriente a Occidente además de la recepción positiva y constructiva que se le dio en la primera mitad del siglo.

Leonel Toledo Marín (UACM)

*leontoledo@hotmail.com*

***Rostros del vacío en la modernidad: dos teorías***



### ***vacuistas en oposición***

Guillermo Torices (IIF-UNAM)

#### ***Ramsey y la visión deflacionista de la verdad***

Andrea Torres Gaxiola (FFyL-UNAM)

#### ***La desaparición de la política en Karl Marx***

María Sonia Torres Ornelas (FFyL-UNAM)

#### ***El rostro de Cora. Interpretación según fórmulas poéticas que expresan identidades y diferencias (Deleuze y Ricoeur: estéticas)***

Mauricio Torres Villa (FFyL-IIF-UNAM)

*daguiberto@gmail.com*

#### ***Necesidad en la contingencia o contingencia en la necesidad. ¿Hay alguna necesidad en los teoremas matemáticos aunque no haya necesidad de tal?***

Defenderé que la noción de necesidad es aplicable a las proposiciones matemáticas aceptadas como teoremas. En particular aludiré a la necesidad de tipo inferencialista explicada en términos de demostraciones: la verdad necesaria de los teoremas se deriva de la aplicación objetiva de las reglas y técnicas deductivas dentro de las prácticas matemáticas. Articularé y desarticularé la que considero la mayor amenaza contra esta clase de necesidad: el argumento de Kripkenstein acerca de la indeterminación del seguimiento de una regla. La meta de esta ponencia es aclarar que de la tesis de Kripkenstein no se sigue la arbitrariedad ni la aleatoriedad de los resultados deductivos obtenidos por las comunidades matemáticas. Si mi lectura de ella es correcta, entonces dicha tesis remarca nuestra carencia de garantías sobre la necesidad de los teoremas ajena a la práctica y lenguaje matemático. Importando conceptos de la teoría computacional trataré de establecer que el conjunto de los resultados deductivos obtenido mediante la aplicación de reglas derivativas sencillas (ejem. modus ponens) es efectivamente computable pero no es efectivamente decidible; es decir, rechazo la (total) indeterminación en la construcción de teorías matemáticas pero reconozco la ausencia de un método capaz de justificar definitivamente la validez de las derivaciones realizadas y avaladas en las prácticas matemáticas. Se concluirá que la necesidad atribuible a los teoremas desprendida de mi apología incorpora la contingencia en tal medida que puede resultar poco atractiva ya no únicamente para los matemáticos en sus prácticas demostrativas sino también para algunos filósofos en sus prácticas reflexivas.

Marco Arturo Toscano Medina (UMSNH)

*tmedina@zeus.umich.mx*

#### ***Crítica, política y sensibilidad en Octavio Paz***

La ponencia desarrolla una presentación general de tres de los ejes temático-problemáticos principales de la obra de Octavio Paz en relación a la cultura moderna en general y a la cultura mexicana en particular: la crítica, la política y la sensibilidad. Como es sabido, la creación ensayística de Paz gira en gran medida alrededor del concepto y de la realidad histórica de la Modernidad, pero también de la situación pasada, presente y porvenir de México. Lo que



hacemos en base a los tres ejes mencionados es pensar su encuentro crítico y autocrítico.

Humberto Trejo Lucero (UAEM)

*htrejo@prodigy.net.mx*

***El respeto propio, un bien primario violentado  
en la práctica no bondadosa de la medicina***

Carmen Trueba Atienza (UAM-I)

*true@xanum.uam.mx*

***Las emociones trágicas en Poética. Una  
aproximación crítica***

El tratamiento aristotélico de las emociones trágicas es muy breve y ha dado lugar a distintas interpretaciones. La mayoría de los especialistas acude a la *Retórica* para aclarar el significado de las emociones de compasión (*eleos*) y temor (*pbóbos*) en la *Poética*. Mi intención no es descartar la relevancia del libro segundo de la *Retórica* para entender el concepto aristotélico de las emociones trágicas de compasión y temor, sino mostrar que la comprensión adecuada de las emociones trágicas obliga a revisar la concepción aristotélica de las emociones en general y de lo patético trágico en particular. Lo anterior exige considerar algunos otros tratados, pues si bien Aristóteles no expuso una teoría acabada de las emociones, encontramos esbozos de ella dispersos en el corpus. Mi argumento es que Aristóteles admite que hay una semejanza entre las emociones ordinarias y las emociones producidas en virtud del arte, pero las distingue (Poét. 1448b 10-13). La tendencia prevaleciente entre los críticos (G. F. Else, S. Halliwell, M. C. Nussbaum, A. Nehamas) ha sido resaltar los elementos comunes entre el tratamiento aristotélico de las emociones de compasión y temor en la *Retórica* y la *Poética*, pero es importante reparar en las diferencias sutiles entre ambos tratados en lo tocante a las condiciones que propician e inhiben las emociones de compasión y temor. Lo que defiende es que a pesar de que los términos utilizados por Aristóteles en la *Retórica* para describir las emociones de compasión y temor son muy próximos a los de la *Poética*, no son equivalentes. La interpretación adecuada de las emociones trágicas de compasión y temor exige tomar en cuenta que el análisis aristotélico de la tragedia y de las emociones trágicas adopta dos vertientes distintas, a saber, una descriptiva y otra normativa o evaluativa, y es preciso separarlas. La distinción entre los distintos planos del análisis aristotélico de lo patético trágico permite reconocer que, en la *Poética*, Aristóteles no se ocupa del temor y la compasión ordinarios, sino de la compasión y el temor trágicos por excelencia.

Ekai Txapartegui (IIF-UNAM)

***Si “rojo” es naturalizable.. ¿”erithron” también lo es?***

Jeannet Ugalde Quintana (UNAM/IEMS)

*octojeann@hotmail.com*

***Experiencia mística y lenguaje en San Juan de la Cruz***

San Juan de la Cruz no sólo es uno de los místicos más importantes del siglo XVI en España; sino también uno de los poetas más brillantes. Cada palabra poética en San Juan de la Cruz está cargada de experiencia. Un estudio de la poesía de San Juan de la Cruz, requiere un breve análisis de su vida, pues vida y obra en San Juan, forman una unidad. Su infancia, de privación y austeridad, su educación, sus lecturas y los meses que vive en una reclusión intensa,



dan origen a una poesía que es palabra de una experiencia vivida. Para Damaso Alonso, San Juan de la Cruz es un poeta fundamentalmente “a lo divino”, considera que en su obra todo lo que no proviene del *Cantar de los cantares* deriva de la poesía tradicional y de la poesía pastoril italiznizante. Si bien es cierto que resulta interesante la relación que la poesía de San Juan mantiene con el *Cantar de los cantares*, la poesía de Garcilaso y la poesía popular, el tema que me ocupará en las siguientes páginas es la relación que existe en San Juan de la Cruz entre experiencia mística y lenguaje; en particular en el poema y los comentarios de la Noche oscura. Para Baruzi el poema *Noche oscura* es la traducción directa de una experiencia mística, un poema autobiográfico. Pero si la experiencia mística se caracteriza por la inefabilidad, en qué medida el poema trasciende el ámbito del silencio para constituirse en habla, en palabra viva. Así, el poema de la *Noche oscura* no sólo es traducción de una experiencia sino al mismo tiempo es creación, crea un universo, en palabras de Baruzi, crea el universo de la noche.

Conrado Ulloa Cárdenas (UdeG)

*ceucesac@yahoo.es*

### ***Revisión erótica de la tradicional definición de filosofía***

En la introducción al curso de Filosofía Latinoamericana, entre las más de veinte definiciones de filosofía, cuento con ésta, que estimo como una auténtica REVISIÓN erótica de la tradicional definición de “filosofía”. En la ponencia, voy a presentar los argumentos por los que me parece válida y preferible.

Jesús Heriberto Ureña Pajarito (UdeG)

*jlsalas\_qt@yahoo.com*

### ***La violencia: ¿racional o irracional?***

Es muy común notar en los escritos de pensadores contemporáneos, particularmente de tendencia posmoderna, adjudicar todos los males a la razón instrumental, criticando con ello el proyecto ilustrado que manifestaba una fuerte confianza en la razón como proceso liberador. Kant en su artículo ¿Qué es la Ilustración? lo expresó en los siguientes términos: tener el valor de hacer uso de tu propia razón. Por su parte, los ilustrados con toda una tradición filosófica que se remonta hasta los griegos, fundamentaban la violencia en el carácter irracional del comportamiento humano. Mi presente ponencia pretende destacar el papel que juegan tanto los elementos racionales como irracionales en el comportamiento violento.

María Teresa Uriarte (IIE-UNAM)

*tu786@servidor.unam.mx*

### ***El juego de pelota en Teotihuacán y el inicio del tiempo***

En la antigüedad mesoamericana el juego de pelota estuvo considerado como una práctica ritual de las élites, por lo menos hasta la época clásica. A través de los años se han escrito muchos ensayos que nos han permitido saber que el juego estuvo vinculado a conceptos religiosos y filosóficos muy profundos. Por ejemplo los contendientes opositores se han interpretado como una alegoría del día y la noche. La cancha se ha propuesto como un medio de acceso al inframundo, se ha discutido su relación con la fertilidad de la tierra y también se ha propuesto como una sublimación de la guerra y de la violencia social. En este ensayo propongo que el juego de pelota se utilizó en Teotihuacán durante una reunión de las élites mesoamericanas, que tuvo como propósito iniciar un nuevo tiempo, como lo relatan diver-



sas fuentes del siglo XVI, y que podemos constatar que este nuevo tiempo está representado en la pintura mural.

Octavio Valdés Sampedro (UAEM)

*adrian.rojas@itesm.mx*

***La aventura de la palabra***

José Luis Valdés Ugalde (CISAN-UNAM)

*jvaldes@servidor.unam.mx*

***De la intolerancia en las sociedades modernas:  
¿el fin del multiculturalismo?***

En las sociedades modernas se ha arraigado ya por mucho tiempo la tolerancia como principio fundamental de convivencia social ante la complejidad que arroja la diversidad cultural contemporánea y con miras a establecer el ejercicio pleno de la democracia. Sin embargo, en el marco de este mismo contexto de globalización e intercambio cada vez más complejo, y en forma creciente desde el 11 de septiembre de 2001, se ha provocado que la intolerancia se radicalice, sobre todo como consecuencia del fundamentalismo religioso por un lado y el nacionalismo exacerbado por el otro, provocando una involución antisistémica y antidemocrática. Todo lo cual representa una amenaza a la esencia del multiculturalismo. Irónicamente esto ha venido cuestionando desde dentro los esfuerzos realizados por los Estados y las sociedades locales para la consolidación de los derechos logrados y otorgados en el marco de las políticas multiculturales.

Humberto Horacio Valencia Núñez (ITESM)

*hvalencia@itesm.mx*

***La confianza en el ámbito de la empresa***

Livi Jazmín Valenzuela Tapia (FFyL-UNAM)

*mantis.agnostic@botmail.com*

***Mimesis y literatura. Una aproximación a la  
estética de Lukács***

En el idealismo platónico es acuñado el término “mimesis,” que reformulado se ha mantenido presente en la tradición filosófica y en la Teoría del Arte. Lukács lleva a cabo un análisis en torno al término dicho, no en tanto idea arcaica, sino vigente y fundamental categoría estética. Sin embargo, Lukács no se limita a exponer lo que se ha dicho en relación con la mimesis, pues desde una ontología materialista replantea la discusión y en suma: la relación del hombre con la obra de arte, misma que es según él la consumación de lo estético. Mi disertación tiene como eje central el análisis que el autor lleva a cabo en el segundo tomo de su estética, subtítulo “Problemas de la mimesis.” Tiendo un puente entre esta parte de su estética y algunas tesis que sostiene sobre el realismo, pues Lukács dedicó buena parte de su vida a la teoría literaria, estudiando así la estructura ontológica de la obra de arte y su particularidad.

Ana María Valle Vázquez (ITESM/FFyL-UNAM)

*anvallev@gmail.com*



### ***El centauro Quirón: coexistencia entre physis y nomos***

El principal objetivo de este trabajo es identificar y describir algunas de las principales características de Quirón a través del análisis de *Lá Iliada*, para reconocerlo como uno de los educadores originarios de Occidente. Así, se verá que la ley caracterizada por Quirón, se entenderá como una sabiduría de la naturaleza o como las cualidades supra-humanas de la propia naturaleza, como el *nomos* de la *physis* o la razón de la naturaleza. Por ello, Quirón constituye, por un lado, el *nomos* del griego arcaico ya que está vinculado con la cultura y la civilidad mientras que el resto de los centauros son *physis* al representar a la naturaleza incivilizada; esta característica del centauro muestra que la formación del héroe debe darse a partir del reconocimiento de la ley como contención del salvajismo propio de los animales humanos e imposición del orden necesario para el asentamiento de la cultura. Por otro lado, es a través del binomio *nomos-physis* que el centauro, como uno de los maestros de Grecia, forma a Aquiles para que busque la ley y la justicia “*nomos*” a través del desarrollo de habilidades físicas y confianza en sus instintos “*physis*”. Quirón, como educador, aceptará y practicará la ley como principio de formación humana. (Nota. el texto fue escrito sin acentos para su legibilidad en html).

Ma. Carmen Varela Chávez (UGTO)

#### ***Pensamiento filosófico político de Díez de Sollano y Dávalos (1864-1880)***

Juvenal Vargas Muñoz (UAEM)

*adrian.rojas@itesm.mx*

#### ***El hombre rebelde en Camus***

Alberto Vargas Pérez (UAM-I)

*alberto\_vargas\_uami@yahoo.com.mx*

#### ***Platón y la cultura ateniense***

La filosofía de Platón es con frecuencia interpretada como una reflexión abstracta sobre el conocimiento, la ontología, la política que parecería plantearse de manera universal. Sin poner en tela de juicio el núcleo verdadero de esta interpretación, la misma debe ser corregida en el sentido de que varios rasgos esenciales de la ética y la política, como es obvio, pero igualmente la ontología, la epistemología y la estética platónicas mantienen una íntima relación con las ideas de Platón acerca de lo que quiere decir cultura y de ésta como un rasgo de identidad esencial de lo griego

Sergio Ángel Vásquez Galicia (FFyL-UNAM)

#### ***La interpretación histórica en Chimalpaín y la formación de identidades en la Nueva España a finales del siglo XVI y principios del XVII***

Una vez que se llevó a cabo la conquista del territorio que sería llamado Nueva España comenzaron a producirse obras de historia que relataban el devenir de los pueblos indígenas que en él habitaban. Actualmente esas obras son consideradas fuentes fundamentales para la historia prehispánica. Sin embargo no son sólo eso, pues en ellas subyacen elementos que también nos dan cuenta del propio mundo novohispano de quienes las produjeron. De entre el cúmulo de trabajos de historia que se realizaron sobre la cultura náhuatl, en esta ponencia me interesa destacar los del historiador Chalca, Chimalpaín Cuauhtlehuantzin. Me interesan éstos porque sostengo la hipótesis de que en ellos podemos observar que la interpretación histórica que nos brinda este autor sobre el pasado prehispánico y la



Conquista estuvo estrechamente relacionada con la definición de su identidad en el mundo novohispano. Sostengo también que esta relación entre su interpretación histórica y la definición de su identidad tuvo un especial impulso en sus obras debido al contexto de profundos cambios políticos, sociales y culturales que le tocó vivir durante el reinado de Felipe II.

Gianni Vattimo

***Diferencia ontológica e identidad óptica***

Alejandro Vázquez Del Mercado (UP)

***Las categorías ontológicas de Pierce y Aristóteles***

Ricardo Vázquez Gutiérrez (FFyL-UNAM)

*ricardo.vazquez.g@gmail.com*

***Caracterización del concepto de aceptabilidad epistémica del razonamiento inductivo***

En este trabajo me propongo mostrar que a partir del problema tradicional de la inducción es posible distinguir dos criterios distintos de evaluación de inferencias inductivas: i) aceptabilidad epistémica, y ii) justificación. La idea detrás es que una inferencia empírica  $p$  puede ser considerada como conocimiento justificado por un sujeto  $S$  (o una comunidad de  $S$ ) en  $t$ , con total independencia de si en realidad  $p$  está justificada o no. En este caso intuitivamente diremos que  $p$ , más que estar justificada, es una inferencia epistémicamente aceptable para  $S$  en  $t$ . Por i) entiendo una evaluación que toma en cuenta condiciones que estructuran el contexto en el que se llevan a cabo nuestras inferencias: la cultura, la sociedad, el momento histórico, etc.; por ii), en cambio, entiendo una evaluación que toma en cuenta condiciones que o bien son independientes del contexto; o bien forman parte de él, pero que son inaccesibles a  $S$  en  $t$ : las condiciones que en el mundo mismo harían que  $p$  fuera verdadera. En mi opinión, esta distinción puede hallarse sugerida ya desde el s. XVIII en el problema tradicional de la inducción. Para mostrar esto mi estrategia será argüir que el problema tradicional de la inducción no es en realidad una crítica a la inducción como tal, sino particularmente una crítica a una manera de considerar su estatus epistémico durante el XVIII, en otras palabras, trataré de argüir que el propósito de la crítica de Hume no es, como se ha pensado tradicionalmente, el de desacreditar a la inducción, sino más bien cuestionar el concepto de “justificación racional” con el que se pretendía evaluar las inferencias inductivas en su época. Señalaré, además, que implícitamente a partir de ello tiene lugar una reformulación del concepto de “justificación racional” que se sienta las bases para llevar a cabo una propuesta naturalizada de dicho concepto; y sugeriré, por último, que este concepto naturalizado de justificación puede ser entendido como i) más bien que como ii).

Alfonso Vázquez Salazar (FFyL-UNAM)

*alfonsovazquez2003@yahoo.com*

***Spinoza y la poesía española del siglo XVII: muerte, deseo y existencia***

La poesía española del siglo XVII, particularmente la representada por Francisco de Quevedo y Luis de Góngora, cons-



tituye un hito fundamental en el devenir de la cultura de Occidente, además de ser patrimonio directo de la tradición poética de hispanoamérica y ser baluarte de aquella expresión artística conocida como el “Barroco” que marcó todo el siglo XVII. Paralelamente, la filosofía de Baruch de Spinoza, además de compartir tiempo y espacio con aquella herencia lírica española marca un derrotero independiente que si bien no se puede identificar con la crisis que representó el periodo barroco en el ámbito europeo, tampoco se puede pensar sin su referencia. Por tal motivo, analizar los discursos, pero sobre todo las concepciones que unos y otros desarrollaron desde sus obras fundamentales es de importancia suma y de especial trascendencia filosófica debido a que tal relación no ha sido lo suficientemente explorada desde la perspectiva de los estudios de filosofía, aunque tampoco desde otro tipo de disciplinas. El objetivo de la ponencia será presentar la relación que guardan ambas concepciones en lo relativo a las temáticas sobre el deseo, la muerte y la existencia. Aunque las concepciones que desarrollan los principales exponentes de la poesía española en torno a ellas más bien contrastan con el optimismo de la “potencia” de Spinoza que plantea al hombre como una criatura deseante y pasional, lo cierto es que ambas concepciones dan cuenta de la condición humana de una manera radical. Mientras que la poesía española del citado periodo presenta un pesimismo abrumador sobre la existencia y plantea a la muerte como el único plano posible para el destino humano, Spinoza señalará que “un hombre libre piensa en todo menos que en la muerte. De esta forma la poesía española del siglo XVII y la filosofía de Spinoza nos ayudan a comprender de una mejor manera el entorno y condición como hombres.

Juan Vega (IJ-UNAM)

### ***Retroactividad y Estado de derecho***

Tomando como base una concepción formal del Estado de Derecho, se discute una posible prueba para determinar cuándo estamos frente a una aplicación retroactiva de la ley. Derivado de lo anterior, se argumenta sobre la necesidad de analizar los problemas de retroactividad desde un proceso que implica dos etapas analíticamente diferenciadas.

Luis Vega (UNED-España)

*lv@step.es*

### ***De la fauna de las falacias a la idea de la argumentación falaz***

Abelardo Vela Ponce de León (FC-UNAM)

*elabefenix@yahoo.com.mx*

### ***George Boole, ¿Una nueva forma de entender la relaciones?***

Aristóteles definió a los juicios por los términos que los componen, o conceptos, y por la forma de éste, que está dada en base a las relaciones dadas entre los conceptos mediante el verbo ser.

En esta ponencia daré respuesta a la interrogante planteada en el título. Explicaré cómo George Boole, es el primer lógico en cambiar la estructura, y la visión ontológica de los juicios, determinada por los conceptos, a una definición dada por su forma. Lo anterior es fundamental para el desarrollo posterior de la lógica como lenguaje formal y no conceptual.

Boole, bajo la influencia de Auguste De Morgan, se interesó por el problema de la representación de los pensamientos a través de la lógica. La intención de la obra de Boole radica en crear un lenguaje que permitiese con certeza total, dar la forma del pensamiento, dejando de lado las especulaciones metafísicas, con las cuales se justificaba el uso de la lógica. Ello incluye una nueva interpretación de la matemática de su tiempo, para en este



caso implementar ésta en la construcción de una nueva estructura lógica. Así, se dará sustento a una nueva idea de cómo entender la lógica. Esta estructura estuvo en la mente de Leibniz, y quizás en la de otros, pero como Russell observó, ‘el respeto al maestro pudo más’ haciendo referencia a Aristóteles, y a su lógica. La manera en que Boole trató las relaciones lógicas cambiaría su el centro de ésta los conceptos o términos, a la forma de los juicios.

Alfonso Vela (CCyDEL-UNAM)

***El concepto metafísico de la inmortalidad en Platón. Una mirada retrospectiva desde América Latina***

Israel Velasco Cruz (UAM-I)

***¿Es racional ser lógico?: Razonamiento retractable como un modelo cognitivo***

A partir de los años 80 y con mayor fuerza durante los años 90 del siglo pasado surge un nuevo modelo inferencial lógico producto de la interacción de las ciencias cognitivas, la IA y la filosofía. El nuevo modelo parece alejarse del modelo clásico e irrumpe exigiendo al modelo clásico renunciar a dos de sus características esenciales la validez y la consistencia a cambio el nuevo modelo inferencial ofrece mayor expresividad aunque menos seguridad. Este nuevo modelo inferencial necesita procesar el contexto de la información y establecer un modelo inferencial racional que se adecue con el contexto de la información y sea capaz de retractar una conclusión cuando se acceda a información que la contradiga. Los agentes cognitivos realizan aseveraciones tomando en cuenta el contexto de la información, por ello, la lógica debe responder a esta exigencia y debe asumir que es necesario establecer una inferencia racional. Este modelo también conocido como razonamiento retractable nos permite representar y expresar ciertos estados mentales a los cuales llamamos creencias del “sentido común” dicho modelo pretende mostrar que una característica esencial de los razonamientos del sentido común es la no-monotonidad, el presente trabajo tiene como finalidad establecer las características del razonamiento retractable visto como un modelo cognitivo.

Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)

*ambrosio@servidor.unam.mx*

***Filosofía y política en México***

Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)

*ambrosio@servidor.unam.mx*

***Hermenéutica y virtud cívica***

Ambrosio Velasco Gómez (FFyL-UNAM)

*ambrosio@servidor.unam.mx*

***El humanismo cívico en México***

Luis Antonio Velasco Guzmán (FES-Acatlán)

*seisabril68@aol.com*

***La teoría de la autoridad en los orígenes de***



***la filosofía política moderna: el olvido de la relevancia política de la noción de autoridad en el Estado moderno***

Jorge Velázquez Delgado (UAM-I)  
vdj@xanum.uam.mx, ficinos8@botmail.com  
***Renacimiento y modernidad***

Manuel Velázquez Mejía (UAEM)  
manuel\_velazquezm@yahoo.com.mx  
***Soledad: Categoría utópico-trascendental en el Laberinto de la Soledad***

Luz María Velázquez Reyes (ISCEEM)  
luzmariavr@botmail.com  
***Experiencias de riesgo y violencia en estudiantes: desafíos para la ética***

Ana María Silvina Velázquez Vargas (Tesorera de la AFM/ENP-UNAM)  
filsil55@botmail.com  
***Violencia y perdón***

Alejandra Velázquez Zaragoza (FES-Acatlán/ENP-UNAM)  
velazquezz@botmail.com  
***Entre la cultura y la violencia: configuración de los saberes***

Graciela Vélez Bautista (UAEM)  
***Identidad femenina. Las mujeres como sujeto colectivo en la construcción de la igualdad***

José Luis Vera Cortés (ENAH/INAH)  
zeluismx@yahoo.com  
***Cultura y evolución: En búsqueda del Rubicón***

La cultura es posiblemente uno de los rasgos más característicamente distintivos de nuestra especie. Sin embargo, ante la pregunta sobre su origen no podemos plantear el mismo con el nivel de complejidad que observamos hoy día. La presencia de comportamientos complejos calificados como “Protoculturales” por parte de algunos primates no humanos, así como la dificultad de reconocer su origen en el registro fósil de los homínidos hace prácticamente imposible la identificación de un rubicón.

Fabiola Vethencourt Dubuc (UCV)



*fabiolave@movistar.net.ve*

### ***La comprensión de la justicia social desde la noción de capacidad de Amartya Sen. Horizontes y retos***

El tema de la justicia social reclama hoy, con fuerza inédita, una presencia capital en toda reflexión acerca de la democracia, su estabilidad política y la legitimidad de sus instituciones. Sin duda alguna, la perspectiva de la capacidad de A. Sen constituye un novedoso horizonte que ha llevado la discusión más allá del planteamiento que reduce la justicia a un mero ejercicio redistributivo de los medios económicos (bienes de consumo y/o el PNB, el PIB, los ingresos per cápita, entre otros). Al proponer categorías de análisis como los “funcionamientos” y las “capacidades”, el enfoque de Sen desplaza el eje de la discusión hacia una ponderación de la vida que realmente llevamos, en términos de los éxitos y los fracasos que nos acompañan y a las posibilidades de florecimiento humano que tenemos a nuestro alcance. Sin embargo, distintos estudiosos han señalado reiterativamente que el significado de la noción de “capacidad” es ambiguo y que Sen tiene aún pendiente la tarea de clarificarla, si es que dicha noción pretende constituir una orientación para la justicia social. Sen ha adelantado distintos pasos para clarificar el significado de la noción de capacidad. Uno ha sido su aproximación a la idea de libertad, en términos de elección. Este significado, a juicio de algunos críticos, conllevaría suscribir tácitamente algunos de los supuestos del utilitarismo, posición teórica tan rechazada por Sen. Otro paso lo constituye su decisión de inscribir su perspectiva dentro de la tradición aristotélica, señalando que la noción de “capacidad” es equivalente a la idea de dunamin como “potencialidad”. Bernard Williams analiza los alcances y los límites de este segundo significado, derivando algunas sugerencias constructivas. La presente ponencia se propone examinar los distintos significados de la noción de “capacidad” presentes en el enfoque de Sen, ponderando el alcance y los límites de cada uno, en su posible contribución hacia una comprensión de la justicia.

José Jaime Vieyra García (UMSNH)

*jurialbaluz@yahoo.com.mx*

### ***Agua y aceite: Deleuze y Gadamer en la filosofía contemporánea***

La ponencia intenta mostrar la complementariedad de las posiciones filosóficas entre Gilles Deleuze y Hans-Georg Gadamer en torno a las problemáticas cruciales de la cultura contemporánea. Se exploran sus diferencias de orientación filosófica, se analizan las categorías de creación (Deleuze) y comprensión (Gadamer) y se plantea la posibilidad de su mutua moderación y enriquecimiento. Se sugiere que desde esta perspectiva cruzada podrían enfrentarse diversos dilemas de la filosofía de nuestro tiempo, comenzando por el problema de las relaciones de la filosofía con las culturas.

Alfonso Villa (UIA)

*alponsovilla@hotmail.com*

### ***La noología de Aristóteles desde Zubiri***

La interpretación de Zubiri de la noología de Aristóteles muestra una novedosa articulación entre el sentir y el entender como “actualización” de realidad.

José Waldo Villalobos Martínez (FFyL-UNAM)

*juvillalobosm@yahoo.com*



### **Walter Benjamin: La melancolía negativa I**

En la encrucijada entre la mística judía y el materialismo histórico, Walter Benjamin desarrolla su pensamiento acerca del paso del tiempo, y del sentido de la historia y la labor humanas. Esta concepción específica subraya, innegablemente, las carencias y limitaciones del hombre y de su producción frente a parámetros que parecen situarse fuera de los límites históricos y proyectarse hacia ámbitos utópicos o idealistas. Son estos movimientos los que intentaremos agrupar bajo el nombre de “melancolía negativa”, que se desplaza en sentido contrario a la melancolía y la nostalgia comunes. Esta idea se dibuja en forma más clara al examinar conceptos como el aura o el progreso, que podrían caracterizarse más por el irrefrenable deseo de un por-venir que parece imposible que por la añoranza de un pasado ideal que se antoja inexistente.

Armando Villegas Contreras (UAEMor)

*armandovic@buzon.uaem.mx*

#### ***Figuras del miedo***

(En coautoría con Erika Lindig Cisneros) Los migrantes, las mujeres, los indígenas, los homosexuales son, además de figuras de lo otro (lo extraño, lo ajeno), figuras del miedo para el pensamiento de lo mismo. Sustituciones retóricas que no han dejado de tener por efecto la exclusión de aquellos individuos o grupos que son por ellas interpelados. Se trata en este trabajo de analizar el funcionamiento de estas figuras y sus efectos en el discurso teórico tanto como en la praxis política.

Armando Villegas Contreras (UAEMor)

#### ***La frontera y el muro (video)***

Eduardo Villegas Megías

*peripatetico@hotmail.com*

#### ***Claroscuros del juego***

Roger Caillois habla de una antinomia que, desde mi perspectiva, el francés sólo parcialmente resuelve. Plantea una oposición entre las hipótesis teóricas representadas por Huizinga y la crítica de la ideología. Por un lado, el historiador holandés se entusiasma a tal grado que hace del juego el motor de la cultura; de manera que todas las instituciones sociales habrían surgido y permanecen como juego. Una valoración radicalmente opuestas sostiene que el juego es más bien un residuo, el remanente de acciones que han perdido su carácter serio, o bien, que remiten a prácticas ancestrales con fuertes cargas simbólicas. Los juegos y juguetes de un momento histórico determinado habrían sido, en otro, instrumentos y ritos de sacrificios y liturgias. Para Caillois este enfoque no explicaría la “verdadera naturaleza del juego”; esto es, no alcanza a rendir cuentas de por qué una sociedad o un individuo se enfrasca en un divertimento que lo constriñe y, al final, le ofrece un panorama más sombrío de su vida tras perder horas y patrimonio.

Luis Villoro (Ex presidente de la AFM/IIF-UNAM)

#### ***¿Existe una filosofía de los pueblos originarios?***



Gabriel Weisz Carrington (FFyL-UNAM)

***Máquina lúdica/máquina siniestra: un estudio de literatura comparada***

María Isabel Wences Simon (U. Carlos III.España)

*iwences@polsoc.uc3m.es*

***Metalecturas de la Ilustración escocesa***

No existe una única Ilustración bajo el manto europeo, sino una pluralidad y diversidad de “Ilustraciones”; más que un fenómeno unitario, homogéneo y reducido a la glorificación francesa, la Ilustración es una realidad de claroscuros, diversificada espacial y temporalmente. La aceptación de esta diversidad permite precisar los diferentes contornos de la Ilustración en lengua inglesa; cuando el abanico se abre, Inglaterra deja de ser protagonista y comparte escenario con Escocia, así como con Dublín y las colonias americanas. A pesar de que en los últimos tiempos se ha reconocido la diversidad de la cultura intelectual europea del siglo XVIII, el sitio que ocupa Escocia en la historiografía de la Ilustración ha sido, comúnmente, relegado a un plano secundario y las aportaciones de sus pensadores marginadas. Sin embargo, la Escocia del siglo XVIII desarrolló una vida ilustrada sumamente fértil que dio lugar a uno de los más significativos movimientos intelectuales de la moderna cultura europea occidental.

Ahora bien, en lo concerniente a la Ilustración escocesa no existe un paradigma predominante, definitivo y excluyente. Por esta razón, esta ponencia pretende desmontar, ordenar y analizar las distintas y más representativas interpretaciones que se han hecho sobre este fenómeno. El objetivo no es realizar una reconstrucción histórica, sino rescatar las aportaciones tanto sustantivas como analíticas de distintas aproximaciones y conceptualizaciones teóricas. Para explicarlo en los términos del título, el fin último es analizar las distintas lecturas desde las que contemporáneamente se ha leído a la Ilustración escocesa.

Óscar Wingartz Plata (UAQ)

*oscarwgz\_2000@yahoo.com*

***Subjetividad y proceso social***

Marcela Gómez Sollano y Marco A. Jiménez (SAyE-UNAM)

***Alteridad diferencia e integración de la diversidad***

Gloria Luz Godínez y Marianela Rodríguez Santoveña (FFyL-UNAM)

*gglorialuz@yahoo.com.mx*

***Discurso del espectro y la exclusión***

¿Qué tipo de lenguaje convoca al fantasma? ¿Qué tipo de lenguaje convoca el fantasma? A partir de la noción de espectro que trabaja Jacques Derrida se realiza una búsqueda del discurso que nos permita plantear un nuevo pensamiento, un pensamiento en donde se halle la propia voz del fantasma, de aquel o aquello que delata y toca el lenguaje de las exclusiones.

Zenia Yébenes Escardó (UAM-C)



### ***Eva: la primera mujer***

Corina Yoris (UCAB)

*cyoris@cantv.net*

#### ***Violencia, militarismo y miedo***

Cuando en nuestros ámbitos académicos se habla de la Cultura de la Guerra, es indiscutible que hay una clara referencia a la presencia permanente en la esfera política de los conflictos armados y la innegable militarización de los aparatos gubernamentales. Hay actualmente en algunos países una nueva “lectura histórica”, donde se realizan los “valores” guerreros sobre cualquier alusión a las épocas de paz vividas en dichos espacios geográficos.

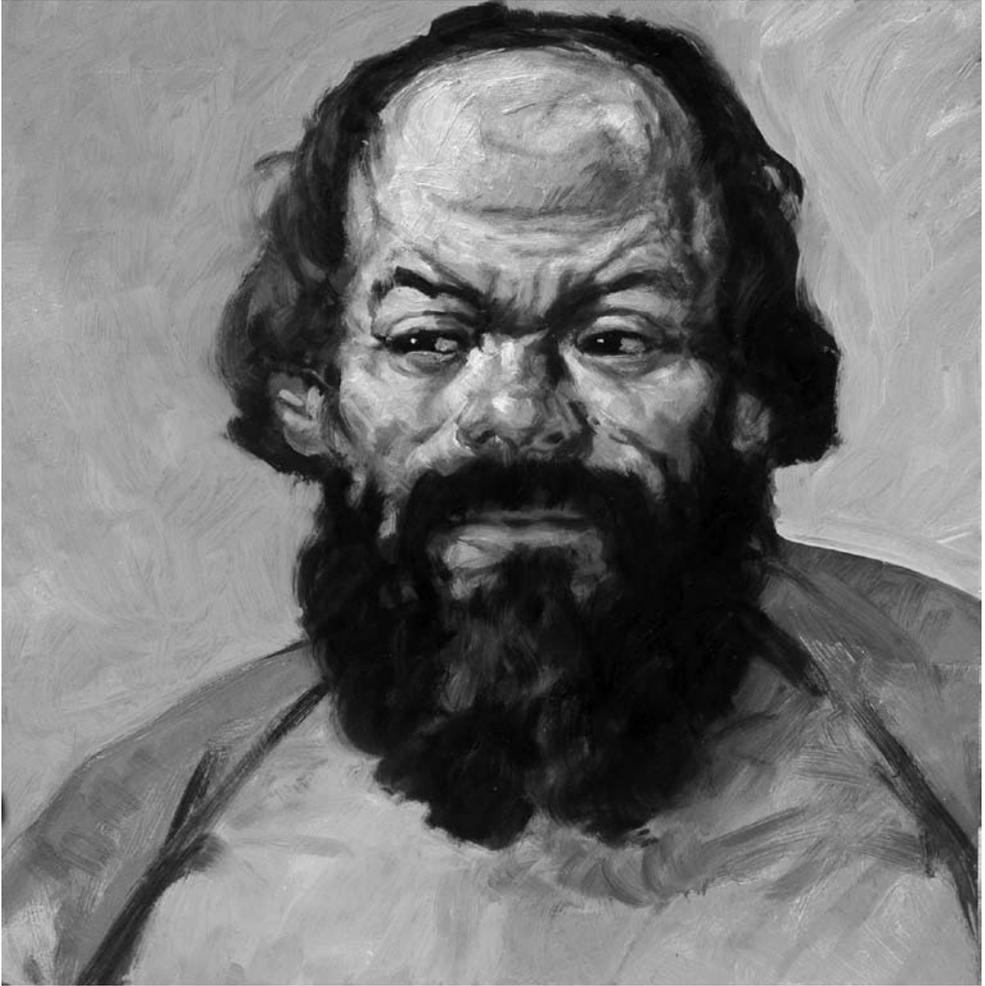
Raúl Manuel Zamorano Farías (UAEM)

*rzamorano61@yahoo.it*

#### ***Sociedad y constitucionalismo en América Latina***

El objetivo de este trabajo es reflexionar sobre la problemática relación entre el sistema democrático y las particula-

# Índice onomástico







res formas de constitucionalización de la Constitución en América Latina, observando la creciente y compleja relación evolutiva entre las expectativas normativas y las formas de sociabilidad en el proceso de creación jurídico-político de la sociedad, así como las dificultades de las formas institucionales para lograr acomodos políticos que ayuden a la estabilización de las complejas democracias en la región.

Antonio Zirión Qui-  
jano (IIF-UNAM)





















- AFM:** Asociación Filosófica de México  
**AFRA:** Asociación Filosófica de la República de Argentina  
**AHS:** Asociación Hermanos Saíz  
**ASPADEM:** Asociación de Padres y Madres de niños/as con Discapacidad psíquica de Mazarrón  
**BUAP:** Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
**CA:** Les Cahiers antispécistes  
**CA-W.EU:** College Ashland Wisconsin, USA  
**CB:** Colegio de Bachilleres  
**CEDEJ:** Centro de Estudios sobre Juego  
**CECC:** Centro de Estudios de Ciencias de la Comunicación  
**CEFPSVLT:** Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano  
**CEGE:** Centro de Estudios Genealógicos  
**CENIDIAP:** Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas  
**CIDE:** Centro de Investigación y Docencia en Economía  
**CIDHEM:** Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos  
**CIESAS:** Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social  
**CNDH:** Comisión Nacional de Derechos Humanos  
**CNRS, Francia:** Centre National de la Recherche Scientifique, Francia  
**COLMEX:** Colegio de México:  
**COLSIN:** El Colegio de Sinaloa  
**CONICET:** Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
**CPA/ACP:** The Canadian Philosophical Association/L'Association canadienne de philosophie  
**CRS:** Centro Reino Sofía  
**CSIC, Madrid:** Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid  
**ELI:** Escritores de Lenguas Indígenas  
**ENAH:** Escuela Nacional de Antropología e Historia  
**FAJOPA.Br:** Facultad de João Paulo II. Brasil  
**H-U. EU:** Harvard University  
**ICH:** Instituto Cultural Helénico  
**IEMS-DF:** Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal  
**IMM:** Instituto Michoacano de la Mujer  
**INAH:** Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Dependencia del INAH:  
**CNA:** Coordinación Nacional de Antropología  
**INBA:** Instituto Nacional de Bellas Artes  
**INE:** Instituto Nacional de Evaluación  
**INSP:** Instituto Nacional de Salón Pública  
**ISCEEM:** Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México  
**ISEE:** Instituto Superior de Estudios Eclesiásticos  
**ITAM:** Instituto Tecnológico Autónomo de México  
**ITESM:** Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey  
**ITF-Durango:** Instituto Tecnológico Forestal-Durango  
**KLI-At:** Konrad Lorenz Institute.Austria



- LAU:** Liceo Américas Unidas
- PUCP:** Pontificia Universidade Católica de Paraná
- SB-U.NY:** Stony Brook University, New York
- SCF:** Sociedad Colombiana de Filosofía
- SESSP:** Sociedade de Ensino Superior Estácio de Sao Paolo
- Siena College, NY:** Siena College, New York
- SIF:** Sociedad Interamericana de Filosofía
- SSE-BC.RU:** School of Social Studies, Bell College. UK
- U. Anáhuac:** Universidad Anáhuac:
- U. Carlos III, España:** Universidad Carlos III de Madrid
- U. Católica de Goiás:** Universidad Católica de Goiás
- UCACH:** Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
- U. de Antioquia:** Universidad de Antioquia
- UdeA:** Universidad de Arizona
- U. de Chile:** Universidad de Chile
- U. de Firenze:** Uniersidad degli Studi di Firenze
- U. de los Andes, Co.:** Universidad de los Andes. Colombia
- U. de los Andes, Ve.:** Universidad de los Andes. Venezuela
- U. de París I:** Universidad de París I
- U. de París XII:** Universidad de París XII
- U. de Potsdam:** Universidad de Potsdam
- USP:** Universidad de São Paulo
- U. de Salerno, Italia:** Universidad de Salerno. Italia
- U. de Sevilla:** Universidad de Sevilla
- U. de Turín.** Italia: Universidad de Turín
- U. de Viena:** Universidad de Viena
- U. del Mar:** Universidad del Mar
- U. del Norte.Co:** Universidad del Norte de Colombia
- U. del Papaloapan:** Universidad del Papaloapan
- U. del Rosario, Co:** Universidad del Rosario. Colombia
- U. Juárez:** Universidad Juárez:
- U. Nal. Bogotá:** Universidad Nacional de Bogotá
- U. Nal. de Comahue, Arg.:** Universidad Nacional de Comahue. Argentina
- U. Toronto:** Universidad de Toronto
- U. Federico II. Nápoles:** Universidad Federico Nápoles
- UAA:** Universidad Autónoma de Aguascalientes
- UACH:** Universidad Autónoma de Chihuahua
- UACM:** Universidad Autónoma de la Ciudad de México
- UADY:** Universidad Autónoma de Yucatán
- UAEM:** Universidad Autónoma del Estado de México
- UAEMor:** Universidad Autónoma del Estado de Morelos



**UAGRO:** Universidad Autónoma de Guerrero  
**UAM:** Universidad Autónoma Metropolitana  
**UAM-A:** Unidad Azcapotzalco  
**UAM-C:** Unidad Cuajimalpa  
**UAM-I:** Unidad Iztapalapa  
**UAM-X:** Unidad Xochimilco  
**UAN:** Universidad Autónoma de Nayarit  
**UANL:** Universidad Autónoma de Nuevo León  
**UAQ:** Universidad Autónoma de Querétaro  
**UAS:** Universidad Autónoma de Sinaloa  
**UASD:** Universidad Autónoma de Santo Domingo  
**UASLP:** Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
**UAT:** Universidad Autónoma de Tlaxcala  
**UAZ:** Universidad Autónoma de Zacatecas  
**UBA:** Universidad de Buenos Aires  
**UCAB:** Universidad Católica Andrés Bello  
**UCOL:** Universidad de Colima  
**UCSJ:** Universidad del Claustro de Sor Juana  
**UCV:** Universidad Central de Venezuela  
**UdeC:** Universidad de Campeche  
**UdeG:** Universidad de Guadalajara  
**UdeM:** Universidad de Monterrey  
**UdeR.Italia:** Universidad de Roma. Italia  
**UdeY:** Universidad de Yucatán  
**UERJ:** Universidad del Estado de Río de Janeiro  
**UFB:** Universidad Federal de Brasil  
**UFRJ:** Universidad Federal de Río de Janeiro  
**UFSC, Br.:** Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil  
**UGTO:** Universidad de Guanajuato  
**UIA:** Universidad Iberoamericana  
**UIB:** Universitat de les Illes Balears  
**UIC:** Universidad Intercontinental  
**ULSA:** Universidad La Salle  
**UM:** Universidad de Presbiteriana Mackenzie  
**UMSNH:** Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
**UNAM:** Universidad Nacional Autónoma de México  
**FF:** Facultad de Filosofía, UNAM  
**Dependencias de la UNAM:**  
**CCH:** Colegio de Ciencias y Humanidades  
**A:** Azcapotzalco  
**O:** Oriente



**S:** Sur

**V:** Vallejo

**CCyDEL:** Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos

**CISAN:** Centro de Investigaciones sobre América del Norte

**ENP:** Escuela Nacional Preparatoria

**FC:** Facultad de Ciencias

**FCA:** Facultad de Contaduría y Administración

**FCPyS:** Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**FD:** Facultad de Derecho

**FE:** Facultad de Economía

**FES-Acatlán:** Facultad de Estudios Superiores, Acatlán

**FES-Aragón:** Facultad de Estudios Superiores, Aragón

**FES-Iztacala:** Facultad de Estudios Superiores, Iztacala

**FFyL:** Facultad de Filosofía y Letras

**FPs:** Facultad de Psicología

**IIA:** Instituto de Investigaciones Antropológicas

**IIE:** Instituto de Investigaciones Económicas

**IIF:** Instituto de Investigaciones Filosóficas

**IIFL:** Instituto de Investigaciones Filológicas

**IIH:** Instituto de Investigaciones Históricas

**IIJ:** Instituto de Investigaciones Jurídicas

**SAyE:** Seminario de alteridad y exclusiones

**UCSH:** Unidad Académica de Ciencias Sociales y Humanidades

**UNED:** Universidad Nacional de Educación a Distancia. España

**UNICAMP-Br:** Universidad Estatal de Campinas. Brasil

**Univ. Reino Unido:** Universidad del Reino Unido

**UNQ:** Universidad Nacional de Quilmes

**UP:** Universidad Panamericana

**UPM:** Universidad Pontificia de México

**UPN:** Universidad Pedagógica Nacional

**URJ:** Universidad de Río de Janeiro

**UROU:** Universidad de la República Oriental de Uruguay

**UV:** Universidad Veracruzana













