

CURRICULUM VITAE

DRA. MARÍA AMALIA AMAYA NAVARRO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS

UNAM

Mayo 2015

TABLA DE CONTENIDOS

- I. Datos generales
- II. Posición académica
- III. Formación académica
- IV. Premios y becas
- V. Áreas de Investigación
- VI. Publicaciones
- VII. Experiencia investigadora
- VIII. Experiencia docente
 - a. Docencia en la UNAM
 - b. Docencia fuera de la UNAM
- IX. Participación en proyectos de investigación
- X. Presentaciones en congresos y conferencias
- XI. Labor editorial
- XII. Asociaciones académicas
- XIII. Dictámenes
- XIV. Asesorías y exámenes
- XV. Organización de eventos académicos
- XVI. Citas y agradecimientos
- XVII. Medios de comunicación
- XVIII. Participación en órganos colegiados
- XIX. Participación en programas académicos
- XX. Idiomas

I. DATOS GENERALES

Nombre: María Amalia Amaya Navarro
Fecha de nacimiento: 11 de Noviembre de 1972
Dirección: Ignacio Zaragoza n. 35
Departamento 4
04000 Coyoacán
México D.F.
Teléfono casa: 55 5660 6742
Teléfono oficina: 55 5622 7229
Fax: 55 5622 7376
Correo electrónico: amaya@filosoficas.unam.mx

II. POSICIÓN ACADÉMICA

Titular A (estímulo PRIDE nivel C) en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México y nivel I del Sistema Nacional de Investigadores.

III. FORMACIÓN ACADÉMICA

Junio 2007 Science Juridical Doctor (S.J.D)
Universidad de Harvard
Tesis: Reasoning about Facts in Law
Director: Frederick Schauer
Field Supervisors: Noam Chomsky, Robert Stalnaker y Scott Brewer.

Junio 2006 Doctor in Philosophy (Ph.D.)
Instituto Universitario Europeo
Tesis: An Inquiry into the Nature of Coherence and its Role in Legal
Argument
Directores: Manuel Atienza y Massimo La Torre

Junio 2000 Master in Laws
Universidad de Harvard
Tesis: Coherence, Facts, and Explanation
Director: Scott Brewer

Septiembre 1997 Maestría en Derecho Comparado, Europeo e Internacional
Instituto Universitario Europeo
Tesis: Las teorías de la coherencia de Neil MacCormick y Ronald
Dworkin
Director: Massimo La Torre

Junio 1997 Licenciada en Lingüística
Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Barcelona

Junio 1995 Licenciada en Derecho
 Facultad de Derecho
 Universidad de Alicante

IV. PREMIOS Y BECAS

2014 Beca Hart, University College, Oxford University

2014 Beca PASPA
 Estancia sabática en la Universidad de Oxford

2014 Beca Conacyt
 Estancias Sabáticas al Extranjero.

2013 Beca PASPA
 Visiting Scholar en la Universidad de Texas en Austin

2012 Reconocimiento Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos en el
 Área de Investigación en Humanidades.

2008 Premio Europeo a la Mejor Tesis Doctoral en Teoría del Derecho
 Academia Europea de Teoría del Derecho (Bruselas)

2004-2005 Beca Edmond J. Safra
 Fundación Edmond J. Safra
 Centro de Ética
 Universidad de Harvard

2003-2004 Beca Byse
 Facultad de Derecho
 Universidad de Harvard

1999-2001 Beca para realizar estudios de posgrado en Estados Unidos
 Fundación La Caixa

1996-1999 Beca para realizar estudios de posgrado en el Instituto Universitario Europeo.
 Ministerio Español de Asuntos Exteriores de España
 Programa Salvador de Madariaga

1997 Beca de Investigación
 Instituto Juan Gil Albert
 Ayuntamiento de Alicante

- 1996 Premio extraordinario en Lingüística
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Barcelona
- 1995 Premio al mejor expediente en Derecho
Fundación Juan Sempere
Universidad de Alicante
- 1994-1995 Beca de colaboración en el Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política Universidad de Alicante
Ministerio Español de Ciencia y Educación
- 1993-1994 Beca Erasmus de la Unión Europea y beca Erasmus-Bancaja para estudiar en la Universidad Católica de Leuven
- 1991 Premio de Derecho Romano
Fundación Juan Sempere
Universidad de Alicante

V. ÁREAS DE INVESTIGACIÓN

Áreas de especialización

Filosofía del Derecho, epistemología jurídica, argumentación jurídica, ética jurídica.

Áreas de competencia

Filosofía moral, filosofía política, teoría de la justicia.

VI. PUBLICACIONES

Libros

THE TAPESTRY OF REASON: AN INQUIRY INTO THE NATURE OF COHERENCE AND ITS ROLE IN LEGAL ARGUMENT, Hart Publishing, Oxford, 2015.

(Un simposium sobre este libro tuvo lugar el 26 de Marzo de 2015 en Queen Mary University of London con la participación de Stefano Bertea (University of Leicester), William Lucy (University of Durham) y Grant Lamond (Univerisity of Oxford). El simposium saldrá publicado en *Ratio Juris* en 2016. Una reseña de este libro se publicará en la revista *Jurisprudence* en 2016).

Volúmenes editados

1. LAW, VIRTUE AND JUSTICE, editado con Ho Hock Lai, Hart Publishing, Oxford, 2012.

(Reseñas críticas de este libro aparecieron en *Jurisprudence*, *The Notre Dame Philosophical Reviews* y *LSE Review of Books*. También se discutió en el *Janus Blog* y se mencionó en el ‘Tillers on Evidence and Inference’ Blog).

2. LA PRUEBA EN EL DERECHO: UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA, editado con Raymundo Gama, ISONOMÍA, vol. 40, 2014.

(Este libro apareció reseñado en el blog de la revista *Nexos*).

Números especiales de revistas sobre mi trabajo

DISCUSIONES, *La coherencia en el Derecho*, vol. X, 2011. Volumen monográfico dedicado a discutir mi artículo “Diez tesis acerca de la coherencia en el Derecho”, con comentarios de Cristina Redondo (Universidad de Génova y CONICET), Claudio Michelón (Universidad de Edimburgo), Juliano Maranhão (Universidad de Sao Paulo), Guillermo Lariguet (Universidad de Córdoba) y Aldo Schiavello (Universidad de Palermo), con presentación e introducción a cargo de Manuel Atienza (Universidad de Alicante).

Artículos y capítulos de libros publicados

1. *Formal Models of Coherence and Legal Epistemology*, ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW 15 (4), 2007.

2. *Justification, Coherence, and Epistemic Responsibility in Legal Fact-Finding*, EPISTEME: JOURNAL OF SOCIAL EPISTEMOLOGY 5 (3), 2008.

3. *Virtudes judiciales y argumentación. Una aproximación a la ética jurídica*. Temas selectos de Derecho Electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2009.

4. *The Ethics of Trial Deliberation: Moral Agency in Legal Fact-finding*, INTERNATIONAL COMMENTARY ON EVIDENCE, vol. 7 (2), 2009.

5. *Inference to the Best Legal Explanation*, en H. Kaptein, H. Prakken y B. Verheij (eds.) LEGAL EVIDENCE AND PROOF: STATISTICS, STORIES, LOGIC, Ashgate Publishing, Applied Legal Philosophy Series, Aldershot, 2009 (Versión en chino en preparación, se publicará por The China Legal Publishing House).

6. *Indigenismo y Humanismo en México*, con Pablo Larrañaga, en P. Aullón de Haro ed., TEORÍA DEL HUMANISMO, vol. 7, Verbum, Madrid, 2010.

7. *Virtue and Reason in Law*, en Maksymillian del Mar, ed., NEW WAVES IN THE PHILOSOPHY OF LAW, Palgrave MacMillan, New York, 2011.

8. *Legal Justification by Optimal Coherence*, RATIO IURIS, 24 (3), 2011.

9. *Virtudes, argumentación jurídica y ética judicial*, DIANOIA, vol. LVI, n. 67, 2011.
10. *Diez tesis acerca de la coherencia*, DISCUSIONES, vol. 10, 2011.
11. *Coherencia, justificación y Derecho: Respuesta a los participantes*, DISCUSIONES, vol. 10, 2011.
12. *The Role of Virtue in Legal Justification*, en VIRTUE, LAW, AND JUSTICE (Amalia Amaya y Ho Hock Lai, eds., Hart Publishing, Oxford, 2012).
13. *Of Virtue, Law, and Justice* (con Ho Hock Lai), en VIRTUE, LAW, AND JUSTICE (Amalia Amaya y Ho Hock Lai, eds., Hart Publishing, Oxford, 2012).
14. *Ten Theses about Coherence and Law*, en Michal Araszkiwicz y Jaromír Šavelka, eds., COHERENCE: INSIGHTS FROM PHILOSOPHY, JURISPRUDENCE, AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE, Springer, Dordrecht, 2013.
15. *Coherence, Evidence, and Legal Proof*, LEGAL THEORY, vol. 19 (1), 2013.
16. *La coherencia en el Derecho*, DOXA: CUADERNOS DE FILOSOFÍA DEL DERECHO, vol. 35, 2013.
17. *Virtud y razón en el Derecho: Hacia una teoría neo-aristotélica de argumentación jurídica*, en Guillermo Lariguet y René de la Vega, eds., PROBLEMAS DE FILOSOFÍA DEL DERECHO. NUEVAS PERSPECTIVAS, Temis, Bogotá, 2013.
18. *Derecho y Literatura*, en Pedro Aullón de Haro, ed., METODOLOGÍAS COMPARATISTAS Y LITERATURA COMPARADA, Ed. Dykinson, Madrid, 2013.
19. *Exemplarism and Judicial Virtue*, en *Exemplary Narratives in Law and Legal Reasoning*, editado por Maksymilian del Mar y Randy Gordon, Special Issue, LAW AND LITERATURE, vol. 25 (3), 2013.
20. *Virtudes y filosofía del Derecho*, ENCICLOPEDIA DE FILOSOFÍA DEL DERECHO Y TEORÍA JUÍDICA, Jorge Luís Fabra Zamora, coordinador, vol. III (FILOSOFÍA DEL DERECHO APLICADA), editado por Jorge Luis Fabra Zamora y Ezequiel Spector, UNAM, 2014.

Artículos y capítulos de libro en prensa

1. *Coherence and Systematization in Law*, HANDBOOK OF LEGAL REASONING AND ARGUMENTATION, G. Bongiovanni, G. Postema, A. Rotolo, S. Sartor, y D. Walton, eds. Springer, Dordrecht, en prensa.

2. *Coherencia y verdad en el Derecho*, DERECHO Y VERDAD, Jorge Cerdio y Germán Súcar eds., Marcial Pons, Madrid, en prensa.

3. *Imitation and Analogy*, ANALOGY AND EXEMPLARY REASONING IN LEGAL DISCOURSE, C. E. Smith et al., eds. Ashgate, Aldershot, en prensa.

4. *Coherencia, virtud y prueba en el Derecho*, Andrés Páez, ed., HECHOS, EVIDENCIA Y ESTÁNDARES DE PRUEBA. ENSAYOS DE EPISTEMOLOGÍA JURÍDICA, Ediciones Uniandes, Bogotá, en prensa.

5. *Fraternidad*, DICCIONARIO DE JUSTICIA, Carlos Pereda, ed., Siglo XXI, en prensa.

6. *Jueces Ejemplares*, A MEDIO CAMINO: INTERTEXTOS ENTRE LA LITERATURA Y EL DERECHO, Diego Falconi ed., Tirant Lo Blanch, Valencia, en prensa.

Artículos en dictamen

1. *Probability, Coherence and Rationality in Legal Fact-Finding*, en dictamen.

Trabajos en proceso

1. VIRTUE, LEGAL REASONING, AND LEGAL ETHICS (manuscrito de libro en proceso).

2. *Virtues in Jury Decision-Making*, artículo en proceso.

3. *Jury-Decision Making and the Space of Public Reason*, artículo en proceso.

4. *Virtue and Fraternity*, artículo en proceso.

5. *Should Judges be Compassionate? An Argument from Fraternity*, artículo en proceso.

6. *La relevancia de la fraternidad*, artículo en proceso.

7. Edición de un volumen monográfico sobre la Filosofía del Derecho mexicana para la *Revista Brasileira de Filosofia*.

8. Edición de un volumen monográfico sobre ‘Virtue, Legal Reasoning and Politics’ para la *Revista Jurisprudence*.

Reseñas

He publicado más de dieciocho reseñas de artículos y libros sobre filosofía política, ética y filosofía del derecho en la revista DOXA: CUADERNOS DE FILOSOFÍA DEL DERECHO 10, 12, y 14.

Reseña de J. C. Sager, *Language Engineering and Translation*, REVISTA DE LINGÜÍSTICA 12, 1996.

Traducciones

Traducción de I. Shapiro, “Elements of Democratic Justice,” *Political Theory* 24 (4), 1996, en “Elementos de la justicia democrática,” DOXA: CUADERNOS DE FILOSOFÍA DEL DERECHO 20, 1998.

VII. EXPERIENCIA INVESTIGADORA

Investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 2007-2012.

Ayudante de investigación del Prof. Brewer, Facultad de Derecho de Harvard, 2000.

Investigador, Instituto Universitario Europeo, Florencia, 1998-1999 y 1996-1997.

Ayudante de investigación, Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política, Universidad de Alicante, 1994-1995.

VIII. EXPERIENCIA DOCENTE

Docencia en la UNAM

2008-1	Curso de Filosofía Política: Una introducción a los problemas jurídico-filosóficos Facultad de Filosofía y Letras Cátedra Extraordinaria Impartido con el Prof. Juan Cruz y el Prof. Larry Laudan.
2009-1	Curso de Ética: Teoría de la virtud en ética y epistemología Posgrado en Filosofía Facultad de Filosofía e Instituto de Investigaciones Filosóficas Impartido con el Prof. Gustavo Ortiz.
2009-1	Curso de Filosofía Política: Filosofía y Derecho: Una introducción a los problemas jurídico-filosóficos II Cátedra Extraordinaria Facultad de Filosofía y Letras Impartido con el Prof. Juan Cruz y el Prof. Larry Laudan
2009-1	Problemas de Ética

	<p>Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras</p>
2010-1	<p>Ética I Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras.</p>
2010-2	<p>Ética II Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras</p>
2011-2	<p>Problemas de Ética Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras</p>
2011-2	<p>Teoría de la justicia Posgrado en Filosofía Facultad de Filosofía e Instituto de Investigaciones Filosóficas</p>
2012-1	<p>Coherencia y justificación Posgrado en Filosofía Facultad de Filosofía e Instituto de Investigaciones Filosóficas</p>
2013-1	<p>Ética de la Virtud Posgrado en Filosofía Facultad de Filosofía e Instituto de Investigaciones Filosóficas</p>
2013-1	<p>Problemas de Ética Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras</p>
2015-1	<p>Problemas de Teoría Jurídica Contemporánea Posgrado en Derecho Facultad de Derecho</p>
2015-1	<p>Problemas de Ética Curso de licenciatura Colegio de Filosofía Facultad de Filosofía y Letras</p>

Docencia fuera de la UNAM

Seminario: “Coherencia, justificación y conocimiento”, Maestría en Ciencias Cognitivas, Universidad de Costa Rica, 13-15 de Junio, 2011.

Seminario: “La coherencia en la argumentación jurídica”, Maestría en Administración de Justicia, Universidad Nacional de Costa Rica, 1-2 de Junio, 2009.

Curso de posgrado: “La coherencia en el Derecho”, Universidad nacional del Sur, Agosto 2009, 30 horas de duración.

Seminario: “Coherence in Law”, Academia Europea de Teoría del Derecho y Facultades Universitarias de Sant Louis, Bruselas, 19-23 Enero 2009.

Profesor ayudante, “Introducción al pensamiento político” y “Filosofía política clásica y medieval”, Facultad de Ciencias Políticas, Universidad de Harvard, 2006. Fui responsable de dos grupos de estudiantes de licenciatura, dirigiendo un seminario de una hora semanal y evaluando los trabajos y exámenes finales.

Profesor ayudante, “Teoría Democrática”, Escuela de Gobierno J. F. Kennedy, Universidad de Harvard, 2007.

Seminario: “Argumentación acerca de los hechos: coherencia, verdad y explicación en el Derecho,” Facultad de Derecho de Harvard, 2003-2004. Seminario de dos horas semanales para estudiantes de doctorado y maestría así como estudiantes de Derecho.

Universidad de Baja California (México), dos cursos de diez horas sobre “Razonamiento jurídico y teoría del Derecho,” para miembros del ministerio público y de la judicatura, 2002.

Profesor ayudante, “Epistemología,” Facultad de Filosofía de Harvard, 2001.

IX. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Co-Responsable en el Proyecto Papiit IN 401915 “Los límites del liberalismo: problemas y perspectivas de análisis”. Responsable: Faviola Rivera. 1 de Enero 2015-.

Participante en el Proyecto Papiit IN401508 “Epistemología y valoración”. Responsables: Margarita Valdés y Miguel Ángel Fernández. 1 de Enero 2008- 31 de Diciembre 2009.

Participante en el Proyecto Papiit IN405109 “La epistemología del Derecho”. Responsable: Larry Laudan. 1 de Enero 2010- 31 de Diciembre 2012.

Participante en el Proyecto Papiit IN405309 “La argumentación jurídica”.
Responsable: Juan Antonio Cruz. 1 de Enero 2009- 31 Diciembre 2011.

Participante en el Proyecto Papiit IN 4011707 “Problemas conceptuales de las bases biológicas de la mente y del lenguaje”. Responsable: Axel Barceló. 1 Enero 2007- 31 Diciembre 2009.

Participante en el Proyecto CONACYT U83004 “Lenguaje y cognición”. Responsable: Maite Ezcurdia. 1 de Octubre 2008-18 Enero 2013.

Participante en el Proyecto PAPIIT IG400713 “Nuevos paradigmas de la teoría estética contemporánea: naturalismo y teorías del arte”. Responsable: Gustavo Ortiz Millán. Enero 2013-.

X. PRESENTACIONES EN CONGRESOS Y CONFERENCIAS

1. Moderadora en el Congreso ‘Law and Constitutional Interpretation: Moral Readings vs Originalisms’, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 16 de Febrero, 2015.

2. “Exemplarism and Judicial Virtue”, “Virtue, Legal Reasoning and Politics” Workshop, Edinburgh University, 14 de Junio, 2014.

3. “A Coherence Theory of Legal Reasoning”, Law and Philosophy Workshop, University of Texas Law School, 19 de Noviembre, 2013.

4. “Hacia una teoría neo-aristotélica de la argumentación jurídica”, Facultad de Derecho, Universidad de Alicante, 11 de Julio, 2013.

5. “Virtud y razón en el Derecho”, Facultad de Derecho, Universidad de los Andes, 5 de Junio, 2013.

6. ‘Coherencia, virtud y prueba en el Derecho’, Primer Encuentro Latinoamericano de Epistemología jurídica, Universidad de los Andes, 3 de Junio 2013.

7. “Virtue, Legal Reasoning, and Legal Ethics”, Universidad de Edimburgo, Legal Theory Research Group, 20 de Junio, 2012.

8. “A Coherence Theory of Legal Reasoning”, Seminario de Filosofía Práctica, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 1 de Junio, 2012.

9. Moderadora de la mesa “Lecturas críticas de Los aprendizajes del exilio” en *Normatividad y argumentación. Homenaje a Carlos Pereda*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 24 de Noviembre, 2011.

10. “Virtues, Legal Reasoning, and Legal Ethics”, Universidad de Texas en Austin, Law and Philosophy Workshop, 27 de Octubre, 2011.

11. “Legal Reasoning as Re-Description: Murdoch, Facts, and Values”, Special Workshop “The Fact/Value Separation and its Relevance for Interdisciplinary Research”, XXV World Congress on Philosophy of Law and Social Philosophy, Frankfurt, 15 de Agosto, 2011.
12. “Exemplars, Legal Reasoning, and Legal Ethics”, Special Workshop “Analogical and Exemplary Reasoning in Legal Discourse”, XXV World Congress on Philosophy of Law and Social Philosophy, Frankfurt, 16 de Agosto, 2011.
13. “Coherencia, virtud y justificación”, Universidad de Costa Rica, Grupo *Nous*, 16 de Junio, 2011.
14. “Las virtudes de un buen juez”, Universidad Austral, Valdivia (Chile), 19 de Abril, 2011.
15. “Virtud y razón en el Derecho”, Universidad Torcuato di Tella, Buenos Aires, 15 de Abril, 2011.
16. “Virtudes judiciales y argumentación”, Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 13 de Abril, 2011.
17. Comentarista de la ponencia de Laura Manrique, “Acción, dolo eventual y doble efecto” en el 2º Encuentro de la Escuela de Filosofía Analítica Latinoamericana, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 17 de Marzo del 2011.
18. Moderadora de la ponencia de Hilary Kornblith “Epistemic Agency”, en la Internacional Conference “The Present and Future of Virtud Epistemology”, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 12 de Enero, 2011.
19. “Virtud y razón en el Derecho”, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, 19 de Diciembre, 2011.
20. “Virtudes, argumentación jurídica y ética judicial”, Cátedra Diánoia, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 20 Septiembre, 2010.
21. “Virtudes y argumentación jurídica” Seminario de argumentación jurídica, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 23 de Agosto, 2010.
22. “Virtudes y argumentación jurídica”, Seminario de argumentación jurídica, Casa de la Cultura jurídica, Cuernavaca, 19 de Agosto, 2010.
23. Moderadora de la mesa “Derechos, ciudadanía y migración” en el “Seminario Democracia, Paz y Derechos: Ejes de un pensamiento ilustrado”, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 3 de Febrero, 2010.
24. “El papel de la virtud en la justificación jurídica”, XIV Coloquio Iberoamericano de Filosofía, Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa, 7-9 Octubre, 2009.

25. "The Role of Virtue in Legal Justification", 24th World Congreso of Philosophy of Law and Social Philosophy, Beijing, 15-20 Septiembre, 2009.
26. "Virtues in Jury Decision-Making", IV Mini-Foro de Epistemología Jurídica, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 4 y 5 Septiembre 2009.
27. "Virtudes judiciales y argumentación", Colegio de Abogados, San José de Costa Rica, 4 de Junio, 2009.
28. "El papel de la virtud en la justificación jurídica", X Seminario Internacional de Teoría del Derecho, Universidad Nacional de Sur, 14-15 de Agosto, 2009.
29. "The Role of Virtue in a Theory of Legal Justification", Simposio Internacional de Filosofía, Instituto de Investigaciones Filosóficas, México, 3-7 Noviembre, 2008.
30. "Diatriba y calumnia desde la perspectiva filosófica y filológica", Seminario "Reformas Electorales y Consolidación Democrática", organizado por *Nexos* y el Instituto Electoral del Estado de México, Toluca, 3-4 de Septiembre, 2008.
31. "Justification, Coherence, and Epistemic Responsibility in Legal Fact-Finding", Conference on Evidence and Law, Dartmouth College, 20-22 Junio, 2008.
32. "Jury Decision-Making and the Space of Public Reason", III Mini-foro sobre Epistemología Jurídica, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 12-13 Junio, 2008.
33. "Inference to the Best Legal Explanation", XXIII Congreso de Filosofía del Derecho y Filosofía Social, Cracovia, 1-6 Agosto, 2007.

XI. LABOR EDITORIAL

Miembro del Consejo Asesor de la revista *Isonomía. Revista de Teoría y Filosofía del Derecho*, desde el 5 de Septiembre del 2014.

Miembro del Comité editorial de la revista *Crítica. Revista Hispanoamérica de Filosofía*, desde el 4 de Febrero del 2009.

Miembro del Comité editorial de la revista *Nuevas Fronteras de la Filosofía Práctica*, desde Junio del 2012.

XII. ASOCIACIONES ACADÉMICAS

Miembro del Seminario en Latinoamérica de Teoría Constitucional y Política, Facultad de Derecho, Universidad de Yale, desde Junio del 2009.

Miembro de la Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica.

XIII. DICTÁMENES

Evaluación de un libro para la editorial Ashgate para su publicidad, Junio 2013.

Dictaminadora de un artículo para la revista *International Commentary on Evidence*, Noviembre 2014.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Episteme*, Enero 2014.

Dictaminadora de dos trabajos para la Conferencia 'Rules', Jagiellonian University, Krakow, 2013.

Dictaminadora para un proyecto de libro para Oxford University Press, Noviembre 2012.

Dictaminadora para un artículo de la revista *Law and Philosophy*, Septiembre 2012.

Dictaminadora para un artículo de la revista *Isonomía*, Abril 2012.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Crítica*, Septiembre 2010.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Diánoia*, Octubre 2010.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Diánoia*, Agosto 2010.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Erkenntnis*, Abril 2010.

Dictaminadora de un libro para el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, México D.F., Febrero 2009.

Dictaminadora de un libro para Springer, Dordrecht, Enero 2010.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Artificial Intelligence and Law*.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Isonomía*, Agosto 2010.

Dictaminadora de un artículo para la revista *Mexican Law Review*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, Septiembre 2008.

XIV. ASESORAMIENTO Y EXÁMENES

Doctorado

Tutora principal. Estudiante: Mauricio Morales. Título de tesis: "El problema de la racionalidad en la auto-defensa anticipatoria". Junio 2014-.

Tutora principal. Estudiante: Juan Manuel Garduño. Título de tesis: "¿Qué es la democracia?: crítica para una reconfiguración del concepto". Posgrado en filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Junio 2013-.

Sinodal. Estudiante: Elizabeth Mares Manrique. Título de la tesis: "La ética como episteme en Aristóteles". Examen de grado: 20 de Junio de 2014.

Sinodal. Estudiante: Wendy Van der Neut. Título de la tesis: 'Consensual Exploitation: The Moral Wrong in Exploitation and Legal Restrictions on Consensual Exploitative Transactions'. Facultad de Derecho. Universidad de Edimburgo. Examen de grado: 14 de Enero 2013.

Sinodal. Estudiante: Xochiquetzal Voyatzis Hernández. Título de la tesis: 'Changing Hearts and Minds in Mexico. A Cognitive-Jurisprudential Approach to Legal Education Reform in a Legal System in Transition'. Facultad de Derecho. Universidad de Edimburgo. Fecha de examen: 12 de Junio de 2014.

Miembro del comité tutorial, revisora y vocal. Posgrado en filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Mario García Berger. Título de la tesis: "La relación entre la ética y el derecho: un análisis desde la teoría pura del derecho de Hans Kelsen y el neokantismo de Marburgo". Grado otorgado: 14 de Agosto 2013.

Miembro del comité tutorial. Consultora. Doctorado en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Itzel Mayans. Título de tesis: "La tolerancia como virtud". 2011-1-.

Miembro del comité tutorial. Consultora. Doctorado en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Diana Beatriz González Carvallo. Título de tesis: "Derechos y estados sociales: Hacia un modelo integrado de evaluación". 2012-1-.

Miembro del comité tutorial. Consultora. Doctorado en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Bernardo Andrés Gallegos Mendoza. Título de tesis: La objetividad interna en el Derecho y el problema de la tesis de la única respuesta correcta. 2013-1-.

Miembro del comité tutorial. Estudiante: Alejandro Mosqueda. Título de la tesis: "Excusas y adscripción de responsabilidad". 2013-1-.

Miembro del comité tutorial. Estudiante: Augusto Anzaldo. Título de la tesis: "La metáfora en el cine".

Maestría

Tutora principal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Alumna: Itzel López Nájera. Título de tesis: "Planteamientos utópicos de Adam Smith (1723-1290), Charles Fourier (1772-1837) y P. J. Proudhon (1809-1865). Una lectura desde las herramientas de la teoría del discurso político de Ernesto Laclau y Chantal Mousse". 2012-1-.

Tutora principal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Alumno: Marco Antonio Valenzuela R. Título de tesis: “Análisis ético sobre la igualdad jurídica”. 2015-1-.

Tutora principal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Alumno: Zita Santiago Mendoza. Título de tesis: “La justicia: un ideal de la razón práctica”. 21 de Septiembre 2012-.

Revisora. José Miguel Ángel García. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. “Los criterios de corrección en la teoría del razonamiento jurídico de Neil MacCormick”. Fecha de nombramiento: 20 de Mayo 2014.

Sinodal. Maestra en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Alumna: Nalleli Delgado Herrera. Título de tesis: “La concepción de la ciudadanía liberal de John Rawls”. Fecha de examen: 30 Mayo 2013.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Jessica Sánchez Bolaños. Título de tesis: “La persistencia del nacionalismo en la actualidad. Crítica y superación de las teorías de la globalización”. Examen: 12 de Junio del 2012.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Luis Enrique Segoviano Contreras. Título de tesis: “Decisiones estratégicas de cooperación: Una ecología social a través de la interdependencia económica”. Examen: 3 de Mayo del 2012.

Sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Juan Manuel García Garduño. Título de tesis: “Neoliberalismo: ¿Concepto vacío?, ¿Término innecesario? Una lectura de la tradición liberal”. Examen: 8 de Febrero del 2011.

Revisora. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Enrique Trejo. Título de tesis: “Más allá del egoísmo psicológico”. Examen: 23 de Septiembre del 2011.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Diana Beatriz González Carvallo. Título de tesis: “Consecuencialismo y deontologismo en la teoría de los derechos de Amartya Sen”. Examen: 1 de Julio del 2011.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía de la Ciencia. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Pedro Humberto Haddad Bernat. Título de tesis: “Lógica y proceso judicial”. Examen: 30 de Noviembre del 2011.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Sebastián Rudas. Título de tesis: “El concepto de autonomía en John Rawls”. Examen: 23 de Mayo del 2011.

Sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Estudiante: Evangelina Montaña. Título de tesis: “De una teoría de la justicia al liberalismo político. Cambios y problemas en el pensamiento ético-político de John Rawls”. Examen: 16 de Octubre del 2008.

Revisora y sinodal. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Itzel Mayans Hermida. Título de Tesis: “Las causas de la intolerancia social según la teoría de David Hume”. Examen: 12 de Marzo del 2010.

Revisora. Maestría en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. Estudiante: Juan Nicanor Nájera Alarcón. Título de tesis: “Las necesidades humanas como una base objetiva para la moralidad”. Nombramiento: 4 de Agosto del 2009.

Lectora. Maestría de Ciencias Cognoscitivas, Universidad de Costa Rica. Estudiante: Gustavo González Solano.

Licenciatura

Lectora. Colegio de Filosofía. UNAM. Estudiante: Diego Andrés Acosta. Título de la tesis: “El problema del valor del conocimiento en la epistemología contemporánea”.

Suplente. Colegio de Filosofía. UNAM. Estudiante: Efraín Gayosso Cabello. Título de tesis: “Racionalidad práctica y emociones”. Fecha de examen: 15 Agosto 2013.

Tutorías de Estudiantes asociados

Tutora en el Programa de Estudiantes Asociados, Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM. Estudiante: Víctor Carlos Hurtado Estrada, 2009-2010.

Tutora en el Programa de Estudiantes Asociados, Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM. Estudiante: José Eduardo Latapí, 2012-2013.

Tutora en el Programa de Estudiantes Asociados, Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM. Estudiante: Jesús Ricardo Miranda, 2012-2013.

Tutorías del Programa de Veranos de Investigación Científica

Tutora. Programa de Veranos de Investigación Científica 2012. Alumna: Paola Recendiz Hernández.

Tutora. Programa de Veranos de Investigación Científica 2012. Alumno: Leoncio Monroy Núñez.

XV. ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS

Legal Reasoning, Virtue and Politics Workshop, con el Dr. Claudio Michelon, que tuvo lugar en la Facultad de Derecho de la Universidad de Edimburgo el 13 y 14 de Junio del 2014.

V Mini-Foro de Epistemología Jurídica, con el Dr. Larry Laudan, en el marco del Proyecto Papiit IN405109 “La Epistemología del Derecho”, que tuvo lugar en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM el 11 y 12 de Noviembre del 2012.

Seminario de Filosofía y Derecho, con el Dr. Larry Laudan, en el marco del Proyecto Papiit IN405109 “La Epistemología del Derecho”, con una frecuencia quincenal en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Enero 2009-Enero 2010.

IV Mini-Foro de Epistemología jurídica, con el Dr. Larry Laudan, en el marco del Proyecto Papiit IN405109 “La Epistemología del Derecho”, que tuvo lugar en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM el 4 y 5 de Septiembre del 2009.

Special workshop “Virtues in Law”, con el Dr. Ho Hock Lai, en el marco del XXIV Congreso Mundial de Filosofía del Derecho y Filosofía Social, que tuvo lugar en Beijing, el 14-19 Septiembre del 2009.

XVI. CITAS Y AGRADECIMIENTOS

1. Accatino, Daniela, “Atomismo y holismo en la justificación probatoria”, *Isonomía*, no. 40, 2014.
2. Aguilera, Edgar, “El concepto de estándar de prueba”, *Revista del Posgrado en Derecho de la UNAM*, vol. 4, núm. 6, pp: 91- 114, 2008.
3. Aguilera, Edgar, “Metateoría del Derecho y Epistemología Jurídica”, Tesis Doctoral, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2011.
4. Aguilera, Edgar, “Soft epistemic propositions of law”, *Mexican Law Review* (1): 93-106, 2008.
5. Allen, Ronald J. y Laudan, Larry, “Deadly Dilemmas II: Bail and Crime”, *Chicago-Kent Law Review*, 85 (1): 23-42, 2008.
6. Allen, Ronald J. y Laudan, Larry, “The Devastating Impact of Prior Crimes Evidence”, *Journal of Criminal Law and Criminology*, v. 101 (2), 2011.
7. Aramburo, Maximiliano, Reseña del libro *Páginas sobre Justicia Civil*, de Michelle Taruffo, Marcial Pons, Madrid, 2009.
8. Araszkiwicz, M. “Limits of Constraint Satisfaction Theory of Coherence as a Theory of (Legal) Reasoning”, M. Araskiewicz y J. Savelka, eds., *Coherence: Insights from Philosophy, Jurisprudence and Artificial Intelligence*, Springer, 2013.

9. Araszkievicz, M. y Savelka, J. “Refined Coherence as Constraint Satisfaction Framework for Representing Judicial Reasoning”, en B. Schäfer (ed.), *Legal Knowledge and Information Systems*, IOS Press, 2012.
10. Araszkievicz, M., “Balancing of Legal Principles and Constraint Satisfaction”, en R. G. F. Winkels (ed.), *Legal Knowledge and Information Systems*, IOS Press, 2010.
11. Araszkievicz, M., “Coherence-Based Account of the Doctrine of Consistent Interpretation”, *Lecture Notes in Computer Science*, vol. 7639, 2012.
12. Araszkievicz, Michal, “The Concept of Coherence in Legal Argumentation in the Context of European Private Law and Europeanization of National Private Law”, Tesis Doctoral, Jagiellonian University, Cracovia, 2010.
13. Armando S. Andruet, “Consejo de la Magistratura y perfil del juez” (Conferencia plenaria brindada en el 12 Aniversario de la creación del Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, 20 de Abril del 2012).
14. Armstrong, C. J., *A Tactical Management Model of Forensic Evidence Processes*, Tesis doctoral, The University of Western Australia, 2010.
15. Atienza, Manuel, “Cómo evaluar las argumentaciones judiciales”, *Diánoia*, LVI (67): 113-134, 2011.
16. Atienza, Manuel, *Curso de argumentación jurídica*, Madrid, Trota, 2013.
17. Atienza, Manuel, *El Derecho como Argumentación*, Barcelona: Ariel, 2006.
18. Avendaño, C. S., “From Consistency to Coherence: The Meaning and Advancement of Legal Unity from a Philosophy of Law Perspective”.
19. Barzun, Charles L., “Rules of Weight”, *Notre Dame L. Review*, 83 (5): 1957-2017, 2008.
20. Bench-Capon, T., Araszkievicz, M., Ashley, K., *et al.*, “A history of AI and Law in 50 papers: 25 years of the international conference on AI and Law”, *Artificial Intelligence and Law*, vol. 20, no. 3, septiembre 2012.
21. Betanzo de la Rosa, Alejandra, “El cambio institucional en un estado compuesto y su relación con los cambios en la distribución de poder al interior de los partidos políticos”, Tesis Doctoral, Universidad Pompeu Fabra, 2011.
22. Bex, F. y Walton, D., “Burdens and standards of proof for inference to the best explanation: three case studies”, *Law, Probability and Risk*, vol. 11, no. 2-3, 2012. Una version anterior fue publicada en R. Winkels (ed.), *Legal Knowledge and Information Systems. JURIX 2010: The 23rd Annual Conference. Frontiers in Artificial Intelligence and Applications 223*: 37-46. IOS Press, Amsterdam.

23. Brown, R., “The Possibility of “Inference Causation”: Inferring Cause-In-Fact and the Nature of Legal-Finding”, *McGill Law Journal*, vol. 55, 2010.
24. Col, J. S., *Coerência, ponderação de princípios e vinculação à lei: métodos e modelos*, Tesis de maestría, Universidade de São Paulo, 2012.
25. Cheng, Edward, “Response: Are Proffers on Inadmissible Evidence Wrongful?” *International Commentary on Evidence*, issue 1, art. 7, 2009.
26. Ferguson, L., “The Jurisprudence of Making Decisions Affecting Children: An Argument to Prefer Duty to Children’s Rights and Welfare”, en A. Diduck, N. Peleg, H. Reece (eds.), *Law and Michael Freeman*, Brill, 2014.
27. Ferrante, Manuel, “Recasting the Problem of Resultant Luck”, *Legal Theory*, 15(4): 267-300, 2009.
28. Ferrer, Jordi, “La prueba es libertad, pero no tanto: una teoría de la prueba cuasi-benthamiana”, en J. Ferrer et al. *La prueba y la decisión judicial*, Universidad de Medellín, 2010.
29. Giard, Raimond, “Na de calamiteit: perceptieve en primaire psychologische reacties en hun betekenis voor het aansprakelijkheidsrecht”, *Letsel & Schade*, nr. 2. pp. 6-12, 2010.
30. Hage, J. “Three Kinds of Coherentism”, en M. Arasszkiewicz y J. Savelka, eds., *Coherence: Insights from Philosophy, Jurisprudence and Artificial Intelligence*, Springer, 2013.
31. Herdy, R., “Dependencia epistémica, anti-individualismo y autoridad en el derecho”, *Isonomía*, no. 40, abril 2014.
32. Ho, Hock Lai, “Liberalism and the Criminal Trial”, *The Sydney Law Review*, 32: 243-256, 2010.
33. Ho, Hock Lai, “Particularism and the Law of Evidence”, ms.
34. Ho, Hock Lai, “Re-imagining the Criminal Standard of Proof: Lessons from the “Ethics of Belief”, *The International Journal of Evidence and Proof* 13, pp. 198-211, 2009.
35. Ho, Hock Lai, “Virtuous Deliberation on the Criminal Verdict”, en A. Amaya y H. L. Ho (eds.) *Law, Virtue and Justice*, Hart Publishing, 2012.
36. Informe del Ministro en Retiro Juan Díaz Romero, en Raíz y Conciencia (Órgano informativo del Instituto de Investigaciones Jurisprudenciales y de promoción y difusión de la Ética Judicial), *SCJN*, num. 39, Abril 2010.
37. Jacob, M. A., *Precedents and Case-based Reasoning in the European Court of Justice: Unfinished Business*, Cambridge University Press, 2014.

38. Joseph, S. y Prakken, H., “Coherence-driven argumentation to norm consensus”, *Proceedings of the 12th international conference on artificial intelligence and law*, junio 2009.
39. Joseph, S., “Coherence-based computacional agency”, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2010.
40. Joseph, S., Dellunde, P., Schorlemmer, W. M., Sierra, C., “Formalizing Deductive Coherence: An Application to Norm Evaluation”, *Normas*, 2008.
41. Joseph, S., *Formalising Deductive Coherence: An Application to Norm Evaluation*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2008.
42. Joseph, S., Sierra, C., Schorlemmer, M. y Dellunde, P., “Deductive coherence and norm adoption”, *Logic Journal of IGPL*, Oxford University Press, diciembre 2009.
43. Karageorgiou, E., *The right to effective remedies and procedural guarantees for people in need of international protection*, Tesis de maestría, Lund University, 2013.
44. Lariguet, G., “Todo lo que usted quería saber sobre la coherencia y no se atrevió a preguntarle a Amalia Amaya”, *Discusiones*, vol. X, 2011.
45. Lariguet, Guillermo, “Los Dilemas Morales *qua* Límites de la Racionalidad Práctica”, *Diánoia*, volumen LV, número 64: 71–108, 2010.
46. Larroucau Torres, J., “Hacia un estándar de prueba civil”, *Revista Chilena de Derecho*, vol. 39, no. 3, diciembre 2012.
47. Laudan, Larry and Allen, Ronald J., “Criminal Law: The Devastating Impact of Prior Crimes Evidence and Other Myths of The Criminal Justice Process”, *Journal of Criminal Law and Criminology*, 101: 493-527, 2011.
48. Laudan, Larry y Lillquist, Eric, “The Sounds of Silence”, University of Texas, Public Law Research Paper No. 215, 2012.
49. Laudan, Larry, “Need Verdicts Come in Pairs?”, *International Journal of Evidence and Proof* 14: 1-24, 2010.
50. Laudan, Larry, “Strange Bedfellows: Inference to the Best Explanation and the Criminal Standard of Proof”, *International Journal of Evidence and Proof* 11: 292-306, 2007.
51. Laudan, Larry, “The Social Contract and the Rules of Trial: Rethinking Procedural Rules”, B. Leiter y L. Green, eds., *Oxford Studies in the Philosophy of Law*, vol: I, Oxford University Press, 2011.
52. Lifante Vidal, I. “Seguridad Jurídica y previsibilidad”, *Doxa: Cuadernos de filosofía del derecho*, no. 36, 2013.

53. Maranhão, Juliano S.A., “Coherencia en el Derecho: Conservadurismo y fidelidad a base de reglas”, *Discusiones*, vol. 10, 2011.
54. Martí, J. y Pettit, P., *A Political Philosophy in Public Life: Civic Republicanism in Zapatero’s Spain*, Princeton University Press, Princeton, 2012.
55. McEwan, Jenny, “Hearsay (Chapter Twelve)”, *International Commentary on Evidence*, 2 (2), 2005.
56. Michelon, M., “Las razones de la coherencia”, *Discusiones*, vol. X, 2011.
57. Mohr, R. y Contini, F., “Conflicts and Commonalities in Judicial Evaluation”, *Oñati Socio-legal Series*, vol. 4, no. 5, 2014.
58. Mougan, J. Carlos, “El giro pragmático en las teorías deliberativas” (Ponencia del II Coloquio Internacional Pragmatista: Filosofía, Psicología, Política celebrado en Villa General Belgrano, Córdoba, Argentina, del 28 al 30 de septiembre del 2011).
59. Nance, Dale, “An Evidentiary Foul Play: The Roles of Judge and Jury in Responding to Evidence Tampering”, *International Commentary on Evidence*, Issue 1, art. 5, 2009.
60. Nikolic, M., *Representation and Reasoning. A Causal Model Approach*, Tesis doctoral, University College London, 2013.
61. Ortiz, G., “Contra la fundamentación en la ética”, en G. Hurtado y M. A. Fernández (comps.), *Normatividad y Argumentación: Carlos Pereda y sus críticos*, Instituto de Investigaciones Filosóficas/ Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2013.
62. Redondo, Maria Cristina, “Decidir en modo justificado”, *Discusiones*, vol. 10, 2011.
63. Páez, Andrés, “La prueba testimonial y la epistemología del testimonio”, *Isonomía*, no. 40, 2014.
64. Pardo, M. S., “The Nature and Purpose of Evidence Theory”, *Vanderbilt Law Review*, vol. 66, 2013.
65. Pardo, Michael S., “Pleadings, Proof, and Judgment: A Unified Theory of Civil Litigation”, *Boston College Law Review*, 5, pp. 1451-1509, 2010.
66. Pardo, Michael S., “The Gettier Problem and Legal Proof”, *Legal Theory*, 16, pp. 37-57, 2010.
67. Pessoa, P., *O Superior Tribunal de Justiça como corte de definição de direitos*. Tesis de maestría, Universidade Federal do Paraná, 2013.
68. Pethick, S., “On the Entanglement of Coherence”, *Ratio Iuris*, vol. 27, no. 1, 2014.

69. Piety, Tamara R., “Denial and It’s Discontents: A Critique of Adjudication”, *Cardozo Law Review*, 22: 947-969, 2001.
70. Piety, Tamara R., “Merchants of Discontent: An Exploration of the Psychology of Advertising, Addiction and Its Implications for Commercial Speech”, *Seattle University Law Review*, 25: 377-450, 2001.
71. Saldaña, J., “Diez tesis sobre Ética Judicial”, *Revista del Instituto de la Judicatura Federal*, 2014.
72. Savelka, J., “Coherence as Constraint Satisfaction: Judicial Reasoning Support Mechanism”, M. Araskiewicz y J. Savelka, eds., *Coherence: Insights from Philosophy, Jurisprudence and Artificial Intelligence*, Springer, 2013.
73. Schauer, Frederick, “Can Bad Science Be Good Evidence?”, *Cornell Law Review*, 95: 1191-1219, 2010.
74. Schiavello, Aldo, “Tre osservazioni su Diez Tesis acerca de la Coherencia en el Derecho”, *Discusiones*, vol. 10, 2011.
75. Schweizer, M., “Comparing holistic and atomistic evaluation of evidence”, *Law, Probability and Risk*, vol. 13, no. 1, 2014.
76. Sindhu, J. y Prakken, H., *Coherence-Driven Argumentation to Norm Consensus*, ICAIL, Barcelona, 2009.
77. Sindhu, J., Sierra C., Schorlemmer M. y Dellunde P., “Deductive coherence and Norm Adoption”, *Logic Journal of IGPL* 18 (1): 118-156, 2009.
78. Sindhu, J., Sierra C., Schorlemmer M. y Dellunde P., “Formalizing Deductive Coherence: An Application to Norm Evaluation”, *Artificial Intelligence Research Institute, IIIA Spanish National Research Council, CSIC Bellaterra (Barcelona), Catalonia, Spain*, 2009.
79. Sindhu, Joseph, “Coherence-Based Computational Agency”, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010.
80. Spottswood, M., “Bridging the gap between Bayesian and story-comparison models of juridical inference”, *Law, Probability and Risk*, 2013.
81. Stenetorp, P. y Jingshi Li, J., “Evaluating Cases in Legal Disputes as Rival Theories”, *New Frontiers in Artificial Intelligence*, 2010.
82. Stenetorp, Pontus y Jingshi Li, Jason, “Evaluating Cases in Legal Disputes as Rival Theories”, K. Nakakoji, Y. Murakami, E. McCready eds., *New Frontiers in Artificial Intelligence*, JSAI-isAI 2009 Workshops, LNAI, Springer-Verlag (una version anterior apareció en los *Proceedings of the 3rd International Workshop in Juris-Informatics (JURISIN'09)*, 2010).

83. Súcar, Germán, 'Los fundamentos jurídicos del derecho al silencio' *Revista de derecho penal y procesal penal*, vol. 10, 2012, págs. 1723-1767.

84. Walton, Douglas, Reseña de H. Kaptein et al. *Legal Evidence and Proof, Artificial Intelligence and Law* 17: 371-237, 2009.

85. Ward, T., "Narrative and Historical Truth in Delayed Civil Actions for Child Abuse", en C. Gregoriou, *Constructing Crime: Discourse and Cultural Representations of Crime and 'Deviance'*, Palgrave MacMillan, 2012.

86. Yankah, Ekow N., "A Paradox in Overcriminalization", *New Criminal Law Review*, 14 (1): 1- 34, 2011.

87. Callum, Borg, 'Coherence in the Process of Legal Proof', LLM Thesis, University of Kent. 2015.

88. Vasconcelos, Fernando A., 'Coerencia e Direito Tributario', Tesis Doctoral, Universidad Federal del Paraná, 2013.

XVII. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Entrevista "El lugar del abogado en la Teoría del Derecho", *El Mundo del Abogado*, año 13, n. 144, Abril, 2011.

Proyecto Grado Cero, "Ética de la virtud", Abril 2012.

Escúchate Radio, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, "Ética judicial y transparencia", 3 de Marzo de 2013.

XVIII. PARTICIPACIÓN EN ÓRGANOS COLEGIADOS

Miembro del Consejo Interno del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, por un período de tres años, a partir del 10 de Marzo del 2011.

Miembro de la comisión de Biblioteca del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, desde Enero de 2011 a Enero 2013.

Integrante del jurado calificador en el concurso de oposición para una plaza de Humanidades, Universidad de Quintana Roo, Enero 2009.

Integrante del jurado calificador en el concurso de oposición para una plaza de Filosofía, Universidad de Quintana Roo, Enero 2009.

XIX. PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS ACADÉMICOS

Tutora del Programa de Posgrado en Derecho, Facultad de Derecho, UNAM.

Tutora del Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la UNAM.

Miembro del subcomité de Filosofía Política del Programa de Maestría y Doctorado en Filosofía de la UNAM, del 7 de Enero de 2013 a 7 de Enero de 2015.

XX. IDIOMAS

Español: lengua materna; *Inglés e italiano*: alto; *Francés*: intermedio. *Árabe*: elemental.