

Sesión Práctica #4

Problemas de Estética | 23 de noviembre 2015

★ recapitulación

- Valor estético/artístico y el problema de la falsificación
 - Debate entre el formalismo y el contextualismo con respecto al valor (o los valores) intrínseco(s) de las obras de arte.
 - Formalismo: valor estético* como el único valor intrínseco del arte.
 - Contextualismo: El valor artístico es multidimensional: valor estético + otros valores (dependiendo del tipo de logro específico que represente la obra)
- Crítica Ética del Arte: ¿Afecta el valor ético / moral a la evaluación artística / estética?
 - NO: Autonomismo Radical (Formalismo) y Autonomismo Moderado
 - Sí: Eticismo, Moralismo Moderado, Inmoralismo
- Arte y Emoción. La Paradoja de la Ficción
 1. Para sentir emociones (tristeza, miedo, rabia) hacia determinadas personas y situaciones, debemos creer que esas personas y situaciones de verdad existen o existieron.
 2. No creemos que las personas y situaciones ficticias realmente existan o hayan existido.
 3. Sentimos emociones hacia los personajes y situaciones de ficción.

Hoy

- Detalles prácticos sobre las evaluaciones
 - Notas reflexivas
 - Examen final
- Discusión sobre los tres últimos temas

★ Notas reflexivas

- Entrega

- Próximo lunes 30 de noviembre ANTES de las 11:59pm
- Enviar por correo electrónico a: atenciap@filosoficas.unam.mx
- Recomendación: envíenlas con MUCHA antelación.
 - La fecha y hora de entrega es ESTRICTA
 - Notas que no hayan sido recibidas antes de las 11:59 en el servidor de correo contarán como NO PRESENTADAS.
 - SIN EXCEPCIONES, NI EXCUSAS. Entrega no negociable, cero flexibilidad.

- Contribución a la evaluación final 30%

- El curso no podrá aprobarse si sólo se presenta el examen final. Es necesario que se entreguen al menos el 50% de las notas de las sesiones prácticas.

★ Notas reflexivas

- Procedimiento

- Compilación de notas de 9 textos
 - Platón, Aristóteles, Hume, Kant, Danto, Dickie, Goodman/Dutton, Gaut/Carroll y Carroll/Radford (Paradoja de la Ficción).
- No pueden incluir notas que no entregaron en su momento
- Deben corregir las notas que enviaron a la luz de los comentarios recibidos.
- Las notas deben seguir estrictamente las pautas de las instrucciones (ver en línea)
- Enviar un único documento con todas las notas indicando claramente:
 - Su nombre
 - Título de cada tema o artículo (antes de cada comentario crítico)

★ Examen

- Dónde y cuándo
 - Lunes 7 de diciembre de 10:00 a 12:00
 - Aula 5 Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM CU.
 - Asegúrense de saber el camino y la ubicación con antelación.
- Peso en la evaluación: 60% de la nota

★ Examen

- Estructura y Contenido

• 10 preguntas de selección simple	10% nota del examen (1% c/u)
• 10 preguntas de respuestas breves	30% nota del examen (3% c/u)
• 2 preguntas de desarrollo con comentarios críticos*	60% nota del examen (30% c/u)

*Preguntas de desarrollo con comentarios críticos

- Una semana antes se publicará en línea una lista con 8-12 preguntas posibles.
- Se dará la oportunidad de preparar cada una de estas preguntas y pensar comentarios críticos.
- En el examen se darán 3 opciones de preguntas a elegir de las cuales se deben elegir 2 para responder.
- Tanto las preguntas de respuestas breves como las de desarrollo requerirán respuestas concretas, bien formuladas y que capturen con precisión y sin divagaciones o ambigüedades las ideas que se quieran transmitir.

Examen

- El contenido del examen se limitará estrictamente al contenido de las clases (estudiar bien notas de clase), discusión de las sesiones críticas y cuestiones tratadas en los artículos de lectura obligatoria.
- Recomendación: ¡empiecen a estudiar YA!

¿Preguntas?

Discusión

1. Intenta recordar las 3 respuestas distintas que vimos en clase al problema de la falsificación: (i) formalista, (ii) contextualista conservador, (iii) contextualista fuerte.
 - ¿Cuál te resulta más convincente? ¿por qué?
2. ¿A qué se refiere Dennis Dutton cuando dice que la obra de arte es 'un logro' (y que todas las obras son 'performativas')?
3. Intenta recordar las 5 respuestas que vimos en clase a la cuestión de si el valor moral afecta al valor estético/artístico de una obra: (i) autonomismo radical, (ii) autonomismo moderado, (iii) eticismo, (iv) moralismo moderado, (v) inmoralismo.
 - ¿Qué ventajas encuentras en cada una de ellas? ¿Cuál te resulta más convincente? ¿Por qué?
4. Piensa en una obra de arte que plantee un problema ético e intenta analizarla desde el punto de vista de una de las teorías que estudiamos (autonomismo, eticismo...)
5. Intenta recordar lo más precisamente que puedas la paradoja de la ficción (3 premisas)

Discusión

6. Paradoja de la Ficción

- I. Para sentir emociones (tristeza, miedo, rabia) hacia determinadas personas y situaciones, debemos creer que esas personas y situaciones de verdad existen o existieron.
 - II. No creemos que las personas y situaciones ficticias realmente existan o hayan existido.
 - III. Sentimos emociones hacia los personajes y situaciones de ficción.
- Soluciones posibles
 - a. Teoría de la ilusión: (2) es incorrecta (o debe revisarse). Creemos temporalmente que los personajes de ficción existen.
 - b. Teoría del 'hacer-creer": (3) es incorrecta; no sentimos emociones genuinas sino quasi-emociones.
 - c. Teoría del Pensamiento: (1) es incorrecta; las emociones no requieren creencias – los meros pensamientos (o imaginaciones) son suficientes.