



# CRÍTICAS AL ARTE (?)/CULTURA DE MASAS II

PROBLEMAS DE ESTÉTICA 2 | FFYL UNAM | 14 DE MARZO 2016

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)
3. Argumento de la fórmula (Collingwood)
4. Argumento de la libertad (Adorno y Horkheimer)
5. Argumento de la susceptibilidad (Adorno y Horkheimer)
6. Argumento del condicionamiento (Adorno y Horkheimer)

- Objetivo de Carroll: reivindicar el estatus del arte de masas, responder a los argumentos:
  - No hay nada intrínseco a los medios de masas que les impidan ser considerados arte.
- Arte de masas:
  - “Arte” surgido en la sociedad de masas industrializada – que emergió con la evolución del capitalismo, la urbanización y la industrialización
  - “Arte” popular producido y distribuido por una tecnología de masas – tecnologías mecánicas que “permiten la producción y distribución masiva y automática de múltiples especímenes del mismo producto”.

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)
3. Argumento de la fórmula (Collingwood)
4. Argumento de la libertad (Adorno y Horkheimer)
5. Argumento de la susceptibilidad (Adorno y Horkheimer)
6. Argumento del condicionamiento (Adorno y Horkheimer)

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

### I. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)

- Idea general: el arte de masas es problemático porque “tales obras son por naturaleza mercancías manufacturadas (...) objetos que son expresamente concebidos (...) para competir en un mercado de masas”
- Tres problemas principales:
  - No hay expresividad distintiva (porque se produce con miras a atraer a un público masivo)
  - Dirigido a un nivel inferior del gusto, inteligencia y sensibilidad (porque ha de apelar al mayor número de gente posible)
  - Atenta contra la alta cultura: fuerza al ‘arte elevado’ a competir con el arte de masas y promueve la degradación del arte puro.

# ⊙Recapitulación

Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

## I. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)

- Respuestas
  - La expresividad distintiva es compatible con una amplia recepción
  - El supuesto “hecho” de que haya *necesariamente* que bajar el nivel de calidad para apelar a un mayor número de gente posible, es una tesis empírica que hay que probar – no es algo deducible *a priori*.
  - No está claro que el “arte elevado” de hecho haya disminuido su nivel para competir con el “arte de masas”.

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)

Problema: el arte de masas no es arte genuino e incita a la disposición pasiva del espectador.

- Si x es arte genuino, entonces invita a la disposición activa del espectador
- Si el arte de masas está concebido para resultar accesible (fácil), entonces incita a la disposición pasiva del espectador.
- El arte de masas está concebido para resultar accesible
- Por tanto, el arte de masas incita a la disposición pasiva del espectador
- Por tanto, el arte de masas no incita a la disposición activa
- Por tanto, el arte de masas no es arte genuino.

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)

(algunas) Respuestas:

- Incluso las narrativas más populares parecen requerir esfuerzo cognitivo activo por parte del espectador (ej. Para seguirlas, para entender las enseñanzas morales...)
- No está claro qué quiere decir Greenberg con “pasividad”
- No está claro que las obras vanguardistas sean siempre “difíciles” y requieran máximo esfuerzo cognitivo.

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)
3. Argumento de la fórmula (Collingwood)

### Problema:

- El arte de masas es formulario, estandarizado. El espectador consume arte de masas para divertirse y liberar emociones estandarizadas.
- No importa tanto la obra específica sino la emoción genérica – la obra es reemplazable no es un fin en sí mismo
- Por tanto, no es arte genuino.

# ⊙Recapitulación

## Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)
3. Argumento de la fórmula (Collingwood)

### Respuestas:

- Si es cierto que todo el AdM es formulario y se entiende formulario en un sentido amplio, podría decirse que todo o buena parte el arte “elevado” es de algún modo formulario (arte del renacimiento, novelas del romanticismo...).
- Si formulario se refiere a predecible, aburrido y no imaginativo, no parece que todo el AdM sea así.



## **Carroll: Seis argumentos contra el arte de masas**

1. Argumento de la masificación (Dwight McDonald)
2. Argumento de la pasividad (Clement Greenberg)
3. Argumento de la fórmula (Collingwood)
4. Argumento de la libertad (Adorno y Horkheimer)
5. Argumento de la susceptibilidad (Adorno y Horkheimer)
6. Argumento del condicionamiento (Adorno y Horkheimer)

## IV. Argumento de la libertad

- Atribuido a T.W. Adorno y Max Horkheimer (“La industria cultural” en *Dialéctica de la Ilustración*)
- Argumento de naturaleza social y política contra el arte de masas
  - Problemas sociales derivados de la naturaleza misma del arte de masas
- Marco general:
  - Crítica a la ‘razón instrumental’: razonamiento dedicado a la deliberación de los medios para alcanzar fines o efectos (positivismo).
  - La industria cultural es un ejercicio de la razón instrumental: trata al público como un objetivo como un grupo al que manipular para crear ciertos efectos.
  - Es central generar espacios aislados de la instrumentalización, de los negocios y del mercado; el arte genuino pretende crear tal espacio.
  - El arte genuino aspira a la autonomía estética – aunque es imposible trascender a las condiciones sociales y lograr plena autonomía.
  - Arte genuino, espacio de lucha y búsqueda de cambio social.

## IV. Argumento de la libertad

- Adorno y Horkheimer coinciden con MacDonald, Greenberg y Collingwood en:
  - Que el arte de masas es mercancía
  - Que el AdM no involucra la capacidad imaginativa y reflexiva de la audiencia
  - Que el AdM es formulario y repetitivo
- Críticas específicas

“[El arte de masas] impide el desarrollo de individuos autónomos e independientes que juzguen y decidan conscientemente por sí mismos. Éstos, sin embargo, serían los requisitos de una sociedad democrática que necesita, para sostenerse y desarrollarse, seres adultos que lleguen a la mayoría de edad”

  - El arte de masas impide la libertad y la emancipación

Libertad → Autonomía → Individualidad → Ejercicio de la reflexión y la imaginación

- Preocupación sobre la forma y contenido de los productos del AdM
  - La forma/estructura de los productos atrofia nuestras capacidades mentales
  - Contenido lleno de falsas ideas que el espectador termina creyendo

# IV. Argumento de la libertad

## Más concretamente

- Las facultades de reflexión e imaginación están aletargadas por el arte de masas
  - Repetición constante de mensajes, monotonía de contenido, previsibilidad
- Los productos del AdM vienen con una esquematización previa, pensados para que sean fácilmente digeribles:
  - Contenido 'masticado' y fácil, velocidad de la información, montaje invisible
- Esto provoca que seamos más receptivos a los contenidos ideológicos.
- Las facultades cognitivas se 'ponen en automático' y la imaginación se atrofia
- Consecuencias políticas: al atrofiarse nuestra facultad de imaginación y reflexión, no nos permiten imaginar o concebir realidades distintas.

## IV. Argumento de la libertad

1. Si no hay autonomía estética, no habrá autonomía moral y/o política (no habrá libertad)
2. Donde hay autonomía estética, se da el juego de la imaginación y de la capacidad de reflexión
3. En el arte de masas, no hay juego de la imaginación y de nuestra capacidad de reflexión
4. Por tanto, no hay autonomía estética en el arte de masas
5. Por tanto, no habrá autonomía moral y/o política en el arte de masas.

## IV. Argumento de la libertad. Respuestas (Carroll)

- I. Si no hay autonomía estética, no habrá autonomía moral y/o política (no habrá libertad)
  - ¿Es realmente necesaria la 'autonomía estética' para la autonomía moral/política? ¿No se puede obtener autonomía moral de otro modo?
  - Seguramente hay personas que no tienen trato alguno con el arte y sin embargo, pueden ser autónomas moral o políticamente.

## IV. Argumento de la libertad

1. Si no hay autonomía estética, no habrá autonomía moral y/o política (no habrá libertad)
2. Donde hay autonomía estética, se da el juego de la imaginación y de la capacidad de reflexión
3. En el arte de masas, no hay juego de la imaginación y de nuestra capacidad de reflexión
  - En el AdM hay cabida a la interpretación, inferencia de metáforas y situaciones dramáticas.
  - Incluso en géneros formularios (terror) las propias formulas invitan a la imaginación
    - Juego con el sugerir/mostrar – suspense, monstruos...

## V. Argumento de la susceptibilidad

1. Si no somos capaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva, entonces nos vemos llevados a aceptar las situaciones como inalterables y a aceptar la representación de situaciones que muestran que las cosas son inalterables.
2. En el caso del arte de masas, somos incapaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva.
3. Por tanto, en el arte de masas nos vemos llevados a aceptar la representación de situaciones que muestran que las cosas son inalterables.

## V. Argumento de la susceptibilidad (Respuestas)

1. Si no somos capaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva, entonces nos vemos llevados a aceptar las situaciones como inalterables y a aceptar la representación de situaciones que muestran que las cosas son inalterables. **OK**
2. En el caso del arte de masas, somos incapaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva.
3. Por tanto, en el arte de masas nos vemos llevados a aceptar la representación de situaciones que muestran que las cosas son inalterables.

## V. Argumento de la susceptibilidad (Respuestas)

1. Si no somos capaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva, entonces nos vemos llevados a aceptar las situaciones como inalterables y a aceptar la representación de situaciones que muestran que las cosas son inalterables. **OK**
2. En el caso del arte de masas, somos incapaces de movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva.
  - Muchos productos del AdM movilizan nuestra capacidad de imaginar y reflexionar sobre realidades alternativas (ciencia ficción, documentales, películas comerciales como “Criadas y Señoras, Los Muchachos no lloran, Carol, Descifrando *Enigma*... )
  - Si la noción de “movilizar la capacidad imaginativa y reflexiva” se entiende en otro sentido, Adorno y Horkheimer deberían explicarlo mejor.. y
  - en ese caso, no está claro que la primera premisa fuera plausible.

## VI. Argumento del condicionamiento

1. Si ciertos estereotipos e historias se repiten incesantemente, proyectarán la imagen de que las circunstancias (la realidad social) son (es) inmutables
2. El arte de masas repite incesantemente sus estereotipos e historias.\*
3. Por tanto, el arte de masas proyecta la imagen de que las circunstancias (la realidad social) son (es) inmutables.

\*Mecanismo por el cual se promueve la falta de reflexión e imaginación.

## VI. Argumento del condicionamiento (Respuestas)

1. Si ciertos estereotipos e historias se repiten incesantemente, proyectarán la imagen de que las circunstancias (la realidad social) son (es) inmutables
2. El arte de masas repite incesantemente sus estereotipos e historias.\*
3. Por tanto, el arte de masas proyecta la imagen de que las circunstancias (la realidad social) son (es) inmutables.

### Respuestas:

- Esto sería así si las historias sólo retrataran el *status quo* como inmutable. Pero ¿y si las historias retratan un cambio social posible? ¿No haría esto que fuera percibido como posible el cambio social?
  - Carroll: “La posibilidad de revolución social es uno de los principales temas de la ciencia ficción”
- “Parece falso afirmar que la repetición de historias y estereotipos imparte *siempre* la impresión de que el *status quo* es inmutable”

¿PREGUNTAS, REFLEXIONES?

Texto de Carroll está disponible en línea.  
Recuerden leerlo y escribir sus notas reflexivas  
para este jueves 31 marzo (sesión práctica  
próximo lunes 4 abril)