

Sesión Práctica #3

Estética 2 | 22 de mayo 2017

★ Hoy

- Resumen/Conclusiones del curso
- Discusión sobre Arte y Videojuegos y Arte y Gastronomía
- Detalles prácticos sobre las evaluaciones
 - Notas reflexivas
 - Examen final

★ Lo que hemos discutido

- De dónde viene la idea de las *Bellas Artes*
 - Qué motivó esta categorización
 - Reivindicación social de ciertas prácticas
 - Autonomía del dominio del arte
 - En qué ideas filosóficas se sustentó (Kant)
 - Juicio del Gusto (belleza)
 - Diferenciación entre el juicio de la belleza y el juicio de lo agradable
 - Qué criterios derivados de ésta potencialmente excluían otras prácticas.
- Otras “prácticas” que pueden reivindicarse como artísticas
 - Vanguardias
 - Fotografía y Cine
 - Artesanía
 - Arte de Masas – TV
 - Pornografía
 - Videojuegos
 - Gastronomía
- Razones en pro y en contra de la clasificación de estas prácticas como “arte”

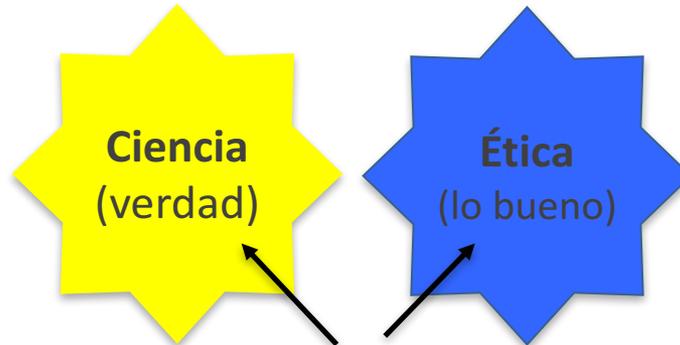
★ Primeras impresiones

- Perplejidad
 - No sólo no sabemos si clasificar a estas *otras prácticas como arte*.
 - ¡Ya no sabemos qué es el arte!
- ¿Estamos peor que al principio? ¡¿Para qué tomamos esta clase?!
 - La filosofía en buena medida es perplejidad.
 - Logramos pensar sobre un fenómeno que *está ocurriendo ahora*
 - La confusión en buena parte viene porque nos estamos adelantando a las prácticas.
 - Ganamos herramientas para pensar en estos fenómenos y tener argumentos críticos.
 - La idea no era que la clase les diera respuestas concluyentes (para memorizarlas), la idea era hacerlos pensar con bases y argumentos (o que pensáramos juntos).
- Aún así, merece la pena hacer una recapitulación para minimizar la confusión...

★ Érase una vez...

- Antes del Siglo XVIII

Prestigio / dignidad / relevancia social



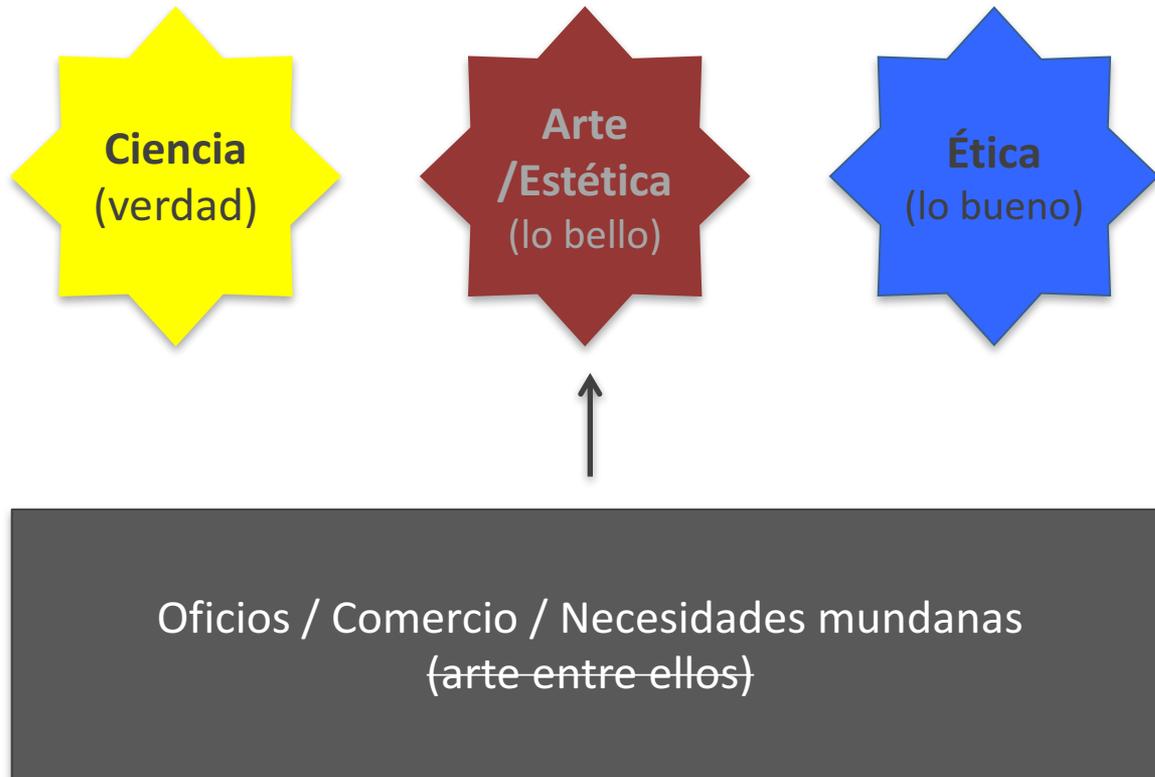
Cualidades distintivas que confieren autonomía



Oficios / Comercio / Necesidades mundanas
(arte entre ellos)

★ Érase una vez...

- Siglo XVIII



- Prestigio / dignidad /relevancia social
- Autonomía: dominio separado de otros ámbitos sociales
- Propiedad distintiva: lo bello

★ Resumen/reflexiones del curso

- Siglo XVIII: Noción de las “Bellas Artes”



- Noción restringida
- Válida para las obras de arte existentes hasta entonces
- Informativa: dada una definición de lo bello o lo estético: fácil de identificar lo que es arte y lo que no.
- Problema...

★ Resumen/reflexiones del curso

- Siglo XX: Vanguardias

- Arte diferente que estética (entendida de un modo restringido)
- Vanguardias intratables
- No todo el arte es bello

Reacción:



- Teoría institucional del arte: x es una obra de arte sí y sólo sí x es un (1) artefacto (2) al cual una persona actuando en representación de cierta institución (el mundo del arte) confiere el estatus de candidato para la apreciación.
- Énfasis en el contexto / institución
- Da cuenta de las vanguardias
- *Abarca más, pero menos informativa*

★ Resumen/reflexiones del curso



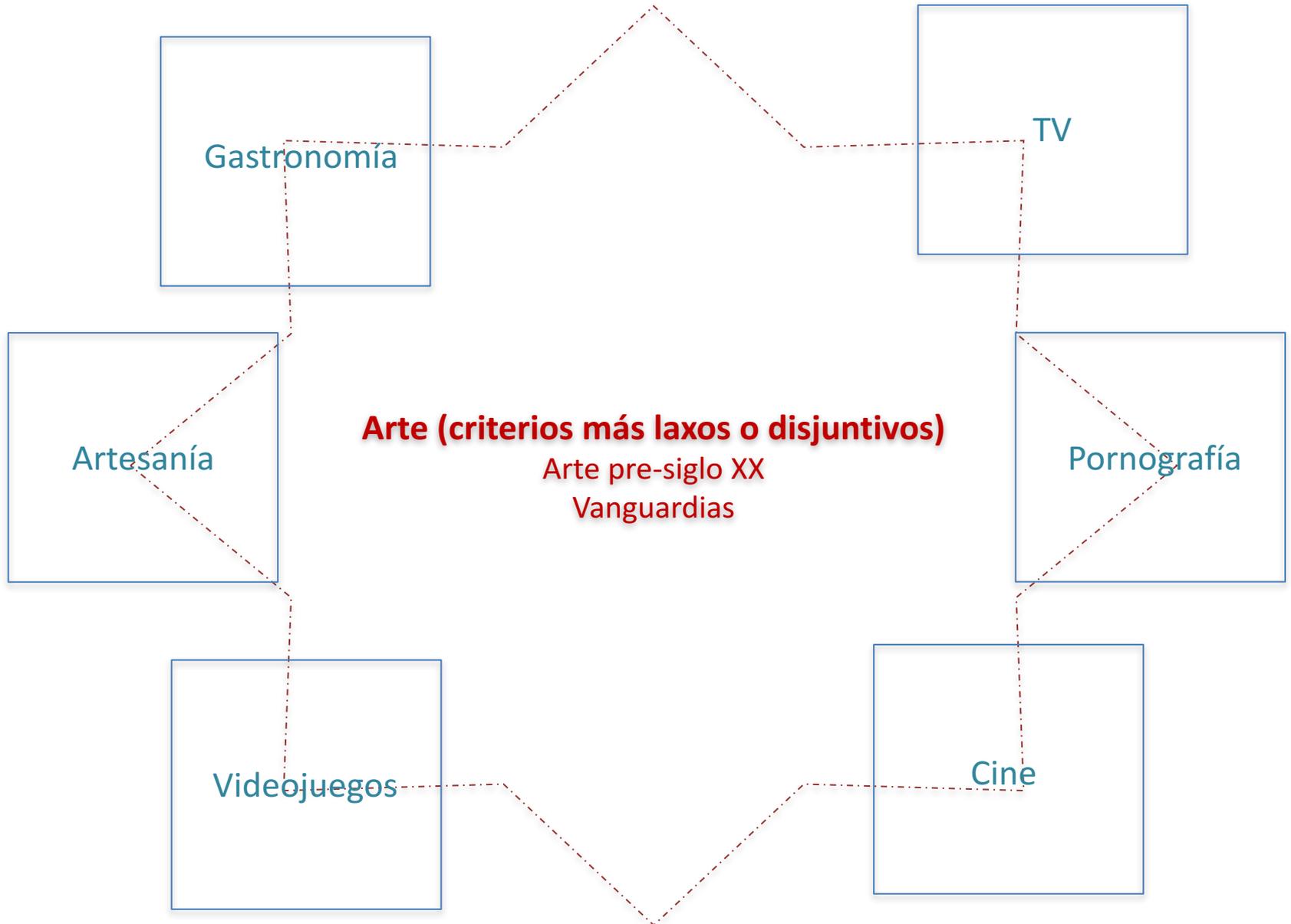
★ Resumen/reflexiones del curso



★ Resumen/reflexiones del curso

- Otras manifestaciones culturales que parecen aspirar al estatus de arte: pornografía, artesanía, videojuegos, gastronomía...
 - Motivación para considerarlas arte:
 - prestigio, valor social, institucional, reconocimiento como patrimonio cultural
 - Criterios de evaluación: la comparación con las obras de arte puede tener sentido
- ¿Qué decir?
 - Teoría institucional: no pertenecen a la institución del arte (a la historia, las intenciones, los canales de distribución) – no parecen ser arte (a menos que entren a estos canales)
 - Utilizar teorías del arte más laxas, amplias deflacionarias que admitan la inclusión de otras manifestaciones culturales
 - “*Cluster theories*”
 - Teorías eliminativistas: da igual lo que llamemos arte, lo que importa son otros aspectos

★ Resumen/reflexiones del curso



★ Resumen/reflexiones del curso

- Resultados:

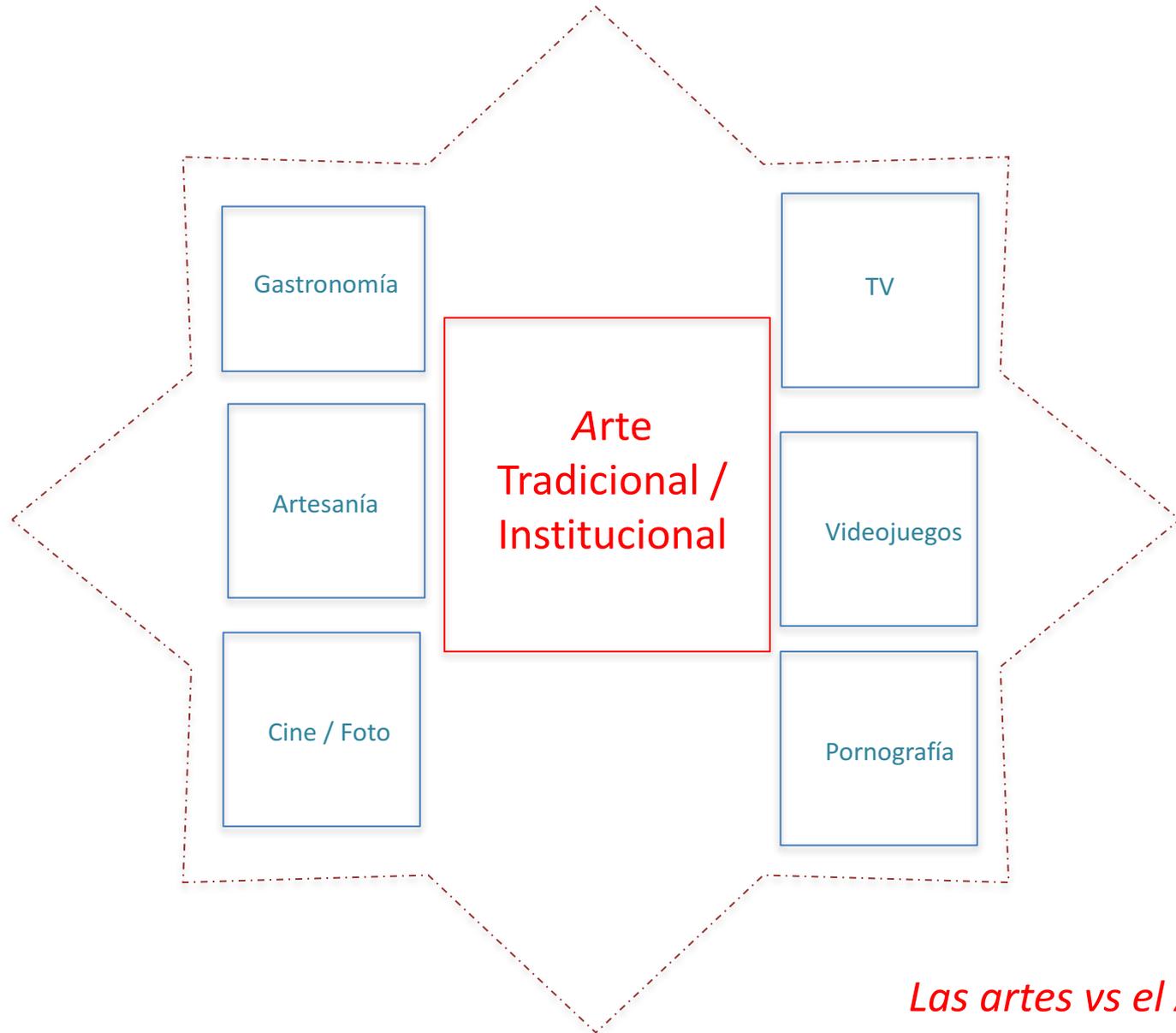
- Inclusión a costa de difuminación del concepto

- Prestigio para todas las prácticas
 - Escepticismo sobre la propia noción de arte

- ¿Es esto algo malo?

- No tiene por qué: a quién le importa cómo llamemos al conjunto, o cuáles sean los criterios específicos de inclusión, si el objetivo (reivindicaciones sociales) está conseguido.
 - Quizás sí: no sólo la propia noción de arte se desprestigia, sino quizás las nuevas prácticas también porque la comparación con el Arte tradicional va a ser ineludible (Korsemayer) o se pierden las especificidades (Cf. Artesanía)

★ Resumen/reflexiones del curso



Las artes vs el Arte

★ Resumen/reflexiones del curso

- Otras posibles reflexiones de la filosofía:
 - Danto: arte post-histórico
 - Pluralismo
 - Ya no tenemos presiones reivindicativas ni “definicionales”
 - Fin de una “historia del arte”
 - ¿Volvemos a Kant de un modo más liberal?
 - 2 Tipos de juicios estéticos:
 - Lo bello: reflexivo, desinteresado, universal
 - Lo agradable: No reflexivo (meramente sensorial), interesado, particular
 - Bellas artes vs artes del entretenimiento/sensoriales
 - *Arte Tradicional – Bellas Artes*
 - Muchas de las nuevas prácticas – artes del entretenimiento
 - ¿Por qué en vez de categorizar las artes con respecto a lo bello no pensamos es lo estético entendido del modo general y no particularizado a *lo bello*?
 - *No está claro que vaya a ser popular... pero es una forma de abordarlo.*

Discusión

Evaluación

★ Notas reflexivas

- Entrega

- Próximo LUNES 29 de mayo ANTES de las 11:59pm
 - Enviar por correo electrónico
 - Recomendación: envíenlas con MUCHA antelación.
 - La fecha y hora de entrega es ESTRICTA
 - Notas que no hayan sido recibidas antes de las 11:59 en el servidor de correo contarán como NO PRESENTADAS.
 - SIN EXCEPCIONES, NI EXCUSAS. Entrega no negociable, cero flexibilidad.
- Contribución a la evaluación final 30%
 - El curso no podrá aprobarse si sólo se presenta el examen final. Es necesario que se entreguen al menos el 50% de las notas de las sesiones prácticas.

★ Notas reflexivas

- Procedimiento

- Compilación de 8 notas

- “la concepción de las bellas artes”, “el arte más allá de la belleza”, “arte y artesanía”, “arte de masas”, “Cine y fotografía como arte”, “arte y pornografía”, “arte y videojuegos”, “arte y gastronomía”.

- No pueden incluir notas que no entregaron en su momento

- Deben corregir las notas que enviaron a la luz de los comentarios recibidos.

- Las notas deben seguir estrictamente las pautas de las instrucciones (ver en línea)

- Enviar un único documento con todas las notas indicando claramente:

- Su nombre
 - Título de cada tema o artículo (antes de cada comentario crítico)

- Titulen el documento: “APELLIDO, Nombre – Notas finales.pdf”

★ Examen

- Dónde y cuándo
 - Lunes 5 junio de 10:00 a 12:00
 - Aula 205A Facultad de FyL (Donde siempre)
 - Puntualidad importantísima:
 - Se cerrará la puerta a las 10:15 SIN EXCEPCIÓN
- Peso en la evaluación: 60% de la nota

★ Examen

- Estructura y Contenido

• 10 preguntas de selección simple	10% nota del examen (1% c/u)
• 10 preguntas de respuestas breves	30% nota del examen (3% c/u)
• 2 preguntas de desarrollo con comentarios críticos*	60% nota del examen (30% c/u)

*Preguntas de desarrollo con comentarios críticos

- En el examen se darán 3 opciones de preguntas a elegir de las cuales se deben elegir 2 para responder.
- Tanto las preguntas de respuestas breves como las de desarrollo requerirán respuestas concretas, bien formuladas y que capturen con precisión y sin divagaciones o ambigüedades las ideas que se quieran transmitir.

★ Examen

- El contenido del examen se limitará estrictamente al contenido de las clases (teóricas y prácticas)
 - Estudien bien todo el contenido de las notas de clase
 - Repasen con detalle las discusiones de las sesiones prácticas.

¿Preguntas?

Recomendaciones

EMPIECEN YA

NO MEMORICEN, ENTIENDAN

PIENSEN

REFLEXIONEN

DISCUTAN

¡DISFRUTEN!

**NO SE PONGAN
NERVIOS@S**

USTEDES PUEDEN

¿No les sale bien?

Sigan intentándolo

No se comparen

**Las calificaciones no los
definen**

Esfuercénse

Mejorarán seguro

¿Les salió bien?

FELICIDADES
¡Se lo merecen!
¡Sigán así!

Gracias a tod@s

Yo también mejoré con
ustedes



MUCHA SUERTE