

Elige la opción correcta para cada una de las siguientes preguntas.

1.- ¿Qué premisa completaría el siguiente argumento? *La felicidad es un producto de las circunstancias o es un producto de la madurez ... por lo tanto, la felicidad es un producto de la madurez.*

- ) La felicidad no es un producto de la madurez
- ) No es el caso que la felicidad no sea producto de las circunstancias
- ) La felicidad no es un producto de la madurez pero lo es de las circunstancias
- ) La felicidad no es un producto de las circunstancias
- ) La felicidad es un producto de las circunstancias

2.- Elige la negación lógica de *ser bello*

- ) Ser feo
- ) Ser imperfecto
- ) No ser bello
- ) Ser **horrible**
- ) No ser feo

3.- ¿Cuál de las siguientes proposiciones es equivalente a la siguiente:  $P \Rightarrow (R \vee S)$ ?

- )  $\neg[P \wedge \neg(R \vee S)]$
- )  $(R \vee S) \supset P$
- )  $\neg(R \vee S) \wedge P$
- )  $\neg P \vee \neg(R \vee S)$
- )  $\neg(R \vee S) \Rightarrow P$

4.- Elige la negación lógica de *Los políticos dicen la verdad*

- ) Los políticos mienten
- ) No es el caso que los políticos dicen la verdad
- ) Los políticos siempre mienten
- ) Los políticos a veces dicen la verdad
- ) Los políticos dicen mentiras

5.- *Si obedeces a los dioses, los hombres se enojarán contigo. Si obedeces a los hombres, los dioses se enojarán contigo. O bien obedeces a los dioses o a los hombres.* Una de las conclusiones válidas que se sigue es:

- ) Ni obedeces a los hombres ni a los dioses
- ) Ni los dioses se enojan contigo ni los hombres
- ) No es el caso que obedezcas a los hombres
- ) Los hombres o los dioses se enojarán contigo
- ) Los hombres se enojan contigo y los dioses no lo harán

6.- ¿Cuál de las siguientes proposiciones Si significa lo mismo que *Si me ama, me respeta*?

- ) Si no me respeta, no me ama
- ) O me ama o no me respeta
- ) Si no me ama, me respeta
- ) Si me respeta, me ama.
- ) O me ama o me respeta

7.- ¿Cuál de las siguientes frases Sí significa lo mismo que *No es cierto que la belleza no sea relativa*?

- e) No es verdad que sea falso que la belleza no es relativa
- e) Es falso que la belleza es relativa
- e) No es el caso que sea verdad que la belleza es relativa
- e) Es verdad que la belleza es relativa
- e) La belleza no es relativa

8.- Si tu auto está acelerando, entonces no mantiene velocidad constante. Esto es equivalente a decir:

- ) O tu auto está acelerando o mantiene velocidad constante
- ) Ni mantiene velocidad constante ni está acelerando
- ) Si mantiene velocidad constante, tu auto no está acelerando
- ) No es el caso que esté acelerando y no mantenga velocidad constante
- ) No es el caso que esté acelerando o no mantenga velocidad constante

9.- Dada esta premisa " $17 + 15 = 32$ " ¿Con qué otra premisa podríamos concluir que " los vampiros existen"?

- )  $17 + 15 = 32$
- )  $17 + 15 \neq 32$
- ) Si  $17 + 15 = 32$  entonces y  $15 + 17 = 32$
- )  $17 + 15 = 32$  o  $17 + 15 \neq 32$
- )  $17 + 16 = 33$

10.- Es falso que, las mujeres son superiores a los hombres o que los hombres son inferiores a las mujeres. Es lo mismo que decir que:

- ) Las mujeres no son superiores a los hombres y los hombres no son inferiores a las mujeres.
- ) No es cierto que las mujeres son superiores a los hombres y los hombres son inferiores a las mujeres.
- ) Si las mujeres son superiores a los hombres, entonces los hombres son inferiores a las mujeres.
- ) Las mujeres son superiores a los hombres y los hombres son inferiores a las mujeres.
- ) Es falso que las mujeres sean superiores a los hombres y los hombres sean inferiores a las mujeres.

11.- Si Zapata nació en México, entonces es mexicano. No nació en México, por lo tanto Zapata no es mexicano.

- ) No es un argumento válido pero sí es verdadero.
- ) Es un argumento inválido con premisas falsas.
- ) Es un argumento válido con premisas verdaderas.
- ) No es un argumento deductivo.
- ) Es un argumento válido con premisas falsas.

12.- ¿Cuál es una de las conclusiones válidas del siguiente argumento? Si las leyes se cumplen en nuestro país, disminuye el delito, si disminuye el delito, entonces se propicia un ambiente más seguro... por lo tanto,

- ) Si hay un ambiente más seguro podemos vivir en paz.
- ) O se disminuye el delito o se propicia un ambiente más seguro.
- ) Si se propicia un ambiente más seguro, podemos hacer nuestras actividades con seguridad
- ) Si las leyes se cumplen, se propicia un ambiente más seguro.
- ) Si las leyes no se cumplen, de cualquier modo hay un ambiente seguro

13.- ¿Cuál de las siguientes proposiciones es lógicamente equivalente a la siguiente:

$$\{[(P \Rightarrow P) \vee Q] \wedge [R \Rightarrow (S \vee \neg S)]\} \Leftrightarrow [\neg(T \wedge \neg T) \wedge \neg(U \Rightarrow W)]?$$

- )  $P \Rightarrow P$
- )  $(T \wedge \neg T)$
- )  $[(W \Rightarrow U) \vee (T \wedge S)] \Rightarrow [P \Rightarrow (Q \wedge R)]$
- )  $Q$
- )  $(\neg U \vee W)$

14.- Dios ha muerto y Dios representa la suma bondad ¿Cuál sería una de las inferencias válidas que se seguiría de la anterior proposición?

- e) Dios no ha muerto
- e) Dios ha muerto.
- e) Ni Dios ha muerto ni representa la suma bondad.
- e) Dios no representa la suma bondad

e) Dios vive en nuestro corazón

15.- ¿Cuál es una de las conclusiones válidas que se sigue de las siguientes premisas? *Si eliges una profesión, renuncias, al menos temporalmente, a muchas otras. Pero no has renunciado, al menos temporalmente, a ninguna profesión, por lo tanto...*

- f) No eliges todavía alguna profesión
- f) Eliges, pero no renuncias
- f) Renuncias al menos temporalmente
- f) Eliges alguna profesión
- f) Renuncias te y no eligiste

16.- ¿Cuál de las siguientes proposiciones es equivalente a la siguiente:  $(\neg A \Rightarrow B) \Rightarrow \neg(C \Rightarrow \neg D)$ ?

- )  $(C \Rightarrow \neg D) \Rightarrow \neg(\neg A \Rightarrow B)$
- )  $\neg(C \Rightarrow \neg D) \Rightarrow \neg(\neg A \Rightarrow B)$
- )  $(\neg C \Rightarrow D) \Rightarrow (\neg A \Rightarrow \neg B)$
- )  $(\neg A \Rightarrow B) \wedge (C \Rightarrow \neg D)$
- )  $\neg[(\neg A \Rightarrow B) \wedge \neg(C \Rightarrow \neg D)]$

17 ¿Cuál es una de las conclusiones válidas del siguiente argumento? *Si el acusado hubiera tenido motivos para cometer el delito y el acusado lo hubiera cometido, entonces el acusado habría huido y se habría escondido. Y es cierto que al acusado ha tenido motivos para cometer el delito y el acusado lo ha cometido, por lo tanto*

- e) El acusado no ha huido pero se ha escondido
- e) El acusado es inocente
- e) El acusado no ha huido.
- e) El acusado ha huido y se ha escondido
- e) El acusado ha huido y no se ha escondido

18.- ¿Cuál es una de las conclusiones válidas del siguiente argumento?: *Si el lenguaje es innato, no requiere ser aprendido. Pero sabemos que sí requiere ser aprendido, por lo tanto...*

- e) No es aprendido
- e) Es innato
- e) No es innato.
- e) Innato pero aprendido
- e) **Ni es innato ni aprendido**

19- Supongamos que nos encontramos con el siguiente argumento lógico: *Si la víctima tenía dinero en sus bolsillos, entonces el robo no fue el motivo del crimen. El motivo del crimen fue, o el robo o la venganza. Una de las conclusiones válidas que se sigue es:*

- e) El motivo del crimen no fue la venganza
- e) O la víctima no tenía dinero en los bolsillos o el motivo del crimen fue la venganza
- e) El motivo del crimen no fue el robo ni la venganza
- e) No es verdad que el motivo del crimen fue la venganza y el robo
- e) **Es cierto que el motivo del crimen fue el robo y la venganza**

20- ¿Cuál de las siguientes frases NO significa lo mismo que *El acusado es culpable*?

- e) No es cierto que no sea culpable.
- e) Es verdad que el acusado es culpable.
- e) Es verdad que es falso que el acusado no es culpable
- e) No es cierto que sea verdad que el acusado no es culpable
- e) Es verdad que el acusado no es culpable.

21- *Si el testigo no dice la verdad, se comete un ilícito. Si no existen más pruebas, el criminal se librará de la cárcel. O el testigo no dice la verdad o no existen más pruebas.* Una de las conclusiones válidas que se sigue es:

- e) El criminal no se librará de la cárcel
- e) Se comete un ilícito pero el criminal no se librará de la cárcel
- e) O se comete un ilícito o el criminal se librará de la cárcel
- e) No se comete un ilícito ni criminal se libra de la cárcel
- e) El testigo dice la verdad y el criminal no se librará de la cárcel

22- *Si la nueva compañía de ventas por Internet no rompe el monopolio de Amazon ni restablece la libre competencia, entonces Smith hipotecará su casa y venderá su coche. Es el caso que la nueva compañía ni rompe el monopolio de Amazon ni restablece la libre competencia.* ¿Cuál es una de las conclusiones válidas del siguiente argumento?

- ) Smith no hipotecará su casa ni venderá su coche
- ) No es el caso que Smith hipotecará su casa o no venderá su coche
- ) Smith hipotecará su casa y venderá su coche
- ) Smith no hipotecará su casa o no venderá su coche
- ) Smith hipotecará su casa y no venderá su coche

23- *No es verdad que las normas son un obstáculo para la libertad y que la libertad no se ejercita en la responsabilidad.* Toda la frase anterior Sí significa lo mismo que:

- ) Las normas son un obstáculo para la libertad y la libertad se ejercita en la responsabilidad
- ) O las normas son un obstáculo para la libertad o la libertad no se ejercita en la responsabilidad
- ) Las normas son un obstáculo para la libertad y la libertad no se ejercite en la responsabilidad
- ) Ni las normas son un obstáculo para la libertad ni la libertad se ejercita en la responsabilidad
- ) O las normas no son un obstáculo para la libertad o la libertad se ejercita en la responsabilidad.

24- ¿Cuál es una de las conclusiones válidas que se sigue del siguiente argumento? *Si estudias humanidades, desarrollarás una comprensión de las demás personas. Si estudias ciencias desarrollarás un entendimiento del mundo que te rodea. O no desarrollarás una comprensión de las demás personas o no desarrollarás un entendimiento del mundo que te rodea...* por lo tanto

- e) Ni estudias humanidades ni estudias ciencias
- e) Si estudias humanidades no estudias ciencias.
- e) O bien no estudias humanidades o bien estudias ciencias
- e) No es cierto que o estudies humanidades o estudies ciencias
- e) Sí estudias humanidades y ciencias.

25- Si de la aritmética elemental tenemos estas expresiones:  $17 + 15 = 32$  y  $17 + 16 = 33$  ¿Qué podríamos concluir si aceptáramos como verdaderas a ambas expresiones?.

- )  $17 + 15 = 32$
- )  $17 + 15 \neq 32$
- )  $17 + 15 = 32$  y  $17 + 15 \neq 32$
- )  $17 + 17 = 32$  o  $16 + 16 \neq 34$
- )  $17 + 15 = 43$

26- ¿Cuál sería una de las premisas que harían válido el siguiente argumento? *Si no tenemos tiempo para estudiar, reprobaremos el examen. Por lo tanto si vamos al cine, reprobaremos el examen*

- ) Si no reprobamos el examen, vamos al cine.
- ) Si vamos al cine, estaremos más relajados.
- ) Si vamos al cine, podemos estudiar en el intermedio.
- ) Si no tenemos tiempo para estudiar, menos para ir al cine.
- ) Si vamos al cine, no tendremos tiempo para estudiar.

27- Si Moby Dick es una ballena, entonces vuela. Moby Dick vuela. Por lo tanto Moby Dick es una ballena.

- ) No es un argumento válido y alguna premisa es falsa.
- f) No es un argumento verdadero.
- f) Es un argumento válido con alguna premisa falsa.
- f) Es un argumento válido con todas las premisas verdaderas
- f) Es un argumento deductivo.

28- ¿Cuál es una de las conclusiones válidas que se sigue, de la siguiente premisas? *La guerra contra Irak fue una guerra injusta y un abuso de poder*, por lo tanto:

- e) Fue una guerra injusta
- e) Ni fue una guerra injusta ni un abuso de poder
- e) Sólo fue un abuso de poder
- e) No fue un abuso de poder
- e) Fue una guerra injusta, pero no fue un abuso de poder

28- Bajo las siguientes premisas ¿cuál de los incisos [a, ... , e] se sigue?

- i) Todas las mujeres casadas alguna vez han golpeado por gusto a sus esposos.
  - ii) Algunos hombres están casados.
  - iii) No hay ser humano que no sea feliz.
  - iv) Si alguien puede disfrutar del dolor ajeno, es un sádico.
  - v) Cualquiera que sea realmente feliz disfrutará enormemente cada momento y cada elemento de la vida.
  - vi) Mi vecino vive con su esposa.
- e) Los hombres son buenos
  - e) Todos los hombres han sido golpeados
  - e) La esposa de mi vecino es una sádica y él lo ha disfrutado enormemente.
  - e) Las mujeres son golpeadoras
  - e) Tu vecino es un no-feliz

30- Se había cometido un crimen. El detective Sherlock Holmes y su ayudante Watson interrogaron a un sospechoso. "Todos los niños estaban jugando, algunos rugby", comenzó. "Yo no vi nada. Cuando ocurrió, yo estaba haciendo la tarea con uno de mis alumnos, Víctor. Pregúntenle; él les confirmará." Holmes tomó apuntes (dibujó un par de conjuntos) y preguntó "¿Qué edad tiene Víctor?"

"Nu ... nueve años", tartamudeó el interrogado. "Es muy buen estudiante, sí. Claro, ... le gusta divertirse. Pero, como todos los demás estudiantes, sabe distinguir entre el juego y el estudio; nunca los mezcla. Le apasiona el fútbol y es huérfa...". "¡Elemental!", interrumpió Holmes mientras recogía su pipa para retirarse.

¿Qué podía concluir Watson?

- ) El sospechoso es culpable
- ) Víctor es su cómplice
- ) El sospechoso miente
- ) El sospechoso es inocente
- ) Holmes quería fumar

31- Durante sus presentaciones, el cantante Dean Martin solía mencionar el siguiente entimema (argumento que deja sobreentendida alguna premisa) *"No has bebido demasiado si puedes mantenerte acostado en el suelo sin necesidad de agarrarte"*. Si añadimos la premisa *"Ninguna persona que esté acostada necesita agarrarse"*, ¿cuál es la conclusión que sugería Dean Martin?

- a) ¿Dónde está Frank?
- b) Volare, ooh; cantare, oooh
- c) Puedo pedir otra copa, y no será demasiado
- d) Si puedes caerte sin estar acostado, entonces has bebido demasiado
- e) Cualquier persona que pueda caerse, está acostada