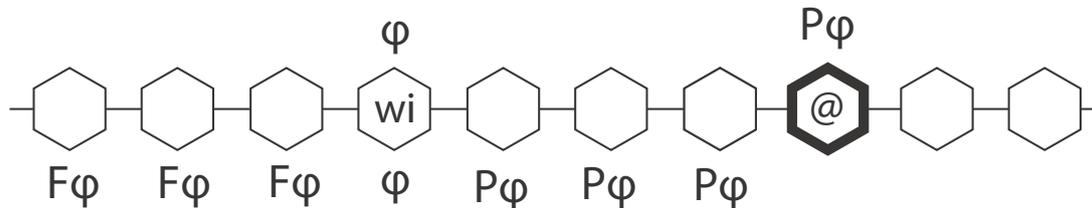


# Introducción a la Lógica Intensional

## Lógica Temporal Proposicional

Apuntes de Clase : Marzo 5, 2012  
Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia

### Prueba de la ley: $P\varphi \rightarrow H(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$



Para probar que (30) es lógicamente verdadero, debemos demostrar que es verdadero todo el tiempo. Primero, asumimos que el antecedente es verdadero, es decir, que  $P\varphi$  es verdadero. Esto significa que hay un momento en el pasado en el que  $\varphi$  fue verdadero. Llamemos a ese momento  $w_i$ . Eso significa que  $\varphi$  fue verdadero en  $w_i$ . Ahora, tenemos de mostrar que el que  $\varphi$  fue verdadero en  $w_i$  es suficiente para que  $H(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  sea verdadero. Para que  $H(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  sea verdadero, es necesario que  $F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi$  sea verdadero en todo momento de pasado. Sea  $w_k$  un momento del pasado cualquiera. Como  $w_i$  también es en el pasado, o bien (a)  $w_i$  es antes de  $w_k$ , o bien (b)  $w_i$  es igual a  $w_k$ , o bien (c)  $w_i$  es después de  $w_k$ . Consideremos cada posibilidad una por una. Empecemos por (a). Si  $w_i$  es antes de  $w_k$ , entonces  $P\varphi$  es verdadero en  $w_k$ . Por lo tanto,  $(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  es verdadero en  $w_k$ . Pasemos ahora a la opción (b). Si  $w_i$  es igual a  $w_k$ , entonces  $\varphi$  es verdadero en  $w_k$ . Por lo tanto,  $(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  es verdadero en  $w_k$ . Pasemos ahora a la opción (c) Si  $w_i$  es después de  $w_k$ , entonces  $F\varphi$  es verdadero en  $w_k$ . Por lo tanto,  $(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  es verdadero en  $w_k$ . Por lo tanto, no importa si  $w_i$  es antes, después o al mismo tiempo que  $w_k$ , de cualquier manera  $(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  es verdadero en  $w_k$ . Como  $w_k$  es un momento del pasado cualquiera,  $H(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$  es verdadero, que era lo que queríamos llegar. Por lo tanto,  $P\varphi \rightarrow H(F\varphi \vee \varphi \vee P\varphi)$ .