

Introducción a la Investigación Filosófica  
EXAMEN MUESTRA  
Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia

I. Convierte los siguientes sustantivos a adjetivos, adverbios o verbos asociados al mismo concepto, y expresa un uso paradigmático del mismo en un enunciado completo teniendo cuidado en evitar el uso de infinitivos como sustantivos:

Ejemplo	Justicia	Justo	No es justo que cada individuo sobre-explote a cuanto recurso le sea accesible.
1	Verdad		
2	Existencia		
3	Experiencia		
4	Validez		
5	Significado		

II. Responde lo que se te pide sobre el primer párrafo del artículo “Sobre el asco en la moralidad” de Arleen L.F. Salles (*Diánoia*, volumen LV, número 64 (mayo 2010): pp. 27–45.):

Los avances de la tecnología biomédica —desde la clonación de mamíferos y la investigación con células madre embrionarias hasta la creación de quimeras— han desatado una serie de controversias que giran en torno a la relevancia científica de estas prácticas y sus implicaciones morales, políticas y sociales. Estos avances también han revitalizado indirectamente una polémica dentro de la filosofía moral sobre el papel sociomoral que pueden desempeñar emociones negativas como el asco. En la discusión moral sobre la clonación, por ejemplo, o sobre la creación de quimeras, sus críticos frecuentemente invocan el carácter repulsivo de la práctica en cuestión (Cohen 2007, pp. 120–123). La clonación, nos dicen algunos, nos “enerva, nos da asco, nos horroriza, nos irrita” (Miller 1998, p. 81), y tal repulsión, según otros, constituye una especie de “alarma moral [. . .], expresión emocional de una sabiduría profunda, más allá del poder de la razón de articularla” (Kass 1997, p. 20). Por ello consideran importante que los científicos continúen sintiendo repugnancia ante la idea de seguir adelante con sus investigaciones, “aun si no pueden articular sus razones” (Callahan 1997, p. 19). ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral? En la primera parte de este trabajo haré un bosquejo de esta emoción; en la segunda identificaré y analizaré los tres argumentos principales presentados contra su papel moral. Mi objetivo principal es crítico, pues trato de mostrar que las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas porque o bien tienden a basarse en casos en los que es evidente que el asco es indefendible, o bien parten de concepciones controvertidas sobre esa emoción y lo que representa. Por último, me centraré en algunas cuestiones planteadas por estudios recientes en psicología moral que tienden a vincular una cosmovisión conservadora de la moralidad con el asco.

1. ¿Cuál es la pregunta principal a cuya respuesta trata de contribuir el artículo?
  - a. ¿Qué papel sociomoral pueden desempeñar emociones negativas como el asco?
  - b. ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral?
  - c. ¿Qué papel sociomoral puede desempeñar el asco?

- d. ¿Qué implicaciones morales tienen la clonación de mamíferos, la investigación con células madre embrionarias y la creación de quimeras?
  - e. ¿Se puede definir el asco?
2. ¿Cuál es la tesis principal que defiende la autora en este artículo?
- a. Las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas.
  - b. El asco constituye una especie de “alarma moral” que va más allá del poder de la razón de articularla.
  - c. La clonación de mamíferos, la investigación con células madre embrionarias y la creación de quimeras son asquerosas.
  - d. El asco y emociones similares juegan un papel importante en la moral humana.
  - e. El asco es indefendible.

III. Responde lo que se te pide sobre el resumen del artículo “El papel de los aspectos prácticos en una teoría acerca de las atribuciones de conocimiento” de Federico Matías Pailos (Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía, Vol. 41, No. 122, agosto 2009, pp. 43-67):

En conjunción con la tesis de que sólo se debe actuar sobre la base de lo que se sabe, el Invariantismo Relativo al Interés que propone Stanley permite explicar la mayoría de nuestras intuiciones en torno a ciertos ejemplos relevantes. Pero si se relativiza el valor de verdad de las atribuciones de conocimiento a la situación práctica de todo individuo relevante, se pueden rescatar todas estas intuiciones, y no sólo la mayoría de ellas. Esta posición también explica la extrañeza generada por la paradoja de Moore, y el papel de las atribuciones de conocimiento en la justificación de las acciones.

3. ¿Cuál es la tesis principal que defiende el autor en este artículo?
- a. Sólo se debe actuar sobre la base de lo que se sabe.
  - b. El valor de verdad de las atribuciones de conocimiento debe relativizarse a la situación práctica de todo individuo relevante.
  - c. En conjunción con la tesis de que sólo se debe actuar sobre la base de lo que se sabe, el Invariantismo Relativo al Interés que propone Stanley permite explicar la mayoría de nuestras intuiciones en torno a ciertos ejemplos relevantes.
  - d. Si se relativiza el valor de verdad de las atribuciones de conocimiento a la situación práctica de todo individuo relevante, se pueden rescatar todas nuestras intuiciones en torno a ciertos ejemplos relevantes, y no sólo la mayoría de ellas.
  - e. La paradoja de Moore, y el papel de las atribuciones de conocimiento en la justificación de las acciones puede explicarse si se relativiza el valor de verdad de las atribuciones de conocimiento a la situación práctica de todo individuo relevante.

IV. Responde lo que se te pide sobre el siguiente segmento del primer párrafo del artículo “Una Ontología Neoleibniziana: La Teoría de Las Guisas de Héctor Neri Castañeda” de Alejandro Herrera Ibañez (Intuición. Revista de Filosofía (2004). Vol. 1, No. 2):

Héctor-Neri Castañeda (1924-1991) murió un 7 de septiembre hace 13 años, y su filosofía está —salvo algunas excepciones— aún por ser leída y ampliamente discutida en el ámbito hispanoamericano. El presente trabajo quiere ser una contribución para el inicio de tal tarea aún no realizada... Castañeda daba gran importancia al carácter ontológico de su filosofía, cuyo meollo está en su teoría de las guisas. Si bien el propio Castañeda notó el carácter leibniziano de esta teoría, me propongo mostrar de una manera más explícita dicho carácter, y de mostrar también el atractivo de su propuesta. En primer lugar haré una presentación de la teoría del concepto completo de Leibniz tal como la entiendo y en la dirección en que pienso que puede ser presentada en nuestros días, y en segundo lugar haré ver el carácter leibniziano de la teoría de las guisas de Castañeda, introduciendo conceptos que hagan patente su fuerte semejanza con la primera. No me adentraré aquí, sin embargo, en todos los vericuetos de la teoría de Castañeda, pues tal tarea requiere de un trabajo de mucha mayor extensión.

1. En este artículo, el autor se propone mostrar de manera explícita el carácter Leibniziano de la teoría de las guisas de Héctor-Neri Castañeda. ¿Para qué quiere hacer ésto?
  - a. Para empezar a conocer mejor la filosofía de Héctor-Neri Castañeda.
  - b. Para mostrar la actualidad de la ontología de Leibniz.
  - c. Para comprender mejor la filosofía de Leibniz.
  - d. Para entender mejor las maneras de ser de las cosas.
  - e. Para comparar las ontologías de Leibniz y Héctor Neri-Castañeda.

V. Menciona cinco diferentes tipos de personas que puedan apoyarte en tu trabajo de investigación y cómo podrías aprovechar su apoyo de manera eficiente.

VI. ¿Un accidente necesario sirve de contraejemplo a qué tesis?

- a. Todos los accidentes son necesarios.
- b. Nada necesario es accidental.
- c. Todo lo necesario es accidental.
- d. Si algo es accidental, puede ser también necesario.
- e. No todo accidente es necesario.

VII. Si  $X$  ve que  $Y$ , ¿qué es  $X$  (necesariamente)?

- a. Un agente visible.
  - b. Un agente con visión.
  - c. Una visión.
  - d. Un ser humano.
  - e. Un agente epistémico.
- ...y ¿qué es  $Y$  (necesariamente)?
- f. Una verdad.
  - g. Una visión.
  - h. Una imagen.
  - i. Un objeto visible.
  - j. Una creencia