

Introducción a la Investigación Filosófica  
EXAMEN FINAL 2012  
Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia

I. Convierte los siguientes sustantivos a adjetivos, adverbios o verbos asociados al mismo concepto, y expresa un uso paradigmático del mismo en un enunciado completo evitando al máximo los verboides.

Ejemplo	Existencia	Existe	No existe otro lugar en el mundo como México.
1	Imaginación		
2	Belleza		
3	Sensación		
4	Racionalidad		
5	Ser		

II. Responde lo que se te pide sobre el primer párrafo del artículo “Sobre el asco en la moralidad” de Arleen L.F. Salles (*Diánoia*, volumen LV, número 64 (mayo 2010): pp. 27–45.):

Los avances de la tecnología biomédica —desde la clonación de mamíferos y la investigación con células madre embrionarias hasta la creación de quimeras— han desatado una serie de controversias que giran en torno a la relevancia científica de estas prácticas y sus implicaciones morales, políticas y sociales. Estos avances también han revitalizado indirectamente una polémica dentro de la filosofía moral sobre el papel sociomoral que pueden desempeñar emociones negativas como el asco. En la discusión moral sobre la clonación, por ejemplo, o sobre la creación de quimeras, sus críticos frecuentemente invocan el carácter repulsivo de la práctica en cuestión (Cohen 2007, pp. 120–123). La clonación, nos dicen algunos, nos “enerva, nos da asco, nos horroriza, nos irrita” (Miller 1998, p. 81), y tal repulsión, según otros, constituye una especie de “alarma moral [. . .], expresión emocional de una sabiduría profunda, mas allá del poder de la razón de articularla” (Kass 1997, p. 20). Por ello consideran importante que los científicos continúen sintiendo repugnancia ante la idea de seguir adelante con sus investigaciones, “aun si no pueden articular sus razones” (Callahan 1997, p. 19). ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral? En la primera parte de este trabajo haré un bosquejo de esta emoción; en la segunda identificaré y

analizaré los tres argumentos principales presentados contra su papel moral. Mi objetivo principal es crítico, pues trato de mostrar que las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas porque o bien tienden a basarse en casos en los que es evidente que el asco es indefendible, o bien parten de concepciones controvertidas sobre esa emoción y lo que representa. Por último, me centraré en algunas cuestiones planteadas por estudios recientes en psicología moral que tienden a vincular una cosmovisión conservadora de la moralidad con el asco.

1. ¿Cuál es la pregunta principal a cuya respuesta trata de contribuir el artículo?
  - a. ¿Qué papel sociomoral pueden desempeñar emociones negativas como el asco?
  - b. ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral?
  - c. ¿Qué papel sociomoral puede desempeñar el asco?
  - d. ¿Qué implicaciones morales tienen la clonación de mamíferos, la investigación con células madre embrionarias y la creación de quimeras?
  - e. ¿Se puede definir el asco?
  
2. ¿Cuál es la tesis principal que defiende la autora en este artículo?
  - a. Las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas.
  - b. El asco constituye una especie de "alarma moral" que va más allá del poder de la razón de articularla.
  - c. la clonación de mamíferos, la investigación con células madre embrionarias y la creación de quimeras son asquerosas.
  - d. El asco y emociones similares juegan un papel importante en la moral humana.
  - e. El asco es indefendible.

III. ¿Alguién quién no odia a su enemigo es un contra-ejemplo a qué tesis?

- a. Quién te odia es tu enemigo.
- b. Quién no odia, no tiene enemigos.
- c. Todos los que odia, tienen enemigos.
- d. Es imposible odiar a alguien sin hacerse enemigo de esa persona.
- e. Es suficiente odiar a alguien para ser su enemigo.

IV. Si es imposible saber algo falso, entonces

- a. Es necesario que algo sea verdadero para que\_\_\_\_\_.
- b. Basta con \_\_\_\_\_.

c. Es suficiente que \_\_\_\_\_ para que \_\_\_\_\_.

d. Si \_\_\_\_\_ entonces es necesario que \_\_\_\_\_.

V. Enumera los elementos que deben incluir una buena sección introductoria:

- i.
- ii.
- iii.
- iv.
- v.
- vi.
- vii.
- viii.

VI. Menciona una analogía, modelo o metáfora que se use en filosofía y explica qué diferencias y similitudes hay entre ella y la tesis filosófica que se trata de explicar, presentar o defender con ella.

VII. Menciona una certeza fundamental de cada uno de los tipos que vimos en clase:

i. Norma:

ii. Confianza:

iii. Necesidad:

VIII. ¿Qué tesis sostiene un escéptico respecto a la certeza fundamental de que hay cosas que no podemos controlar?

IX. ¿Porqué es importante publicar los resultados y avances de nuestra investigación, es decir, cómo contribuye la publicación a que consigamos alcanzar el objetivo final de la investigación?

X. ¿Qué papel juega la argumentación en la investigación filosófica?