

La tarea a entregar el 16/IV/2009 tiene dos partes:

1. Evaluar según el *método de Lukasiewicz*, según el *método de supervaluación para la definición de las conectivas* y según el *método de supervaluación* las siguientes seis fórmulas:

- a. $P \vee (Q \vee R)$
- b. $P \& (\neg Q)$
- c. $(\neg P) \vee Q$
- d. $P \vee (\neg P)$
- e. $P \& (\neg P)$
- f. $P \rightarrow (\neg P)$

Por favor, especifiquen en cada caso el método de evaluación que están utilizando!

2. Evaluar la validez de los siguientes argumentos según el *método de Lukasiewicz*, según el *método de supervaluación para la definición de las conectivas* y según el *método de supervaluación*:

- a. $P, P \rightarrow Q / Q$
- b. $P / P \vee Q$
- c. $P \& Q / P$
- d. $(\neg P) \vee Q / P \rightarrow Q$
- e. $[P \& (\neg Q)] / \neg(P \rightarrow Q)$
- f. $P, Q / P \& Q$
- g. $\neg(\neg P) / P$
- h. $P / \neg(\neg P)$
- i. $P, (\neg P) / Q$
- j. $P \rightarrow Q, (\neg Q) / (\neg P)$

A continuación inserto un ejemplo de evaluación de un argumento según los tres métodos susodichos. El argumento a evaluar es $\neg P, \neg Q / \neg[(\neg P) \rightarrow Q]$:

A) Método de Lukasiewicz:

P	Q	$\neg P$	$\neg Q$	$\neg((\neg P) \rightarrow Q)$	Min(Valor(premisas)) $\leq$ Valor(conclusión)?
V	V	F	F	F	SÍ
V	I	F	I	F	SÍ
V	F	F	V	F	SÍ
I	V	I	F	F	SÍ
I	I	I	I	F	SÍ
I	F	I	V	I	SÍ
F	V	V	F	F	SÍ
F	I	V	I	I	SÍ
F	F	V	V	V	SÍ

Por consiguiente, según el método de supervaluación para la definición de las conectivas, el argumento $\neg P, \neg Q / \neg[(\neg P) \rightarrow Q]$ es válido.

Según el método de supervaluación para la definición de las conectivas, vemos que el argumento $\neg P, \neg Q / \neg[(\neg P) \rightarrow Q]$ también es válido.