

## EJERCICIOS 1 DE LÓGICA

[Se entregarán, con su nombre y en hojas tamaño carta engrapadas, el lunes 2 de septiembre. Pueden responderse a mano. Los dos primeros grupos de ejercicios valen 3 pts. cada uno y el último grupo vale 4 pts.]

- (A) Identifica y diagrama los argumentos que aparecen en los siguientes fragmentos. Para hacerlo, cumple las siguientes instrucciones:
- a. Parafrasea las premisas y las conclusiones. Usa etiquetas para identificar las premisas y las conclusiones. Por ejemplo, "Premisa 1" o "P1" o simplemente "(1)".
  - b. Usa el modelo de diagramas que aparece en el capítulo 2 de Copi para ordenar las premisas y las conclusiones. Usa líneas continuas ( $\downarrow$ ) para los argumentos deductivos, y líneas discontinuas ( $\Downarrow$ ) para los argumentos inductivos.
  - c. Explica brevemente por qué crees que son argumentos deductivos o inductivos. Cuando sean deductivos, explica también si son válidos o inválidos, y si crees que son contundentes o no.
- 

1.- "Cuando sea que un hombre transfiere su derecho, o renuncia a él; lo hace ya sea en consideración de algún derecho recíprocamente transferido a sí mismo, o por algún otro bien que espera a cambio. Pues es un acto voluntario y de los actos voluntarios de todo hombre, el objeto es un bien para sí." **Thomas Hobbes, Leviathan**

2.- "Tenemos libre albedrío sólo si somos enteramente la causa de que seamos la clase de personas que somos. Pero no somos enteramente la causa de la clase de personas que somos. Por lo tanto no tenemos libre albedrío." **Kadri Vihvelin, Debates Contemporáneos de Metafísica**

3.- "Todo estado es una comunidad de algún tipo, y toda comunidad es establecida con mira a un bien; pues la humanidad siempre actúa para obtener aquello que creen bueno. Pero, si todas las comunidades buscan lo bueno, el estado o comunidad política, que es el más alto de todos, y que incorpora al resto, busca el bien en mayor grado que cualquier otro y el bien más alto." **Aristóteles, Política**

4.- Todas las inferencias inductivas se basan en que atribuyo regularidades al mundo; es decir, creo que el futuro será parecido al pasado. Pero la única defensa que tengo para esta última creencia es un argumento inductivo. En otras palabras, mi única defensa para aceptar los argumentos inductivos depende de uno de ellos. Esta defensa es circular. Y si creo que las defensas circulares son malas, como de hecho lo hago, entonces debo rechazar los argumentos inductivos. Por tanto, debo rechazar los argumentos inductivos.

5.- Todos los argumentos que hemos puesto en este primer ejercicio son deductivos. Por lo tanto, este argumento también es deductivo.

6.- Siempre que los conductores ven el semáforo en rojo se detienen y encienden su estéreo. Por esta razón, podemos afirmar que ver el semáforo en rojo es la causa de que los conductores se detengan y enciendan su estéreo.

7.- “El paso inicial en la investigación de cualquier epidemia es determinar el carácter de la enfermedad, quiénes se ha enfermado y exactamente en dónde y cuándo. El siguiente paso es averiguar las peculiaridades de las personas que se han enfermado: dónde estuvieron y qué hicieron distinto en relación con las personas que no se enfermaron. Conociendo esas cosas podemos indicar cómo el agente patógeno fue esparcido y, a partir de eso, sugerir tanto su identidad como su procedencia.” **Robert Fogelin, Understanding Arguments. An Introduction to Informal Logic**

- (B) Identifica y explica los tipos de falacias que aparecen en los siguientes párrafos. Para hacerlo, cumple las siguientes instrucciones:
- a. Parafrasea las premisas y las conclusiones.
  - b. Explica brevemente por qué crees que es una falacia y di qué tipo de falacia es.
- 

1.- Alguien que apenas tiene un \$1.00, claramente nos es una persona rica. Y es todavía más claro que, si alguien no es rico, entonces darle \$1.00 no lo hace rico. No importa, entonces, cuántas veces le des \$1.00 a una persona, esa persona no pasará de no ser rica a ser rica.

2. “El oficial no tendría por qué haberme multado por conducir a 56 km/h. El hecho es que conducir a 56 Km/h no es realmente más peligroso que conducir en el límite legal de 55Km/h.”

3. No hay seriedad en quienes discuten sobre si la pornografía debería estar legalmente permitida o no. ¿En qué medida la pornografía es distinta del arte erótico? Para algunos será arte; y para otros, pornografía. El punto es que todo es incierto.

4. “Gané el maratón”, me dijo. “¿Y cómo lo sabes?,” le pregunté. Me contestó que al momento de cruzar la meta, nadie más había llegado.

5. Si es verdad que todo tiene una causa, entonces es igualmente verdad que algo es causa de todo.

6. La única prueba posible de que un objeto es visible es que las personas de hecho lo vean. La única prueba posible de que un sonido es audible es que las personas de hecho lo escuchen. De la misma forma, la única evidencia que se puede dar para mostrar que algo es deseable es que las personas de hecho lo deseen.

7. El sexo premarital es incorrecto, porque es fornicación. Y la fornicación es pecado.

- (C) Identifica y diagrama dos argumentos. Selecciona de algún texto académico publicado (libro, artículo, reseña, etc.) un argumento deductivo y un argumento inductivo. Para hacerlo, cumple las siguientes instrucciones:
- a. Copia, sin alteración, los fragmentos donde crees que aparecen los argumentos.
  - b. Identifica y diagrama los argumentos como lo hiciste en el ejercicio (A).
  - c. Añade las referencias bibliográficas (incluyendo la página y todos los datos necesarios para su ubicación).
-