

**EJERCICIO 10**  
**para mandar por correo electrónico a morado@unam.mx**  
**a más tardar el domingo 25 de octubre de 2015**

Lea “*An imperfect rationality: The demand for logical omniscience*”  
que puede encontrar en [www.filosoficas.unam.mx/~morado/Papers/OMNI\\_AFM.doc](http://www.filosoficas.unam.mx/~morado/Papers/OMNI_AFM.doc)

Con base en esa lectura, responda las siguientes preguntas de opción múltiple:

1. (    ) La omnisciencia lógica se sigue del axioma 3 de Tarski, que dice:
  - a) Si  $\Gamma \subseteq S$ , entonces  $Cn(Cn(\Gamma)) = Cn(\Gamma)$ .
  - b) La cardinalidad de  $S \leq \aleph_0$ .
  - c) Si  $\Gamma \subseteq S$ , entonces  $\Gamma \subseteq Cn(\Gamma) \subseteq S$ .
  - d) Si  $\Gamma \subseteq S$ , entonces  $Cn(\Gamma) = \sum_{\Delta \subseteq \Gamma \text{ \& la cardinalidad de } \Delta < \aleph_0} Cn(\Delta)$ .
  - e) Hay una oración  $\gamma \in S$  tal que  $Cn(\Gamma) = S$ .
  
2. (    ) La imperfección lógica nunca aportará:
  - a) Eficiencia
  - b) Tractabilidad
  - c) Inteligibilidad
  - d) Plausibilidad psicológica
  - e) Corrección
  
3. (    ) Usando Lógica de la Relevancia, Levesque propone que la lógica de las creencias explícitas debe abandonar:
  - a) Modus Ponens
  - b) Conmutatividad
  - c) Conjunción
  - d) Doble Negación
  - e) Adición
  
4. (    ) La gente
  - a) identifica todos los equivalentes lógicos
  - b) distingue todos los equivalentes lógicos
  - c) identifica algunos equivalentes lógicos
  - d) identifica pero no distingue los equivalentes lógicos
  - e) distingue e identifica cualquier equivalente lógico
  
5. (    ) Para una lógica de las creencias explícitas es necesario
  - a) ignorar los límites en capacidad de procesamiento
  - b) que si creemos algo, creamos todo lo que es lógicamente equivalente.
  - c) distinguir siempre creencias sobre proposiciones distintas
  - d) ir de situaciones e individuos a oraciones y sus guisas
  - e) funciones que tomen como argumentos simplemente a situaciones