

## EJERCICIO 9

para mandar por correo electrónico a morado@unam.mx  
a más tardar el domingo 18 de octubre de 2015

Lea “*La justificación retórica de los principios lógicos*”  
que puede encontrar en [www.filosoficas.unam.mx/~morado/Papers/Justificacion.htm](http://www.filosoficas.unam.mx/~morado/Papers/Justificacion.htm)

Con base en esa lectura, responda las siguientes preguntas de opción múltiple:

1. ( ) **¿En qué sentido la retórica es más general que la lógica?**

- (a) La plausibilidad del discurso retórico incluye a la deducibilidad.
- (b) Todo razonamiento plausible es deductivo.
- (c) Cada desarrollo formal tradicional en lógica incluye al discurso retórico en su generalidad.
- (d) El discurso retórico tiene la misma preeminencia práctica que el razonamiento deductivo.
- (e) No hay principios generales de los cuales inferir lo que necesitamos.

2. ( ) **¿Qué diferencia hay entre una generalización y un universal?**

- (a) Las proposiciones generales cuantifican sobre todo el dominio de discurso y son características de campos de conocimientos que excluyen las excepciones.
- (b) Las generalidades retóricas pretenden exigir universalidad a sus afirmaciones.
- (c) Sólo hay una generalización: se habla de todos los elementos del dominio, sin importar lo problemático que sea en la práctica determinar la pertenencia.
- (d) Las generalizaciones permean las ciencias formales como la lógica y las matemáticas.
- (e) Las generalizaciones no pretenden exigir universalidad a sus afirmaciones.

3. ( ) **¿Es el MP una premisa implícita en las inferencias que lo usan?**

- (a) No, porque es necesario añadir la premisa  $D$  de que de  $A$  y  $C$  se deduce  $B...$ , etc.
- (b) Sí porque es una meta-premisa, suficiente para cualquier argumento.
- (c) No, pues no es una afirmación, sino una regla.
- (d) Sí, pues es la aceptación de ciertos principios como reglas correctas de inferencia.
- (e) No, porque dado el primer paso de que  $A$  no es suficiente para  $B$  sino que se requiere la premisa adicional  $C$ , el regreso (o la progresión) al infinito es inevitable.

4. ( ) **¿Qué es el razonamiento no-monotónico?**

- (a) Toda forma de razonamiento no deductivo.
- (b) El que usa reglas plausibles.
- (c) La falta de deducibilidad.
- (d) El retractable por aumento de información.
- (e) El que usa reglas indebidamente aplicadas.

5. ( ) **Mencione dos sentidos de “entimema retórico”.**

- (a) Silogismo completo o inferencia segura.
- (b) Argumentos con premisas tácitas o argumentos que dependen del contexto.
- (c) Nueva información o que contradice al trasfondo de creencias.
- (d) Premisas suficientes para la conclusión o sin supuestos implícitos.
- (e) Una regla irracional o con conclusiones equivocadas.