

# Análisis lógicos en filosofía

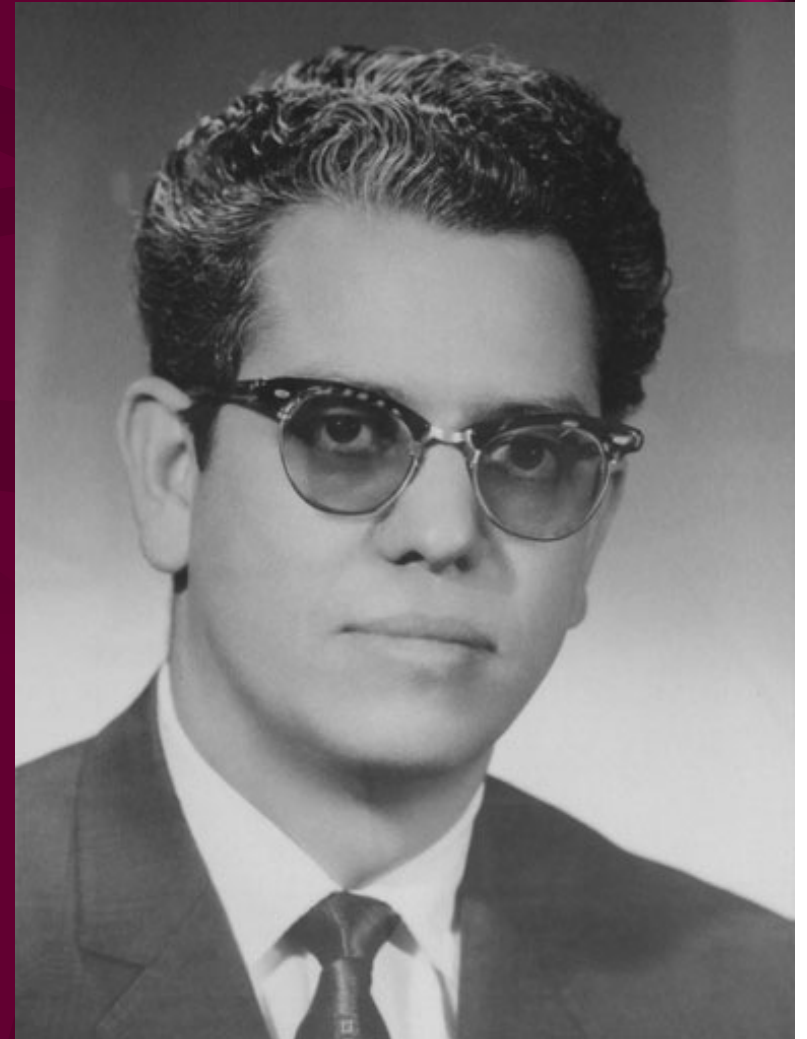
## La conjunción

Raymundo Morado

# ¿Hay que inferir para hacer filosofía?

Podemos hacer filosofía sugiriendo cosmovisiones; también lo podemos hacer, y no es excluyente, clarificando nuestros conceptos, analizando nuestros juicios y ofreciendo razones.

Fernando Salmerón  
*Enseñanza y filosofía* (1991)



# Acercamientos complementarios

- a) la filosofía como "una disciplina analítica y teórica de pretensiones científicas" (Sócrates, Santo Tomás, Descartes, Husserl);
- b) la filosofía como "concepción del mundo".  
"Ciertas representaciones o doctrinas que pretenden expresar la estructura del mundo por medio de una conexión más o menos coherente de conceptos o simplemente de imágenes" (Platón, Marx, Freud, Wittgenstein).

# Filosofía total

- La cosmovisión sin análisis es ciega; el análisis sin visión es incompleto.
- Nuestra filosofía puede ser simple sin ser simplista, compleja sin ser complicada, profunda sin ser confusa y clara sin ser pobre.
- *Calculemus...*



**Para ambos estilos, la lógica auxilia para:**

- **explorar sistemáticamente**
  - **ver alternativas**
  - **detectar posibilidades**

**La lógica apoya el desarrollo de:**

- **pasión**
- **fantasía**
- **creatividad**

# Leer, analizar, escribir y discutir filosofía mejor

- Habilidades generales para estructurar racionalmente el discurso filosófico argumentativo:
  - a. Sistematizando
  - b. Definiendo o clarificando
  - c. Creando argumentos
  - e. Entendiendo argumentos:
    - i. Identificando premisas y conclusiones
    - ii. Identificando el contexto, la forma lógica y el tipo de inferencia
    - iii. Evaluando el apoyo que dan las premisas
  - f. Mejorando nuestros argumentos

# ¿Cómo ayuda?

Ayuda a probar y a refutar:

1. Abreviando para ver más claramente la estructura (simbolización),
2. Abstrayendo el contenido para manejar mejor la forma (formalización),
3. Mostrando, si es posible, cómo pasar de las premisas a la conclusión (prueba),
4. Mostrando, si es posible, que las premisas no aseguran la conclusión (refutación).

# Lo que ofrece la lógica

- Claridad: Comprender y comprendernos; entender la realidad, el pensamiento y el lenguaje.
- Libertad: Rigor en las posibilidades
- Poder: Conocimiento y no ser tan fácilmente engañados.



# La Conjunción

- a. Reglas de introducción y eliminación
- i. Estrategia de Simplificación
- ii. Estrategia de Conjunción
- b. Estrategias de reemplazo de partes, co-derivantes para  $\&$ 
  - i. Conmutación de  $\&$
  - ii. Asociación de  $\&$
  - iii. Idempotencia de  $\&$
- b. Función de verdad
- c. Tabla de verdad

# La conjunción

- La persona es espíritu y cuerpo.
- La persona es espíritu **encarnado**.
- La persona es espíritu **encarnando**.
- La persona es espíritu **pero** corporal.
- La persona es **tanto** espíritu **como** cuerpo.
- La persona es espíritu **además de** ser cuerpo.
- La persona es espíritu y la persona es cuerpo.
- La persona, ese espíritu, es **también** un cuerpo.
- La persona es espíritu **aunque** es también cuerpo.
- La persona es espíritu; **sin embargo**, es corporal.

# Preguntas

- Dé una estrategia para introducir una conjunción.
- Dé una estrategia para eliminar una conjunción.

# Estrategias para la conjunción

Introducción: Conjunción

$$\begin{array}{c} A \\ B \\ \hline (A\&B) \end{array}$$

Eliminación: Simplificación

$$\begin{array}{c} (A\&B) \\ \hline A \\ \\ (A\&B) \\ \hline B \end{array}$$

# Estrategias de reemplazo de partes, co-derivantes para &

- Conmutación de &

(A&B)

---

(B&A)

# Pregunta

- ¿Por qué no es conmutativo “Se casó y tuvo un hijo”?

# Asociación de &

$(A \& B) \& C$

---

$A \& (B \& C)$

$A \& (B \& C)$

---

$(A \& B) \& C$

# Idempotencia de &

$(A \& A)$

---

$A$

$A$

---

$(A \& A)$



# Pregunta

- ¿Por qué no es idempotente “Lo golpeó y lo golpeó”?

# Pregunta

- Escriba la tabla de verdad de la conjunción.

La persona es espíritu.	La persona es cuerpo.	La persona es espíritu y la persona es cuerpo.
Verdad	Verdad	Verdad
Verdad	Falso	Falso
Falso	Verdad	Falso
Falso	Falso	Falso

P	Q	P & Q
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F



## Ejercicios

- A veces, en español la partícula “y” no significa exactamente una conjunción lógica. Identifica qué significa en las siguientes oraciones:

1. El & lógico (“y también es verdad que”) (    ) Cayó y se rompió.
2. Consecuencia (“y por lo tanto”) (    ) Yo soy culpable, ¿y qué?
3. Añade nombres para invocación (    ) Los jóvenes cuestionan todo y resienten ser tratados como niños
4. Sucesión temporal (“y después”) (    ) ¡Jesús, María y José!
5. Introduce una pregunta retórica (    ) El acusado es inocente y merece ser puesto en libertad.

# Para finalizar, la lógica sirve para muchas áreas filosóficas

- 1. Ontología, Metafísica, Hermenéutica: la predicación y la individuación lógicas, modal.
- 2. Lógica, Metodología y Filosofía de la ciencia (incluyendo filosofía de la mente, del lenguaje, de la computación): cálculo proposicional y de predicados, abducción. (En filosofía de la historia, lógicas contrafácticas y en filosofía de las matemáticas, intuicionistas.)
- 3. Filosofía y literatura: paraconsistentes.
- 4. Ética y Filosofía política: deónticas y dialécticas.

# El poder de la Negación y la Conjunción

¡Bastan la negación y la conjunción para definir las infinitas funciones de verdad posibles!

Toda la lógica proposicional, desde Crisipo hasta Boole, está contenida en estas dos conectivas.

Esto se demuestra con metalógica (tercer semestre).