

# Verdad y validez

Raymundo Morado

¿Se puede vivir de la lógica?

Instituto Mexicano para la Competitividad  
(IMCO)

[imco.org.mx/comparacarreras/#!/carrera/225](http://imco.org.mx/comparacarreras/#!/carrera/225)

29 de agosto de 2016

## Instituto de Investigaciones Filosóficas

El Instituto de Investigaciones Filosóficas, con fundamento en los artículos 38, 41, del 66 al 69 y del 71 al 77 del Estatuto del Personal Académico de la UNAM, convoca a las personas que reúnan los requisitos que se precisan en la presente convocatoria y en las disposiciones legales antes mencionadas, a participar en el concurso de oposición para ingreso o abierto para ocupar una plaza de Investigador, Asociado "C" de tiempo completo, interino, en el área de **Lógica**, con número de registro 01632-02 y **sueldo mensual de \$17,261.60**, de acuerdo con las siguientes

Pero, ¡el sueldo base no son los ingresos!

# En la UNAM se puede ganar (decentemente) una millonada

• Sueldo base anual, Titular C	\$334,022.40
• Aguinaldo	\$ 36,185.76
• Con antigüedad de 20 años	\$148,083.26
• Con PRIDE D	\$350,723.52
• Con Nivel III del SNI	\$245,414.40
	\$1,114,429.34

(más prima vacacional, material didáctico,  
fomento a la docencia, despensa, etc.)

# Repaso

- ¿Qué es un razonamiento?
- ¿Qué es una tabla de verdad?
- ¿Qué es validez?
- ¿Basta la verdad de la conclusión para probar validez?

## Ejercicios

- 1. El  $\vee$  lógico inclusivo (al menos uno)
  - 2. Disyunción exclusiva no necesaria
  - 3. Alternativas necesariamente exhaustivas
  - 4. Alternativas entre preguntas
  - 5. Alternativas entre mandatos
- ◆ ( ) Se es o no se es.
  - ◆ ( ) ¡La bolsa o la vida!
  - ◆ ( ) ¿Té o café?
  - ◆ ( ) El platillo principal es pollo o cerdo.
  - ◆ ( ) Una buena universidad tiene albercas o gimnasios.

# Silogismo Disyuntivo de $\neq$

$P \neq Q$

$\neg P$

$\vdots$ ----- $?$

$Q$

# *de Morgan de & y $\neq$*

$$\neg (P \neq Q)$$

¿-----?

$$\neg P \& \neg Q$$

$$\neg P \& \neg Q$$

¿-----?

$$\neg (P \neq Q)$$

$$\neg (\neg P \neq \neg Q)$$

¿-----?

$$P \& Q$$

$$P \& Q$$

¿-----?

$$\neg (\neg P \neq \neg Q)$$



## *de Morgan de & y v*

$$\neg (P \vee Q)$$

¿-----?

$$\neg P \& \neg Q$$

$$\neg P \& \neg Q$$

¿-----?

$$\neg (P \vee Q)$$

$$\neg (P \& Q)$$

¿-----?

$$\neg P \vee \neg Q$$

$$\neg P \vee \neg Q$$

¿-----?

$$\neg (P \& Q)$$

# Tarea 04 para el martes 6 de septiembre de 2016

1. ( ) ¿Cuál es la lógica que puede manejar contradicciones sin trivialidad?

- a) doxásticas
- b) erotéticas
- c) paraconsistentes
- d) temporales
- e) epistémicas

2. ( ) ¿Cuál es la fórmula equivalente de  $\neg (Q \vee R)$ ?

a)  $\neg (\neg P \ \& \ \neg R)$

b)  $\neg (\neg Q \ \& \ R)$

c)  $(\neg Q \ \& \ \neg R)$

d)  $\neg (\neg Q \ \& \ \neg R)$

e)  $\neg (\neg\neg Q \ \& \ R)$

3. ( ) De las siguientes disyunciones diga cuál es **inclusiva**.

- a Es un juicio sintético o es un juicio analítico.
- b Es el noúmeno o es el fenómeno.
- c Naciste en México o vives en Vancouver.
- d Se es en acto o en potencia.
- e Ser o no ser.

4. ( ) *O prescindimos de la sensación o prescindimos del conocimiento. Si deducimos de la anterior afirmación que: O prescindimos del conocimiento o prescindimos de la sensación, ¿qué estrategia de reemplazo utilizamos?*

- a) Idempotencia
- b) Silogismo disyuntivo
- c) Simplificación
- d) Conmutación
- e) Adición

5. ( ) “Soy un robot repetidor o soy un robot repetidor; ergo, soy un robot repetidor.” ¿Cuál de las siguientes estrategias fue utilizada para llegar a la conclusión?

- a) Simplificación
- b) Conjunción
- c) Conmutación de  $\vee$
- d) Idempotencia de  $\vee$
- e) Adición

6. ( ) Complete correctamente: *Usted puede considerar que la pregunta que cuestiona su pretensión de conocimiento es descabellada. De lo dicho anteriormente, podemos deducir que usted puede considerar que la pregunta que cuestiona su pretensión de conocimiento es descabellada \_\_\_\_\_*

- a) sólo si puede llegar a una creencia, que se había presentado antes en la cadena de razones.
- b) cuando brinda una nueva creencia.
- c) solamente si no ocurre así.
- d) y puede llegar a una creencia, que se había presentado antes en la cadena de razones.
- e) o la pregunta que cuestiona su conocimiento no es descabellada.

7. ( ) La lógica que maneja operadores como futuro (F) y pasado (P) es la

- a) modal
- b) paraconsistente
- c) epistémica
- d) temporal
- e) polivalente



8. ( ) La intolerancia impone y sostiene un sistema de dominación sobre las mentes, es decir, no es el caso que la intolerancia:

- a no impone un sistema de dominación sobre las mentes o no sostiene un sistema de dominación sobre las mentes.
- b no impone un sistema de dominación sobre las mentes y no sostiene un sistema de dominación sobre las mentes.
- c no impone un sistema de dominación sobre las mentes y sostiene un sistema de dominación sobre las mentes.
- d impone un sistema de dominación sobre las mentes o no sostiene un sistema de dominación sobre las mentes.
- e impone un sistema de dominación sobre las mentes o sostiene un sistema de dominación sobre las mentes.

## 9. ( ) Para que la disyunción inclusiva sea falsa...

- a) es suficiente con que ambos valores sean verdaderos.
- b) los dos valores deberán ser falsos.
- c) requerimos que haya un valor falso y uno verdadero.
- d) necesitamos que un elemento sea verdadero.
- e) basta con tener un componente falso.

10.( ) ¿Cuál es la negación lógica de:  
“Yo no me gusto a mí mismo, pero tú  
tampoco me gustas”?

a) No me gusta nadie.

b) Yo me gusto a mí mismo, pero tú me gustas  
más.

c) No es el caso que: me gustes y yo no me guste a  
mí mismo.

d) Me gusto a mí mismo y/o me gustas tú.

e) No es cierto que: o tú me gustas o me gusto a  
mí mismo.

# Tres sesiones especiales

- Miércoles 14: César López nos hablará sobre una alternativa al uso de tablas de verdad, la Deducción Natural. Hablará sobre cómo introducir información, el uso de números de línea, la importancia de las justificaciones y dependencias y la noción de consecuencia lógica en términos de secuencias.
- Miércoles 21: Aframir Montero nos hablará sobre Falacias Formales tales como la Negación de Antecedente, la Afirmación de Consecuente, etc.
- Jueves 22: Felipe Ruiz mostrará cómo representar visualmente relaciones lógicas proposicionales mediante el uso de colores.