

¿Cómo empezar tu texto?

Un par de Ejemplos

Introducción a la Investigación Filosófica

Apuntes de la sesión del 12 de Noviembre de 2018

Axel Arturo Barceló Aspeitia

abarcelo@filosoficas.unam.mx

Colegio de Filosofía, UNAM

Analicemos con detalle el excelente ejemplo de primer párrafo del artículo “Sobre el asco en la moralidad” de Arleen L.F. Salles (*Diánoia*, volumen LV, número 64 (mayo 2010); pp. 27-45.):

Los avances de la tecnología biomédica — desde la clonación de mamíferos y la investigación con células madre embrionarias hasta la creación de quimeras — han desatado una serie de controversias que giran en torno a la relevancia científica de estas prácticas y sus implicaciones morales, políticas y sociales. Estos avances también han revitalizado indirectamente una polémica dentro de la filosofía moral sobre el papel sociomoral que pueden desempeñar emociones negativas como el asco. En la discusión moral sobre la clonación, por ejemplo, o sobre la creación de quimeras, sus críticos frecuentemente invocan el carácter repulsivo de la práctica en cuestión (Cohen 2007, pp. 120-123). La clonación, nos dicen algunos, nos “enerva, nos da asco, nos horroriza, nos irrita” (Miller 1998, p. 81), y tal repulsión, según otros, constituye una especie de “alarma moral [. . .], expresión emocional de una sabiduría profunda, mas allá del poder de la razón de articularla” (Kass 1997, p. 20). Por ello consideran importante que los científicos continúen sintiendo repugnancia ante la idea de seguir adelante con sus investigaciones, “aun si no pueden articular sus razones” (Callahan 1997, p. 19). ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral? En la primera parte de este trabajo haré un bosquejo de esta emoción; en la segunda identificaré y analizaré los tres argumentos principales presentados contra su papel moral. Mi objetivo principal es crítico, pues trato de mostrar que las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas porque o bien tienden a basarse en casos en los que es evidente que el asco es indefendible, o bien parten de concepciones controvertidas sobre esa emoción y lo que representa...

Me encanta este párrafo porque muestra muy bien el tipo de cosas que esperaríamos de las primeras líneas de un buen artículo de investigación. En primer lugar, hace un excelente papel **MOTIVANDO** su investigación. Por un lado, muestra que el tema que le interesa – el asco en la moralidad, tal y como lo indica el título – tiene una importancia **práctica actual** mas allá de lo teórico y académico. Al mencionar las controversias morales, políticas y sociales desatadas por avances de la tecnología biomédica como la clonación de mamíferos y la investigación con células madre embrionarias, la autora víacula su trabajo teórico a discusiones **concretas, reales** que suceden en la actualidad. Luego, con el enunciado “Estos avances también han revitalizado indirectamente una polémica dentro de la filosofía moral sobre el papel sociomoral que pueden desempeñar emociones negativas como el asco” logra comunicar que tampoco es un tema puramente práctico, sino que también teórico. Recordemos que otra buena manera de motivar una investigación es mostrando que contribuye a un debate teórico que ya existe, y eso es lo que comunica la autora con este enunciado.

Una vez que ha dejado evidencia de la importancia teórica y práctica de su tema, la autora pasa a mencionar una serie de **ejemplos** de cómo se apela, de hecho, al asco en la deliberación moral y política, dando **referencias y citando** literalmente cuando es efectivos. Por ejemplo, escribe “La clonación, nos dicen algunos, nos “enerva, nos da asco, nos horroriza, nos irrita” (Miller 1998, p. 81)” La clonación es un fenómeno controvertido, pero bien conocido y al citar textualmente a Miller muestra que no solo “algunos” dicen que la clonación es asquerosa, sino que nos da un ejemplo concreta y nos da sus exactas palabras.

Una vez que ha motivado adecuadamente su tema, la autora pasa a formular la pregunta a cuya respuesta tratará de contribuir. Su pregunta ¿Se puede asignar al asco algún tipo de papel moral? por supuesto, no aborda *todo* el tema del asco en la moralidad, pero sí logra capturar

mucho de lo que es interesante del tema, tal y como éste estuvo motivado con los primeros enunciados del artículo, al mismo tiempo que acota su investigación.

En el resto del párrafo, la autora presenta su plan de trabajo. Nos dice que, antes de pasar a la parte eminentemente argumentativa, le dedicará la primera sección de su artículo a sentar las bases y el marco teórico dentro del cual trabajará. Luego, pasa a presentar el objetivo central de su investigación: “mostrar que las objeciones más destacadas al asco moralizado no son lo suficientemente persuasivas”, y en el mismo enunciado también presenta su estrategia argumentativa. En primer lugar, al señalar que su “objetivo principal es crítico”, en vez de propositiva. Esto nos dice mucho, como hemos visto, acerca del tipo de argumentación que dará. Nos dice que criticará una tesis que otros han sostenido, en vez de defender una tesis. Luego, detalla un poco más exactamente cuáles son sus razones para sostener su tesis principal diciendo que las objeciones no son persuasivas “... porque o bien tienden a basarse en casos en los que es evidente que el asco es indefendible, o bien parten de concepciones controvertidas sobre esa emoción y lo que representa.”

Tomemos ahora un ejemplo de un muy buen y sencillo resumen. El artículo es “El pensamiento animal y su expresión lingüística” de Laura Danón:

Nuestros intentos por hallar palabras que capturen de modo preciso los contenidos de los pensamientos de los animales suelen tropezar con dificultades persistentes. En este trabajo evaluaré dos explicaciones de este fenómeno discutidas por Beck (2013): la explicación basada en el carácter poco familiar de los contenidos animales que él rechaza y la basada en diferencias de formato que resulta su favorita. En primer lugar, objetaré las razones por las cuales Beck descarta la explicación basada en el carácter poco familiar de los contenidos. En segundo lugar argumentaré que, aunque algunas dificultades para expresar lingüísticamente los pensamientos animales pueden surgir por

diferencias de formato, hay otras que no parecen deberse a este factor. Luego sugeriré que, a fin de comprender adecuadamente el problema que nos ocupa, deberíamos elaborar una explicación dual que apele, en algunos casos, a las diferencias de contenido y, en otros, a las diferencias de formato.

Una vez mas, el título nos dice, en general, el tema que abordará el artículo: el pensamiento animal y su expresión lingüística. Por su parte, el resumen empieza motivando este mismo tema apelando a algo que, aunque no es un problema práctico social o político, sigue siendo concreto pues corresponde a una experiencia que muchos hemos tenido — en especial aquellos que hemos convivido cotidianamente con un animal: el que es difícil encontrar las palabras que “capturen de modo preciso los contenidos de los pensamientos de los animales”. Debemos recordar que tratar de motivar nuestro tema de investigación apelando a algo concreto que no sea meramente teórico no significa necesariamente buscar algún profundo problema social o moral, sino que puede ser una simple curiosidad generalizada, como aquella con la que Laura Danón motiva su investigación en este artículo.

Una vez motivado el tema, la autora pasa a decir que es lo que ella hará. la primera formulación es un poco vaga — dice que evaluará dos explicaciones discutidas por Beck (2013) pero sirve para conectar su trabajo con una discusión que ya existe en la literatura especializada. Además, usa a Beck para formular las dos alternativas en discusión. Señala cuál es la que prefiere Beck y cómo argumentará a favor de la otra alternativa para concluir que la respuesta probablemente involucre una combinación entre ambas opciones. Esto significa que en unos cuantos enunciados logra señalar no sólo cuál es el problema, como se ha tratado de resolver, porque no le convence la manera en que se ha tratado de resolver y en consecuencia cómo piensa se debe resolver y porqué.