

# Ética 1

## Sesión 9: La deontología

# Deontología

- 1) Las acciones se juzgan como correctas o incorrectas según se ajusten o no a ciertas reglas o principios.
- 2) Hay ciertas acciones que *nunca* debemos realizar, sin importar qué tan buenas serían las consecuencias de realizarlas.
- 3) Debemos realizar aquellas acciones exigidas por las reglas o principios correctos.

# Reglas absolutas

¿Cómo puede justificarse la idea de que hay reglas morales absolutas?

- Dichas reglas son mandatos divinos
- Dichas reglas provienen de la razón humana

# El imperativo categórico

- Imperativos hipotéticos

Debes hacer tu trabajo *si* quieres pasar la materia

- Imperativos categóricos

No debes mentir

# Imperativo categórico

“Obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal”.

- El Imperativo Categórico como procedimiento de decisión moral:

1. Identifica la máxima (o regla) de tu acción

2. Universalízala

3. Resultado: a) Sí se puede universalizar:  
acción permisible;  
b) No se puede universalizar:  
acción prohibida.

1. *Máxima*: Hacer una promesa falsa para obtener dinero

2. *Universalización*: Todo el mundo hace promesas falsas para obtener dinero.

3. *Resultado*: b) No se puede universalizar: nadie creería tales promesas. Por tanto, acción prohibida.

# La mentira

- Caso del asesino interrogante

➤ ¿Cuál es la regla en este caso?

“Mentiré para salvar la vida de alguien”

- Esta regla sí parece ser universalizable; por tanto, no hay una regla absoluta contra la mentira.

# Consistencia

- Exigencia racional: consistencia en nuestros juicios morales y en nuestras razones para actuar
- Las razones son válidas en toda circunstancia similar y valen para todas las personas por igual.
- Pero: la consistencia no implica seguir reglas absolutas. Sí implica justificar cualquier excepción a la regla.