

Introducción y Dominio de un Tema Filosófico

Introducción a la Investigación Filosófica

Apuntes de Clase: Septiembre 12, 2011

Dr. Axel Arturo Barceló Aspeitia

abarcelo@filosoficas.unam.mx

A la hora de escoger tema de investigación, es importante escoger un tema de nuestro dominio, o adquirir cierto dominio sobre el tema de nuestro interés. Dominio e interés deben ir de la mano. Después de todo, ha de ser frustrante convertirse en experto de un tema que nos parezca aburrido. Tomate el tiempo necesario para seleccionarlo bien.

Como ya hemos señalado, una vez que hemos escogido el tema de nuestra investigación, deberemos ir definiendo el objetivo de nuestra investigación hasta tener una pregunta o problema bien planteado, con una hipótesis a defender y propuestas alternativas con cuales contrastarla. Es difícil lograr esto si no dominamos el tema de nuestra investigación. Por ello es fundamental primero, introducirse en el tema y, luego, dominarlo. Dominar un tema, por supuesto, no debe significar convertirse en un remedo de *idiot savant*, ignorante de todos los temas filosóficos excepto por uno. Más bien, hay que mantener un **balance** entre una formación filosófica amplia y el dominio de una, o varias regiones de discusión específicas.

¿Cómo introducirse a una discusión filosófica?

Si bien la comunidad filosófica es global, ésta está organizada por discusiones alrededor de un tema, conectadas entre sí, pero también con identidad propia. Es difícil empezar una nueva discusión, así que es preferible – especialmente durante el período formativo – tratar de integrarse a una discusión ya existente. Algunas discusiones son recientes, pero la mayoría – y las más centrales – llevan siglos, así que es necesario un poco de esfuerzo para introducirnos a ellas.

Como cualquier conversación ya empezada, entrar a una discusión filosófica requiere, idealmente, de que uno se entere de qué es lo que se esta discutiendo:

- cuál es el tema
- cuáles son los problemas que se quieren resolver / qué preguntas se tratan de responder
- qué opciones de respuesta se han ofrecido
 - cuáles se han descartado y por qué

- cuáles siguen activas y cómo se han desarrollado
- qué problemas o preguntas ya se han respondido (y cuál ha sido la respuesta que se ha dado y por qué)

Tratar de introducirse a una discusión filosófica es muy parecido a tratar de introducirse a cualquier tipo de conversación cuándo ésta ya está iniciada. Para evitar quedar mal y decir algo que no viene al caso, es bueno primer enterarse de qué trata. Esto se puede lograr de varias maneras. Uno puede bien quedarse callado por un rato, simplemente escuchando lo que se conversa para enterarse de qué trata o uno puede simplemente interrumpir la conversación para preguntar directamente de qué están hablando. La primera puede ser más lenta que la segunda, peor ésta última tiene la desventaja de requerir que alguien se tome el tiempo para dejar a un lado su participación en la conversación para responder a nuestra pregunta (aparte de que dependemos de *su interpretación* de lo está sucediendo en la conversación). Lo mismo sucede en filosofía, para enterarse de qué trata una discusión filosófica, uno puede ir directamente a leer (y escuchar) lo que se discute, o puede leer (o escuchar) algún texto que trate de elucidar precisamente de qué trata la discusión.

Cómo en toda conversación a la cual uno se acerca hay varias maneras de enterarse de qué es lo que se esta discutiendo actualmente en cualquier tema o área filosófica. En primer lugar, uno puede tomar un *curso* introductorio, asistir a una *plática* introductoria o leer un texto igualmente introductorio. Sin embargo, no todos los textos introductorios son iguales. Los más básicos, como los **libros de texto** (comúnmente pensados para acompañar algún curso introductorio) y los **manuales** [*handbooks*] se dedican a presentar teorías y resultados ya logrados y bien establecidos en el canon de la disciplina. Los **estudios generales** [*surveys* (no hay traducción estándar en español, pero sí hay textos de este tipo en español)], en contraste, se concentran en la parte más activa de la discusión. Finalmente, también son muy valiosos los artículos en las diferentes **enciclopedias de filosofía** actualizadas que existen en español y otros idiomas. Éstos son más sucintos que un libro, y comúnmente tratan de incluir, tanto resultados, cómo cuestiones abiertas.

Otra manera de introducirse a una discusión filosófica actual es leyendo directamente los textos de investigación que se están publicando, y asistiendo personalmente a las discusiones que se están llevando a cabo actualmente infriendo cuáles son los problemas que se quieren resolver, qué preguntas se tratan de responder, etc.. Si uno quiere enterarse qué cuestiones se discuten en filosofía de las matemáticas, uno puede simplemente asistir a un coloquio del área y escuchar directamente lo que se está discutiendo, por ejemplo. Si uno decide seguir esta estrategia, es recomendable tratar de leer o escuchar cuanto más sea posible de lo que tenga que ver el tema de nuestro interés. Este segundo método tiene tanto ventajas como desventajas sobre los cursos o textos

introdutorios. Por un lado, uno puede inferir mal o de manera incompleta los elementos básicos de la discusión, y así estar en desventaja con respecto a quienes hubieran tomado un curso o leído un texto introductorio. Pero, por el otro lado, también tiene la ventaja de ofrecernos ejemplos y acceso de primera mano a cómo se conduce de hecho la investigación en el área de nuestro interés. Estos ejemplos nos pueden servir de paradigmas alrededor de los cuales modelar nuestra futura investigación. [Mas adelante, veremos más sobre los paradigmas y su utilidad.] Por ello es recomendable combinar la lectura de textos introductorios con la de textos de investigación, la asistencia a cursos y pláticas introductorios con la asistencia a seminarios y pláticas de investigación.

Una buena manera de asegurarse de que uno ha digerido adecuadamente lo que ha escuchado, y que uno ha efectivamente adquirido cierto dominio general del área, es tratar de identificar los puntos ya antes mencionados, es decir, no sólo cuál es el tema general que se discute, sino también cuáles son los problemas que se quieren resolver, qué opciones de respuesta se han ofrecido, cuáles se han descartado y cuáles siguen activas, etc. Una muy buena recomendación es tratar de parafrasear cada una de las posiciones, problemas y argumentos centrales a la discusión en nuestras propias palabras, buscando siempre por lo menos un ejemplo (propio) que ilustre cada una de ellas. Para que la paráfrasis efectivamente sirva su propósito, no debe ser una mera glosa de lo leído o escuchado, sino una nueva presentación *en nuestras propias palabras*. Por la misma razón, es importante que busquemos nuevos ejemplos propios, en vez de solamente presentar los ejemplos que aparecen ya en la literatura. También es recomendable que a la hora de presentar una posición o un argumento, escribamos desde la perspectiva de la posición misma, es decir, presentar la posición *como si creyéramos que fuera verdadera* y los argumentos *cómo si creyéramos que fueran válidos*. Ya tendremos tiempo de adoptar una postura crítica ante ellos, pero primero es importante asegurarnos de que los entendemos.

¿Cómo dominar una área de la filosofía?

En su manual de escritura filosófica, Martín Young nos da once consejos para adquirir el dominio necesario para escribir un buen trabajo de filosofía:

- 3.- Lee y escucha todo lo que tenga que ver con ese aspecto específico del tema.
- 4.- Identifica las posiciones e ideas mas importantes de dicho aspecto y descríbelas en tus propias palabras.
- 5.- Ilustra cada idea importante con un ejemplo propio.
- 6.- Por cada posición, describe como sería 'vivir en un mundo' en el que dicha posición sea verdadera.
- 7.- Identifica los argumentos principales.
- 8.- Presenta cada argumento en tus propias palabras, escribiendo como si creyeras que tuviera razón.

9.- Trata de encontrar otras posibles posiciones dentro del mismo aspecto.

10.- Encuentra tu propia manera de abordar el tema.